

Заместителю главы
городского округа Электросталь
Московской области

<...>

ул. Мира, д. 5
г. Электросталь
Московская область, 144003

<...>

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 06-12/28-2016 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 13.05.2016

В полном объеме постановление изготовлено 13.05.2016

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко К.В. (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 06-12/28-2016, возбужденного в отношении заместителя главы городского округа Электросталь Московской области <...> (дата рождения: <...>; место регистрации: <...>; место исполнения должностных обязанностей: Московская область, г. Электросталь, ул. Мира, д. 5), занимавшего в период с 01.03.2014 до 15.10.2015 должность заместителя главы городского округа Электросталь Московской области,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение настоящего дела <...> не явился, о времени и месте составления настоящего протокола уведомлен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела, (определение получено 11.05.2016 и зарегистрировано за входящим номером № 135Вх-3351).

<...> направил в адрес Московского областного УФАС России ходатайство (входящий № 53ф от 13.05.2016) о рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении в <...> отсутствие.

28.04.2016 заместителем начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Ефремовой Т.Л. составлен протокол

№ 06-12/28-2016 об административном правонарушении (исх. № 06/ТЛ/6555 от 28.04.2016).

Согласно указанному протоколу, 15.10.2015 Комиссией Московского областного УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 06-11/39-2015 принято решение (изготовлено в полном объеме 29.10.2015 за исх. № 06/КВ/16767), в соответствии с которым Администрация городского округа Электросталь Московской области (далее – Администрация) признана нарушившей часть 1 статьи 15, в том числе пункт 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), путем непроведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресу: Московская область, г. Электросталь, ул. Ялагина, д. 13б (далее – Многоквартирный дом); после выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Согласно указанному решению, Московское областное УФАС России в порядке осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства на рынке оказания услуг по управлению многоквартирными домами направило запрос в Администрацию.

Согласно поступившей информации, Администрацией не проведен открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления Многоквартирным домом после выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Согласно письменным пояснениям Администрации от 17.06.2015, ЗАО «Ойкумена» уведомило Администрацию о том, что собственники помещений в Многоквартирном доме выбрали способ управления Многоквартирным домом и реализовали его (письмо ЗАО «Ойкумена» от 03.03.2014 № 165/1).

Застройщиком Многоквартирного дома являлось ЗАО «Ойкумена».

13.02.2014 Администрацией выдано разрешение на ввод объекта (Многоквартирного дома) в эксплуатацию № RU50333000-01/2014.

Управление Многоквартирным домом осуществляет управляющая организация ООО «ЭЗТМ-Жилстройсервис» на основании решения собственников помещений в Многоквартирном доме (протокол от 01.03.2014).

Случаи, в которых обязательно проведение открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами и порядок его проведения, регламентированы Жилищным кодексом Российской Федерации и Правилами проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом».

Согласно части 13 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, в течение двадцати дней со дня выдачи в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома орган местного самоуправления размещает извещение о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации на официальном сайте в сети «Интернет» и не позднее чем в течение сорока дней со дня размещения такого извещения проводит в соответствии с частью 4 указанной статьи открытый конкурс.

Таким образом, после выдачи разрешения на ввод объекта (Многоквартирного дома) в эксплуатацию у Администрации возникла обязанность по проведению Конкурса по отбору управляющей организации для управления Многоквартирным домом, которая в соответствии с жилищным законодательством должна была быть исполнена до 06.03.2014.

В соответствии с частью 14 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, до заключения договора управления многоквартирным домом между лицом, указанным в пункте 6 части 2 статьи 153 указанного кодекса, и управляющей организацией, отобранной по результатам открытого конкурса, проведенного в соответствии с частью 13 указанной статьи, управление многоквартирным домом осуществляется застройщиком при условии его соответствия стандартам и правилам деятельности по управлению многоквартирными домами, установленным в соответствии с указанной статьей Правительством Российской Федерации, или управляющей организацией, с которой застройщиком заключен договор управления многоквартирным домом не позднее чем через пять дней со дня получения разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома.

Право управления многоквартирным домом-новостройкой является коммерчески привлекательным активом, который подлежит в силу закона выставлению на торги.

В соответствии с протоколом собрания собственников помещений в Многоквартирном доме от 01.03.2014, инициатором его проведения являлся застройщик Многоквартирного дома.

Согласно письменным пояснениям ЗАО «Ойкумена» и представленным документам, свидетельства о государственной регистрации прав выдано застройщику 29.05.2014 (кв. 56, 61, 67, 85), 27.08.2014 (кв. 1, 116, 118), 28.08.2014 (кв. 3, 55, 182), 05.11.2014 (кв. 54).

Таким образом, на момент проведения собрания (01.03.2014) собственников помещений в Многоквартирном доме ЗАО «Ойкумена» не обладала правом собственности на помещения в Многоквартирном доме.

ООО «ЭЗТМ-Жилстройсервис» с 01.03.2014 по настоящее время управляет Многоквартирным домом, что может быть рассмотрено как обеспечение данному обществу более выгодных условий осуществления

хозяйственной деятельности в виде предоставления права управления Многоквартирным домом без торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Пунктом 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что муниципальная преференция – предоставление органами местного самоуправления отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, органам местного самоуправления запрещается осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, предоставление муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного главой 5 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, бездействие Администрации, в части непроведения Конкурса по отбору управляющей организации для управления Многоквартирным домом, предоставило ООО «ЭЗТМ-Жилстройсервис», более выгодные условия деятельности на рынке управления многоквартирными домами, то есть муниципальную преференцию в виде возможности осуществлять управление Многоквартирным домом в период с 01.03.2014 по 16.10.2015.

Непроведение Администрацией открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления Многоквартирным домом не позволило иным хозяйствующим субъектам выйти на рынок управления многоквартирными домами в период с 01.03.2014 по 16.10.2015.

Период совершения административного правонарушения 01.03.2014 по 16.10.2015, место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Электросталь.

Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно распоряжения Администрации городского округа Электросталь Московской области от 15.02.2013 № 73-р «О распределении обязанностей между главой городского округа Электросталь Московской области, заместителями главы городского округа Электросталь Московской области, помощниками главы городского округа Электросталь Московской области» на заместителя главы Администрации городского округа Электросталь

Московской области <...> возложены обязанности по контролю за соблюдением жилищного законодательства. Заместитель главы Администрации г.о. Электросталь Московской области <...> несет персональную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей, а в случае и в порядке, установленных федеральными законами и законами Московской области несет ответственность за действия и решения, нарушающие права и законные интересы граждан.

<...> на составлении протокола вины не отрицал. На рассмотрение настоящего дела не представлено каких-либо доказательств, которые могли бы свидетельствовать об отсутствии его вины.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП.

Факт совершения <...> административного правонарушения подтверждается протоколом по настоящему делу об административном правонарушении от 28.04.2016, а также другими материалами дела.

Таким образом, <...>, как заместитель главы городского округа Электросталь Московской области, совершил действия, не допустимые в соответствии с антимонопольным законодательством, в связи с ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей.

Срок давности привлечения <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать <...>, занимавшего в период с 01.03.2014 по 16.10.2015 должность заместителя главы городского округа Электросталь Московской области виновным в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по

административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –
начальник отдела органов власти

К.В. Иванюженко