

Главе Зарайского
муниципального района
Московской области

<...>

ул. Советская, д. 23, г. Зарайск
Московская область, 140600

<...>

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 06-12/17-2016 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 06.07.2016

В полном объеме постановление изготовлено 11.07.2016

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко К.В. (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 06-12/17-2016, возбужденного в отношении <...> (дата рождения: <...>; серия и номер паспорта: <...>; место регистрации: <...>; место исполнения должностных обязанностей: Московская область, г. Зарайск, ул. Советская, д. 23), занимавшего на 19.12.2014 должность Главы Зарайского муниципального района Московской области,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела <...> не явился, о времени и месте рассмотрения

настоящего дела уведомлен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела.

Для дачи пояснений явился защитник – <...>, по доверенности от 24.0.2016 № исх.17.

05.04.2016 заместителем начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Ефремовой Т.Л. составлен протокол № 06-12/17-2016 об административном правонарушении (исх. № 06/ТЛ/5116 от 05.04.2016).

Согласно указанному протоколу, 01.12.2015 Комиссией Московского областного УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 06-11/45-2015 принято решение (изготовлено в полном объеме 15.12.2015 за исх. № 06/КВ/20418), в соответствии с которым глава Зарайского муниципального района Московской области (далее – Глава) признан нарушившим часть 1 статьи 15, в том числе пункт 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), путем издания распоряжения от 17.12.2014 № 722 «О передаче в управление многоквартирного жилого дома по адресу: г. Зарайск Московской области, пос. Текстильщиков, дом № 31» и обеспечении МУП «ЕСКХ Зарайского района» более выгодных условий осуществления хозяйственной деятельности.

Согласно указанному решению, Московское областное УФАС России в порядке осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства на рынке оказания услуг по управлению многоквартирными домами направило запрос в Администрацию.

Согласно поступившей информации, Администрацией не проведен конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Зарайск Московской области, пос. Текстильщиков, дом № 31 (далее – Многоквартирный дом) после выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, управляющая организация осуществляет управление Многоквартирным домом в соответствии с распоряжением Главы (распоряжение от 17.12.2014 № 722).

17.12.2014 Главой издано распоряжение № 722 «О передаче в управление многоквартирного жилого дома по адресу: г. Зарайск Московской области, пос. Текстильщиков, дом № 31» (далее – Распоряжение № 722).

Распоряжением № 722 установлено: «В связи с подготовкой ввода в эксплуатацию 18-квартирного жилого дома по адресу: г. Зарайск Московской области, пос. Текстильщиков, дом № 31, впредь до реализации права собственников помещений в данном доме по выбору способа управления многоквартирным домом, либо проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления данным домом, в порядке, предусмотренном статьей 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, возложить функции управления данным домом на МУП «ЕСКХ Зарайского района»

22.12.2014 Администрация выдала разрешение на ввод объекта (Многоквартирного дома) в эксплуатацию № RU50517000-22.

Случаи, в которых обязательно проведение открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами и порядок его проведения, регламентированы Жилищным кодексом Российской Федерации и Правилами проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом».

В соответствии с частью 4 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, орган местного самоуправления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации, если в течение года до дня проведения указанного конкурса собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано. Открытый конкурс проводится также в случае, если до окончания срока действия договора управления многоквартирным домом, заключенного по результатам открытого конкурса, не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано.

Согласно части 6 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, орган местного самоуправления не позднее чем за месяц до окончания срока действия указанного в части 5 указанной статьи договора управления многоквартирным домом созывает собрание собственников помещений в этом доме для решения вопроса о выборе способа управления этим домом, если такое решение ранее не было принято в соответствии с частью 3 указанной статьи.

Выбор управляющей организации, исходя из норм жилищного законодательства Российской Федерации, должен осуществляться путем проведения публичных процедур – торгов либо собраний. Вместо проведения открытого конкурса, Глава издал Распоряжение № 722 о назначении управляющей организации для управления Многоквартирным домом.

Распоряжение № 722 является актом органа власти о предоставлении хозяйствующему субъекту муниципальной преференции путем передачи права управления коммерчески привлекательным активом (Многоквартирным домом) без проведения публичных процедур.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Пунктом 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что муниципальная преференция – предоставление органами местного

самоуправления отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, органам местного самоуправления запрещается осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, предоставление муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного главой 5 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, Распоряжение № 722 предоставляет МУП «ЕСКХ Зарайского района» более выгодные условия осуществления хозяйственной деятельности, то есть муниципальную преференцию в виде возможности осуществлять управление Многоквартирным домом в период с 17.12.2014 по 15.12.2015.

Дата совершения административного правонарушения 17.12.2014, место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Зарайск.

Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Для дачи пояснений и на составление протокола об административном правонарушении <...> не явился, о времени и месте составления настоящего протокола уведомлен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела (вызов направлен по МСЭД, зарегистрирован за вх. № 141-01Вх-2498 от 30.03.2016).

Для дачи пояснений на составление протокола явился защитник – <...>, по доверенности от 24.02.2016 № исх. 17.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП.

Факт совершения <...> административного правонарушения подтверждается протоколом по делу № 06-12/17-2016 об административном правонарушении от 05.04.2016, а также другими материалами дела.

Таким образом, <...>, как глава Зарайского муниципального района Московской области, совершил действия, не допустимые в соответствии с антимонопольным законодательством, в связи с ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей.

Срок давности привлечения <...> к административной ответственности,

установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать <...>, занимающего должность главы Зарайского муниципального района Московской области виновным в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере

конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7703671069 КПП 773401001
УФК по Московской области (для Московского
областного УФАС России)

Банк получателя: Отделение 1 Москва
г. Москва 705
р/с 40101810600000010102
БИК 044583001
ОКТМО 46000000
КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

Назначение платежа: Административный штраф по делу
№ 06-12/17-2016

УИН начисления: 0319881416072200000504786

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по адресу электронной почты: to50@fas.gov.ru

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо

в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –
начальник отдела органов власти

К.В. Иванюженко