

<...>

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания
по делу № 06-12/22-2016 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 29.04.2016

В полном объеме постановление изготовлено 04.05.2016

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко К.В. (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 06-12/22-2016, возбужденного в отношении <...> (дата рождения: <...>; место рождения: <...>; место регистрации <...>; место исполнения должностных обязанностей: Московская область, г. Наро-Фоминск, ул. Маршала Жукова, д. 2), занимавшего на 17.05.2013 должность руководителя Администрации Наро-Фоминского муниципального района Московской области,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение настоящего дела <...> не явился. О месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела. Согласно ответу Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» от 27.04.2016: «ваша телеграмма 313182 22/04 <...> доставлена не вручена дом закрыт адресат по извещению за телеграммой не является».

В силу пункта 24.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской

Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте рассмотрения дела и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления.

<...> считается извещенным о времени и месте составления настоящего постановления.

12.04.2016 ведущим специалистом отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Бекоевой М.Х. составлен протокол № 06-12/22-2016 об административном правонарушении (исх. № 06/МХ/5685 от 12.04.2016).

Согласно указанному протоколу, Комиссией Московского областного УФАС России по рассмотрению дела 06-11/12-2015 о нарушении антимонопольного законодательства 27.05.2015 (в полном объеме решение изготовлено 10.06.2015 за исх. № 06/КВ/8068) признала Администрацию Наро-Фоминского муниципального района Московской области (далее – Администрация) нарушившей часть 1 статьи 15, в том числе пункт 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), путем издания постановления от 17.05.2013 № 801 «О предоставлении здания в аренду ОАО «Ритуальные услуги», что привело к ограничению конкуренции.

Согласно тексту указанного решения, в Московское областное УФАС России поступили заявления из Управления МВД России по Наро-Фоминскому району Московской области о признаках нарушения антимонопольного законодательства Администрацией Наро-Фоминского муниципального района Московской области при распоряжении муниципальным имуществом.

Согласно информации, Администрация Наро-Фоминского муниципального района Московской области заключила договоры аренды нежилых муниципальных помещений, расположенных по адресам: Московская область, г. Наро-Фоминск, ул. Калинина, д. 10 «А»; ул. Ленина, д. 11 (далее – Муниципальное имущество), с нарушением требований антимонопольного законодательства.

На заседании Комиссии представитель Администрации Наро-Фоминского муниципального района Московской области пояснила, что дата перезаключения договора на новый срок 10.01.2012, таким образом, в силу норм статьи 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит прекращению.

Рассмотрев материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства, заслушав доводы представителей Администрации Наро-Фоминского муниципального района Московской области и Комитета по управлению имуществом администрации Наро-Фоминского муниципального

района Московской области, Комиссия установила следующее.

Открытое акционерное общество «Ритуальные услуги» создано 02.08.2010 путем реорганизации в форме преобразования и является правопреемником Муниципального унитарного предприятия «Ритуальные услуги».

23.08.2011 Администрацией Наро-Фоминского муниципального района Московской области зарегистрировано право собственности на муниципальное имущество, расположенное по адресу: Московская область, г. Наро-Фоминск, ул. Калинина, д. 10 «А».

31.01.2001 Администрацией Наро-Фоминского муниципального района Московской области зарегистрировано право собственности на муниципальное имущество, расположенное по адресу: Московская область, г. Наро-Фоминск, ул. Ленина, д. 11.

В соответствии с распоряжением Комитета по управлению имуществом Администрации Наро-Фоминского муниципального района Московской области от 21.02.2012 № 54-р, 10.01.2012 Администрация Наро-Фоминского муниципального района Московской области и ОАО «Ритуальные услуги» заключили договор аренды нежилого муниципального помещения, расположенного по адресу: Московская область, г. Наро-Фоминск, ул. Калинина, д. 10 «А», № 2257; срок аренды с 10 января 2012 г. по 09 января 2013 г. Указанный договор продлен дополнительным соглашением от 09.01.2013 с 10 января 2013 по 09 января 2014 г.

20.05.2013 договор аренды № 2257 расторгнут в связи с заключением Комитетом по управлению имуществом администрации Наро-Фоминского муниципального района Московской области и ОАО «Ритуальные услуги» договора аренды № 2270 сроком на 5 лет (с 20 мая 2013 г. по 19 мая 2018 г.) в соответствии с постановлением Администрации Наро-Фоминского муниципального района Московской области от 17.05.2013 № 801.

01.04.2004 Комитет по управлению имуществом Администрации Наро-Фоминского муниципального района Московской области и МУП «Ритуальные услуги» заключили договор аренды нежилого помещения № 287, расположенного по адресу: Московская область, г. Наро-Фоминск, ул. Ленина, д. 11.

Данный договор продлялся дополнительными соглашениями. Так, срок договора продлен соглашением от 02.08.2010 на срок с 01 октября 2010 г. по 31 августа 2011; дополнительным соглашением от 01.09.2011 на срок с 01 сентября 2011 г. по 31 июля 2012 г.; дополнительным соглашением от 09.07.2012 на срок с 01 августа 2012 г. по 30 июня 2013; дополнительным соглашением от 28.06.2013 с 01 июля 2013 г. по 31 мая 2014.

Таким образом, оснований для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в соответствии со статьей 41.1 Закона о защите конкуренции не имелось.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 2 статьи 422 Гражданского

кодекса Российской Федерации, условия заключенного договора сохраняют силу и после принятия закона, устанавливающего обязательные для сторон правила иные, чем те, которые действовали при заключении договора, кроме случаев, когда в законе установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.

При заключении договора на новый срок, в том числе при продлении срока действия договора путем подписания дополнительного соглашения, у сторон возникают новые правоотношения, которые в соответствии с частью 1 статьи 422 Гражданского кодекса Российской Федерации должны соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим на момент их возникновения.

Исходя из вышеизложенного, договоры, которые были заключены до вступления в силу статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, признаются действующими до установленного в них срока.

С момента вступления в силу статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, заключение договоров на новый срок без проведения торгов, в том числе заключение дополнительных соглашений, увеличивающих срок договоров, является нарушением требований, предусмотренных статьей 17.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно письменным пояснениям Администрации Наро-Фоминского муниципального района Московской области от 26.12.2014 № 153-01исх-538, Муниципальное имущество передано ОАО «Ритуальные услуги» в соответствии с пунктом 13 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 13 части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции установлено, что заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество правопреемнику приватизированного унитарного предприятия в случае, если такое имущество не включено в состав подлежащих приватизации активов приватизированного унитарного предприятия, но технологически и функционально связано с приватизированным имуществом и отнесено федеральными законами к объектам гражданских прав, оборот которых не допускается, или к объектам, которые могут находиться только в государственной или муниципальной собственности.

Таким образом, применение данного исключения возможно только при одновременном наличии следующих признаков передаваемого имущества:

- имущество не включено в состав подлежащих приватизации активов приватизированного унитарного предприятия;

- имущество технологически и функционально связано с приватизированным имуществом;

- имущество отнесено федеральными законами к объектам гражданских прав, оборот которых не допускается, или к объектам, которые могут находиться только в государственной или муниципальной собственности.

Документы, подтверждающие, что Муниципальное имущество технологически и функционально связано с приватизированным имуществом; отнесено к объектам гражданских прав, оборот которых не допускается, или к объектам, которые могут находиться только в государственной или муниципальной собственности, Администрацией Наро-Фоминского муниципального района Московской области и Комитетом по управлению имуществом администрации Наро-Фоминского муниципального района Московской области не представлены, в материалах дела не содержатся.

Согласно части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Пунктом 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что муниципальная преференция – предоставление органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, органам местного самоуправления запрещается осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного главой 5 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, Администрация Наро-Фоминского муниципального района Московской области предоставила ОАО «Ритуальные услуги» более выгодные условия хозяйственной деятельности путем издания постановления от 17.05.2013 № 801 «О предоставлении здания в аренду ОАО «Ритуальные услуги»; Комитет по управлению имуществом администрации Наро-Фоминского района Московской области путем заключения договоров аренды от 20.05.2013 № 2270, от 01.04.2004 № 287 с последующим продлением указанного договора дополнительными соглашениями.

Административное правонарушение совершено 17.05.2013; место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Наро-Фоминск.

Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Постановление от 17.05.2013 № 801 «О предоставлении здания в аренду ОАО «Ритуальные услуги» подписано <...>

Согласно Контракту с Руководителем Администрации Наро-Фоминского муниципального района от 18.06.2010 (далее – Контракт), в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом от 02.03.2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», Уставом Наро-Фоминского муниципального района и в соответствии с решением Совета депутатов Наро-Фоминского муниципального района от 18.06.2010 г. № 144/11, Руководителем Администрации Наро-Фоминского района назначен <...>.

Согласно Уставу Наро-Фоминского муниципального района (далее – Устав), руководителем администрации городского поселения является лицо, назначаемое на должность руководителя администрации городского поселения по контракту, заключаемому по результатам конкурса на замещение указанной должности, которое руководит на принципах единоначалия.

В соответствии с пунктом 3 части 9 указанной статьи Устава, руководитель администрации городского поселения, осуществляющий свои полномочия на основе контракта, обеспечивает осуществление администрацией городского поселения полномочий по решению вопросов местного значения и отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами Московской области.

Таким образом, <...> совершил действия, не допустимые в соответствии с антимонопольным законодательством, в связи с ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей.

<...> на рассмотрение настоящего дела не явился, не представил каких-либо доказательств, которые могли бы свидетельствовать об отсутствии его вины.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП.

Факт совершения <...> административного правонарушения подтверждается протоколом по делу № 06-12/22-2016 об административном правонарушении от 12.04.2015, а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать <...>, занимающего на 17.05.2013 должность руководителя Администрации Наро-Фоминского муниципального района Московской области, виновным в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение

антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7703671069 КПП 773401001
УФК по Московской области (для Московского
областного УФАС России)

Банк получателя: Отделение 1 Москва
г. Москва 705
р/с 40101810600000010102
БИК 044583001
ОКТМО 46000000
КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

Назначение платежа: Административный штраф по делу
№ 06-12/22-2016

УИН начисления: 0319881416050400000439934

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по факсу 8(499) 500-15-17 или по адресу электронной почты: to50@fas.gov.ru

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения

срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –
начальник отдела органов власти

К.В. Иванюженко