



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

08.08.2017 № 3312/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

*Заказное с уведомлением о вручении*

Прокуратура Болховского района  
Орловской области  
303140, г.Болхов, ул.Добровольцев Урала, 2а

Администрация  
муниципального образования  
город Болхов Орловской области  
303140, Орловская область, г.Болхов,  
ул.Ленина, 75

Болховский филиал Орловской областной  
негосударственной некоммерческой организации  
Орловской области коллегии адвокатов  
303140, Орловская область, Болховский район,  
г. Болхов, ул. Ленина, д.75

**РЕШЕНИЕ**

г.Орёл

Резолютивная часть решения оглашена 02.08.2017.  
В полном объеме решение изготовлено 08.08.2017.

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Солдатенковой И.В., заместителя руководителя-начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Бочкова С.А., главного государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Погодиной Е.Ю., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее - Комиссия),

рассмотрев дело № 256-17/03А3 по признакам нарушения администрацией муниципального образования город Болхов Орловской области (303140, Орловская область, г.Болхов, ул.Ленина, 75) (далее также – Администрация, ответчик по делу) части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»), выразившегося в действиях по сдаче в аренду муниципального недвижимого имущества, не основанных на требованиях закона,

в присутствии на заседании представителей ответчика по делу - Казаковой И.А., Андриановой Т.Ю. (доверенности от 28.06.2017),  
**УСТАНОВИЛА:**

В Орловское УФАС России 08.06.2017 из прокуратуры Болховского района (исх.№ 8-2017 от 02.06.2017) поступило обращение и материалы в отношении Администрации, из которых следует, что ответчиком по делу в 2017 году заключены договоры аренды недвижимого муниципального имущества с АО ВТБ Медицинское страхование и ООО «Агентство Недвижимости «Чистый ДОМ» в соответствии с пунктом 14 части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» без проведения торгов.

В результате рассмотрения Обращения были установлены признаки нарушения администрацией муниципального образования город Болхов Орловской области части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции».

На основании изложенного, был издан приказ Управления от 19.06.2017 № 90 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ответчиком по делу части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» (далее также - дело).

Рассмотрение дела было назначено на 03.07.2017, у Администрации были запрошены соответствующие документы и сведения, касающиеся сдачи в аренду, иное пользование муниципального имущества по адресу: Орловская область, г.Болхов, ул.Ленина, 75.

Информация ответчиком по делу была представлена.

В ходе рассмотрения дела, представители Администрации пояснили, что стали сотрудниками Администрации в 2017 и при заключении договоров пользования, аренды недвижимого муниципального имущества они действовали по аналогии с действиями прежних сотрудников Администрации.

Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела, заслушав пояснения лиц участвующих в деле, пришла к выводу о наличии в рассматриваемых действиях Администрации нарушения части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции».

Частью 1 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции» установлено, что перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

В соответствии с частью 3 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции», в случае принятия заключения об обстоятельствах дела дело о нарушении антимонопольного законодательства подлежит отложению.

Частью 4 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции» установлено, что копия заключения об обстоятельствах дела направляется лицам, участвующим в деле, в течение пяти рабочих дней со дня вынесения определения об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства

20.07.2017 Комиссией было составлено заключение об обстоятельствах дела, и направлено в адрес лиц, участвующих в рассмотрении дела. Рассмотрение дела было назначено на 02.08.2017.

02.08.2017 для участия в рассмотрении дела прибыли поименованные выше представители ответчика по делу; возражений, в порядке части 5 статьи 48.1 Закона «О защите конкуренции», на заключение об обстоятельствах дела, в Управление не поступало; к материалам дела была приобщена информация о надлежащем исполнении договоров аренды ГУП Орловской области «Межрегиональное бюро технической инвентаризации», АО ВТБ Медицинское страхование.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами, Комиссия, заслушав пояснения представителей лиц участвующих в рассмотрении дела, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, принимая во внимание заключение об обстоятельствах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

**1.** Особенности порядка заключения договоров в отношении муниципального имущества регулируются статьей 17.1 Закона «О защите конкуренции», которой предусмотрено, что заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество, перечисленных в подпунктах 1-16 части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции».

Так, в соответствии с частью 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» без торгов в аренду, безвозмездное пользование муниципальное имущество может быть передано:

- государственным органам, органам местного самоуправления, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации (пункт 2);

- государственным и муниципальным учреждениям (пункт 3);
- адвокатским, нотариальным, торгово-промышленным палатам (пункт 5);
- в порядке, установленном главой 5 Закона «О защите конкуренции» (пункт 9);
- являющееся частью или частями помещения, здания, строения или сооружения, если общая площадь передаваемого имущества составляет не более чем двадцать квадратных метров и не превышает десять процентов площади соответствующего помещения, здания, строения или сооружения, права на которые принадлежат лицу, передающему такое имущество (пункт 14).

Кроме того в части 9 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» установлено, что по истечении срока договора аренды, заключение такого договора на новый срок с арендатором, надлежащим образом исполнившим свои обязанности, осуществляется без проведения конкурса, аукциона, если иное не установлено договором и срок действия договора не ограничен законодательством Российской Федерации, при одновременном соблюдении следующих условий:

1) размер арендной платы определяется по результатам оценки рыночной стоимости объекта, проводимой в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации, если иное не установлено другим законодательством Российской Федерации;

2) минимальный срок, на который перезаключается договор аренды, должен составлять не менее чем три года. Срок может быть уменьшен только на основании заявления арендатора.

В соответствии с частью 5 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров, указанных в части 1 упомянутой статьи устанавливается федеральным антимонопольным органом.

ФАС России издан Приказ от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (вместе с «Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества») (далее - Правила № 67).

2. В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского поселения относятся: владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности поселения, что нашло отражение в пункте 3 статьи 5 Устава муниципального образования Город Болхов.

В рамках своих полномочий 30.04.2014 Болховский городской Совет народных депутатов принял Решение № 198 «Об утверждении Положения «О порядке владения, пользования и распоряжения (управления) муниципальным имуществом муниципального образования город Болхов», которым в пункте 16.2 закреплено: «Положения, не нашедшие отражения в настоящем Положении, регулируются действующим законодательством и иными нормативными актами»; упомянутое Решение размещено на сайте Администрации и содержит положения статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции».

Пунктом 2.4 упомянутого Решения определена компетенция Администрации, в которую входит сдача в аренду, безвозмездное пользование муниципального имущества, в том числе нежилых помещений.

3. Из документов, представленных ответчиком по делу, и его пояснений следует, что в настоящее время Администрацией заключены договоры с шестью пользователями:

- 1) ФКУ «Уголовно-исполнительная инспекция Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Орловской области»,
- 2) Управление по организационному обеспечению деятельности мировых судей Орловской области,
- 3) ГУП Орловской области «Межрегиональное бюро технической инвентаризации»,
- 4) АО ВТБ Медицинское страхование,
- 5) ООО «Агентство Недвижимости «Чистый ДОМ»,
- 6) Болховский филиал Орловской областной негосударственной некоммерческой организации «Орловская областная коллегия адвокатов».

Анализ действий Администрации по передаче муниципального имущества указанным выше субъектам, с учетом пояснений Администрации показал следующее.

**3.1.** Контракт безвозмездного пользования недвижимого имущества относящегося к муниципальной собственности № 1/42 от 16.09.2016 (срок действия 10 лет) заключен Администрацией с ФКУ «Уголовно-исполнительная инспекция Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Орловской области» без проведения торгов в соответствии с требованиями пункта 3 части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», так как пользователь является государственным учреждением.

**3.2.** Контракт № 2 на аренду недвижимого муниципального имущества от 04.04.2017 (срок действия с 01.01.2017 по 31.12.2017) заключен Администрацией с Управлением по организационному обеспечению деятельности мировых судей Орловской области без проведения торгов в соответствии с требованиями пункта 2 части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», так как арендатор является органом исполнительной государственной власти специальной компетенции Орловской области, то есть государственным органом.

**3.3.** Договор аренды нежилого помещения от 17.05.2017 (срок действия с 17.03.2017 по 17.02.2018) заключен Администрацией с ГУП Орловской области «Межрегиональное бюро технической инвентаризации» (ГУП ОО «МР БТИ») без проведения торгов на основании части 9 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», так как арендатор надлежащим образом исполнял свои обязанности.

Так, в 2011 году Администрация провела аукцион на право заключения договоров аренды нежилого помещения, состоящий из шести лотов. На лот № 6 (нежилое помещение, площадью 20,2 кв.м.) было подана единственная заявка ОГУП ОЦ «Недвижимость» (впоследствии ГУП ОО «МР БТИ») В соответствии с пунктом 133 Правил № 67, аукцион был признан несостоявшимся и Договор № 6 аренды нежилого помещения был заключен 07.02.2011 (сроком действия с 07.02.2011 по 07.02.2016).

Согласно условиям пункта 4.3.3 упомянутого договора арендатор обязан своевременно и в порядке, установленном договором, вносить арендную плату; а условиями пункта 5.1 определено, что в случае несоблюдения арендатором порядка и сроков внесения арендной платы начисляется пеня; арендная плата – 610,00 руб./мес.

Администрация постановлением от 27.10.2016 № 278 предоставила в аренду без торгов ГУП ОО «МР БТИ» прежнее помещение. Затем ГУП ОО «МР БТИ» обратилось 17.02.2017 (исх.№ 57-01-07/480) к Администрации с просьбой о заключении договора аренды того же помещения; 16.03.2017 было заключено соглашение о возмещении стоимости арендной платы за фактическое пользование; плата за аренду муниципального недвижимого имущества внесена.

Статья 621 Гражданского кодекса Российской Федерации гласит: «1. Если иное не предусмотрено законом или договором аренды, арендатор, надлежащим образом исполнявший свои обязанности, по истечении срока договора имеет при прочих равных условиях преимущественное перед другими лицами право на заключение договора аренды на новый срок. Арендатор обязан письменно уведомить арендодателя о желании заключить такой договор в срок, указанный в договоре аренды, а если в договоре такой срок не указан, в разумный срок до окончания действия договора. При заключении

договора аренды на новый срок условия договора могут быть изменены по соглашению сторон. Если арендодатель отказал арендатору в заключении договора на новый срок, но в течение года со дня истечения срока договора с ним заключил договор аренды с другим лицом, арендатор вправе по своему выбору потребовать в суде перевода на себя прав и обязанностей по заключенному договору и возмещения убытков, причиненных отказом возобновить с ним договор аренды, либо только возмещения таких убытков. 2. Если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок (статья 610)».

Следовательно, предоставление Администрацией муниципального недвижимого имущества в аренду ГУП ОО «МР БТИ» на основании части 9 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» не противоречит закону.

**3.4.** Договор аренды нежилого помещения от 03.04.2017 (срок действия с 09.01.2017 по 09.12.2017) заключен Администрацией с АО ВТБ Медицинское страхование без проведения торгов на основании пункта 14 части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», так как общая площадь передаваемого имущества (16,8 кв.м.) составляет не более чем двадцать квадратных метров и не превышает десять процентов площади соответствующего помещения, здания, строения или сооружения, права на которые принадлежат лицу, передающему такое имущество.

Необходимо констатировать, что в 2017 имущество было передано арендатору на основании Распоряжения Администрации от 20.03.2017 №67-р без проведения торгов на основании части 9 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» (так как арендатор надлежащим образом исполнял свои обязанности), в которое 24.05.2017 было внесено изменение Распоряжением № 135-р, а именно, в связи с технической ошибкой слова «п.9 ст.17.1» были заменены на слова «пп.14 ст.17.1».

В 2011 году Администрация провела аукцион на право заключения договоров аренды нежилого помещения, состоящий из шести лотов. На лот № 4 (нежилое помещение № 11, площадью 16,7 кв.м.) было подана единственная заявка ЗАО Медицинская страховая компания «Солидарность для жизни» (впоследствии АО ВТБ Медицинское страхование). В соответствии с пунктом 133 Правил № 67, аукцион был признан несостоявшимся и Договор № 4 аренды нежилого помещения был заключен 07.02.2011 (сроком действия с 07.02.2011 по 07.02.2016). Затем, в 2012 указанное помещение было заменено на аналогичное помещение № 20, площадью 16,8 кв.м. без переоформления договора.

Согласно условиям пункта 4.3.3 упомянутого договора арендатор обязан своевременно и в порядке, установленном договором, вносить арендную плату; а условиями пункта 5.1 определено, что в случае несоблюдения арендатором порядка и сроков внесения арендной платы начисляется пеня; арендная плата составляла от 3009 руб./мес. (в 2012) до 3525,67 руб./мес. (в 2016);

14.12.2015 арендатор обратился к Администрации с просьбой продлить упомянутый договор аренды в связи с надлежащим исполнением обязательств путем заключения нового договора аренды на нежилое помещение площадью, то есть в рамках части 9 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции».

13.04.2016 на указанном выше основании был заключен Договор аренды № блн помещения № 20 площадью 16,8 кв.м.; срок действия договора с 08.02.2016 по 08.01.2017; арендная плата 4195,56 руб./мес.

АО ВТБ Медицинское страхование 07.02.2017 (исх.№ 65) обратилось к Администрации с просьбой о заключении договора аренды в связи с тем, что у него есть преимущественное право.

Таким образом, основание заключения договора аренды, указанное в Распоряжении Администрации от 20.03.2017 №67-р (с изменениями от 24.05.2017) не соответствует фактическим обстоятельствам.

Следовательно, 03.04.2017 договор аренды был заключен Администрацией с АО ВТБ Медицинское страхование, как с арендатором, надлежащим образом исполнившим свои обязанности (то есть на основании части 9 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции») правомерно, а необходимость принятия Администрацией Распоряжения от 24.05.2017 № 135-р не нашла своего подтверждения, то есть действующее Распоряжение Администрации от 20.03.2017 №67-р содержит нарушение пункта 14 части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции».

**3.5.** Договор аренды нежилого помещения от 01.05.2017 (срок действия с 01.05.2017 по 01.04.2018) заключен Администрацией с ООО «Агентство Недвижимости «Чистый ДОМ» без проведения торгов на основании пункта 14 части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», так как общая площадь передаваемого имущества (13,9 кв.м.) составляет не более чем двадцать квадратных метров и не превышает десять процентов площади соответствующего помещения, здания, строения или сооружения, права на которые принадлежат лицу, передающему такое имущество.

Этот договор аренды помещения № 19 площадью 13,9 кв.м. был заключен на основании распоряжения Администрации от 05.05.2017 № 109-р взамен ранее арендуемого помещения № 8 площадью 16,1 кв.м. (договор аренды от 01.03.2017, срок действия с 01.03.2017 по 01.02.2018).

Первоначально с ООО «Агентство Недвижимости «Чистый ДОМ» был заключен Договор № 1 аренды нежилого помещения от 26.08.2015 (срок действия с 01.09.2015 по 01.08.2016) на основании распоряжения Администрации от 26.08.2015 № 190-р в соответствии с пунктом 14 части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» без проведения торгов.

ООО «Агентство Недвижимости «Чистый ДОМ» обращалось в Администрации: 10.08.2016 (исх.№ 86) с просьбой предоставить арендуемое помещение на новый срок с 11.08.2016 по 11.07.2017; 16.02.2017 (исх.№ 14) «Срок аренды нежилого помещения от 26 августа 2015 года между Администрацией муниципального образования г.Болхов и ООО «Агентство Недвижимости «Чистый ДОМ» истек 01.08.2016 года. На основании п.1 ст.261 ГК РФ, если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок. В связи с изложенным прошу Вас предоставить в аренду, для размещения офиса, нежилое помещение, площадью 16,1 кв.м., расположенное по адресу: Орловская области, г.Болхов, ул.Ленина, д.75 сроком на 11 месяцев».

Договор аренды нежилого помещения от 01.03.2017 был заключен на основании распоряжения Администрации от 01.03.2017 № 47-р без проведения торгов на основании части 9 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», в которое 24.05.2017 было внесено изменение распоряжением № 134-р, а именно, в связи с технической ошибкой слова «п.9 ст.17.1» были заменены на слова «пп.14 ст.17.1», то есть основанием для заключения указанного договора явилась норма, установленная пунктом 14 части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», а именно в аренду передается помещение № 8 площадью 16,1 кв.м.

На основании распоряжения Администрации от 05.05.2017 № 109-р по согласованию с ООО «Агентство Недвижимости «Чистый ДОМ» был заключен договор аренды нежилого помещения от 01.05.2017, а именно в аренду взамен помещения № 8, площадью 16,1 кв. м. было передано помещение № 19 площадью 13,9 кв.м. с 01.05.2017 по 01.04.2018.

Согласно свидетельству о государственной регистрации прав от 26.05.2006 общая площадь административного здания по адресу: г.Болхов, ул.Ленина, д.75 составляет 731,4 кв.м.

В период времени с 26.08.2015 по 01.05.2017 по иным договорам аренды, заключенных на основании пунктом 14 части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», не установлено.

Следовательно, договоры аренды между Администрацией и ООО «Агентство Недвижимости «Чистый ДОМ» были заключены правомерно на основании пункта 14 части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции».

**3.6.** Договор аренды нежилого помещения от 05.05.2017 (срок действия с 05.05.2017 по 05.04.2018) заключен Администрацией с Болховским филиалом Орловской областной негосударственной некоммерческой организации «Орловская областная коллегия адвокатов» без проведения торгов на основании пункта 5 части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» на основании Распоряжения Администрации от 05.05.2017 № 114-р.

Ранее, на том же основании между Администрацией и Болховским филиалом Орловской областной негосударственной некоммерческой организации «Орловская областная коллегия адвокатов» был заключен аналогичный Договор аренды нежилого помещения № 2 от 04.02.2016 (срок действия с 05.02.2016 по 05.01.2016), помещение № 6 площадью 22,5 кв.м.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» без торгов возможно предоставления прав аренды на муниципальное имущество «адвокатским, нотариальным, торгово-промышленным палатам».

Пунктом 1 статьи 20 Федерального закона от 31.05.2000 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее - Закон «Об адвокатской деятельности») установлено, что коллегия адвокатов является одной из форм адвокатских образований.

Согласно части 2 статьи 22 Закона «Об адвокатской деятельности» коллегия адвокатов является некоммерческой организацией, основанной на членстве и действующей на основании устава, утверждаемого ее учредителями, и заключаемого ими учредительного договора.

В соответствии с частью 1 статьи 29 Закона «Об адвокатской деятельности» адвокатская палата является негосударственной некоммерческой организацией, основанной на обязательном членстве адвокатов одного субъекта Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» из-под действия упомянутой статьи выведены случаи предоставления прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества только адвокатским палатам.

Таким образом, передача прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества коллегии адвокатов не может быть осуществлена в порядке, предусмотренном пунктом 5 части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции».

Следовательно, Распоряжение Администрации от 05.05.2017 № 114-р, а также договоры аренды нежилого помещения от 04.02.2016 и 05.05.2017 между Администрацией с Болховским филиалом Орловской областной негосударственной некоммерческой организации «Орловская областная коллегия адвокатов», заключенные без проведения торгов на основании пункта 5 части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции», не соответствуют требованиям части 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции».

Частью 1 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции» установлено, что заключение договоров аренды в отношении муниципального имущества может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество, перечисленных в пунктах 1-16 этой части статьи.

Таким образом, Комиссия, рассмотрев документы, имеющиеся в материалах дела, заслушав пояснения лиц участвующих в деле, пришла к выводу о наличии в рассматриваемых актах и действиях администрации муниципального образования город Болхов Орловской области нарушения пунктов 5, 14 части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Факт нарушения пункта 5 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в акте (Распоряжение Администрации от 05.05.2017 № 114-р) и действиях (Договор аренды нежилого помещения от 05.05.2017 с Болховским филиалом Орловской областной негосударственной некоммерческой организации «Орловская областная коллегия адвокатов») администрации муниципального образования город Болхов Орловской области признать.

2. Факт нарушения пункта 14 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в акте (Распоряжении администрации муниципального образования город Болхов Орловской области от 20.03.2017 № 67-р, с изменениями, внесенными Распоряжением Администрации от 24.05.2017 № 135-р) администрации муниципального образования город Болхов Орловской области признать.

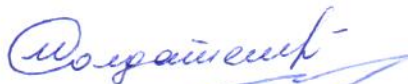
3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений антимонопольного законодательства, а именно: об изменении акта, нарушающего антимонопольное законодательство, путем внесения изменения в Распоряжение администрации муниципального образования город Болхов Орловской области от 20.03.2017 № 67-р, с изменениями, внесенными Распоряжением Администрации от 24.05.2017 № 135-р;

об отмене акта, нарушающего антимонопольное законодательство (Распоряжение Администрации от 05.05.2017 № 114-р);

о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, о прекращении действия - соглашения (Договор аренды нежилого помещения от 05.05.2017 между Администрацией с Болховским филиалом Орловской областной негосударственной некоммерческой организации «Орловская областная коллегия адвокатов»), нарушающего антимонопольное законодательство.

4. Вопрос об административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства должностным лицом администрации муниципального образования город Болхов Орловской области рассмотреть в установленном порядке, в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



С.А. Бочков



Е.Ю. Погодина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.