

Главе сельского поселения
Новинское Орехово-Зуевского
муниципального района Московской
области

<...>

ул. Комсомольская, д.1А
дер. Новое (Новинское с/п)
Орехово-Зуевский район
Московская область, 142643

adm-novoe@bk.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 06-12/69-2016 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 08.06.2016

В полном объеме постановление изготовлено 10.06.2016

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко К.В. (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 06-12/69-2016, возбужденного в отношении главы сельского поселения Новинское Орехово-Зуевского муниципального района Московской области <...> (серия и номер паспорта гражданина Российской Федерации: <...>; место проживания: <...>; место исполнения должностных обязанностей: Московская область, Орехово-Зуевский район, дер. Новое (Новинское с/п), ул. Комсомольская, д. 1А),

УСТАНОВИЛ:

<...> на рассмотрение настоящего дела не явился. О месте и времени рассмотрения настоящего дела уведомлен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела (уведомление зарегистрировано за входящим № 157-13вх-618 от 07.06.2016).

На рассмотрение дела об административном правонарушении явилась защитник <...> – Котлова Татьяна Павловна, под доверенности от 17.05.2016.

29 апреля 2016 заместителем начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Ефремовой Т.Л. составлен протокол № 06-12/69-2016 об административном правонарушении (исх. № 06/ТЛ/6767).

Согласно указанному протоколу, 11.04.2016 Комиссией по рассмотрению жалоб, поданных в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принято решение о признании жалобы 3907/17епгу Страхова Константина Владимировича (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации сельского поселения Новинское Орехово-Зуевского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона по продаже муниципального имущества (извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 301015/9070085/02, далее – Аукцион), принято решение о признании жалобы обоснованной.

Решением установлено следующее.

Порядок проведения Аукциона определен Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации) и Положением об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 «Об утверждении Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе и Положения об организации продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе» (далее – Положение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Заявителя, Организатором торгов совершены действия, направленные на воспрепятствование ему в доступе к участию в торгах. Организатор торгов намеренно отказался регистрировать заявку Заявителя, что подтверждается видеозаписью.

Организатор торгов на рассмотрение жалобы не явился, пояснений не представил.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Как следует из видеозаписи, Заявитель 31.03.2016 явился по адресу Организатора торгов с заявкой.

Организатор торгов заявку принять отказался, так как: «Заявка не прошита», также заявку невозможно сдать в общий отдел Администрации сельского поселения Новинское Орехово-Зуевского муниципального района Московской области.

Согласно пункту 8 части 2 Положения, заявка с прилагаемыми к ней документами регистрируется продавцом в журнале приема заявок с присвоением каждой заявке номера и указанием даты и времени подачи документов. На каждом экземпляре заявки продавцом делается отметка о принятии заявки с указанием ее номера, даты и времени принятия продавцом.

Оценка заявок на их соответствие требованиям Аукционной документации и закона до даты рассмотрения заявок (на этапе приема заявок) Законом о приватизации и Положением не предусмотрена.

Таким образом, Организатор торгов, совершив действия, направленные на предварительную оценку поданных заявок до даты их рассмотрения, нарушил установленные Законом о приватизации и Положением требования об обеспечении возможности подачи заявок в течение срока их приема, что привело к невозможности для Заявителя реализовать право участия в торгах.

Подлинность представленной видеозаписи Организатором торгов не опровергнута.

Как следует из видеозаписи, Заявитель обратился к главе сельского поселения Новинское Орехово-Зуевского муниципального района Московской области <...> за разъяснениями о причинах отказа в приеме заявки.

<...> заявку принять отказался.

Также, согласно видеозаписи, представители Организатора торгов утверждают, что Аукцион не проводится, что противоречит размещенному на официальном сайте torgi.gov.ru извещению о проведении торгов.

Согласно части 1 статьи 28 устава сельского поселения Новинское Орехово-Зуевского муниципального района Московской области (принят решением Совета депутатов сельского поселения Новинское Орехово-Зуевского муниципального района Московской области от 05.04.2006 № 6/2), глава сельского поселения является высшим должностным лицом сельского поселения.

Глава сельского поселения обеспечивает осуществление органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения и отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъекта Российской Федерации (часть 6.1 статьи 28 устава).

Администрацию сельского поселения возглавляет глава сельского поселения на принципах единоначалия. Глава сельского поселения выполняет функции главы администрации (часть 3 статьи 29 устава).

Полномочия по распоряжению муниципальным имуществом отнесены к компетенции Организатора торгов.

<...>, являясь высшим должностным лицом Организатора торгов, и в силу закона обладая полномочиями и обязанностями по обеспечению равного доступа к участию в торгах всех заинтересованных лиц, зная о желании Заявителя подать заявку на участие в Аукционе, не предпринял действий, направленных на обеспечение для Заявителя соответствующей возможности.

Согласно статье 2.4 КоАП, лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьей 7.32.4 КоАП, несут административную ответственность как должностные лица.

Дата совершения административного правонарушения 31.03.2016, место совершения административного правонарушения: Московская область, Орехово-Зуевский район, дер. Новое (Новинское с/п).

Ответственность за нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества предусмотрена статьей 7.32.4 КоАП.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно статьи 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, аукционной комиссии, совершившие

административные правонарушения, предусмотренные [статьей 7.32.4 КоАП](#), несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно части 1 статьи 23.48 КоАП федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе [статьей 7.32.4 КоАП](#).

Защитником на рассмотрение дела представлены письменные пояснения и документы, указывающие на то, что действия, повлекшие административное наказание, были совершены непреднамеренно. Защитник пояснила, что на дату подачи заявителем заявки торги были отменены, о чем свидетельствует постановление №7 от 17.02.2016. Таким образом, <...>, отказывая в приеме заявки, указывал на то, что ее прием невозможен в связи с отказом от проведения торгов.

Представленные Защитником документы (переписка со службой поддержки сайта [torgi.ru](#), постановление № 7 от 17.02.2016), свидетельствует о том, что на 31.03.2016 организатором торгов принято решение об отказе от проведения торгов.

Вместе с тем, указанное решение не доведено должным образом до участников торгов.

Указанные документы не были предоставлены при рассмотрении жалобы и составлении протокола. Дата поступления документов: 08.06.16.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 КоАП.

Факт совершения <...> административного правонарушения подтверждается протоколом по делу № 06-12/69-2016 об административном правонарушении от 04.05.2016.

Срок давности привлечения <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать <...>, занимавшего на 31.03.2016 должность главы сельского поселения Новинское Орехово-Зуевского муниципального района Московской области виновным в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7703671069 КПП 773401001
УФК по Московской области (для Московского областного УФАС России)

Банк получателя: Отделение 1 Москва
г. Москва 705
р/с 40101810600000010102
БИК 044583001
ОКТМО 46000000

КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

Назначение платежа: Административный штраф по делу
№ 06-12/69-2016

УИН начисления: 0319881416060900000467251

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по факсу 8(499) 500-15-17 или по адресу электронной почты: to50@fas.gov.ru

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –
начальник отдела органов власти

К.В. Иванюженко