

<...>

<...>

Старшему инспектору отдела по  
работе с управляющими компаниями  
многоквартирных домов Управления  
ЖКХиБ администрации г.п.  
Одинцово  
Московской области

<...>

ул. Маршала Жукова, д. 28  
г. Одинцово  
Московская область, 143009

gorododin@mail.ru

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания  
по делу № 06-12/71-2016 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 19.05.2016

В полном объеме постановление изготовлено 19.05.2016

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко К.В. (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 06-12/75-2016, возбужденного в отношении <...> (дата рождения: 25.07.1987; адрес места жительства: Московская область, г. Одинцово; серия и номер паспорта гражданина Российской Федерации: 46 07 867976), занимающего должность старшего инспектора отдела по работе с управляющими компаниями многоквартирных домов Управления ЖКХиБ администрации г.п. Одинцово Московской области,

### УСТАНОВИЛ:

<...> на рассмотрение дела явился лично. О месте и времени рассмотрения настоящего дела уведомлен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела.

06.05.2016 главным специалистом-экспертом отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Дмитриевой А.А. составлен протокол № 06-12/75-2016 об административном правонарушении (исх. № 06/АА/7054).

Согласно указанному протоколу, решением по жалобе № 1360Эп

установлено, что организатор торгов при рассмотрении заявок поданных на участие в торгах, нарушил принцип единообразия.

Согласно пункту 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе является:

1. Непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
2. Несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;
3. Несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

В соответствии с пунктом 53 Правил, заявка на участие в конкурсе включает в себя:

- 1) сведения и документы о претенденте:
  - наименование, организационно-правовую форму, место нахождения, почтовый адрес – для юридического лица;
  - фамилию, имя, отчество, данные документа, удостоверяющего личность, место жительства – для индивидуального предпринимателя;
  - номер телефона;
  - выписку из Единого государственного реестра юридических лиц – для юридического лица;
  - выписку из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей – для индивидуального предпринимателя;
  - документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени юридического лица или индивидуального предпринимателя, подавшего заявку на участие в конкурсе;
  - реквизиты банковского счета для возврата средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе;
- 2) документы, подтверждающие соответствие претендента установленным требованиям для участия в конкурсе, или заверенные в установленном порядке копии таких документов:
  - документы, подтверждающие внесение средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе;
  - копию документов, подтверждающих соответствие претендента требованию, установленному подпунктом 1 пункта 15 Правил, если федеральными законами установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом;
  - копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период;
- 3) реквизиты банковского счета для внесения собственниками помещений в многоквартирном доме, лицами, принявшими помещения, и нанимателями жилых помещений по договору социального найма и договору найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда платы за содержание и ремонт жилого помещения и платы за коммунальные услуги.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок от 25.02.2016, в соответствии с которыми Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе в связи с несоответствием заявки на участие в конкурсе пункту 52 Правил (заявка на участие не соответствует форме, предусмотренной Приложением № 4 к Правилам).

Согласно пункту 52 Правил, для участия в конкурсе заинтересованное лицо подает заявку на участие в конкурсе по форме, предусмотренной приложением № 4 к Правилам.

В соответствии с пунктом 5 раздела 1.4 Конкурсной документации в форме заявки заполняются все разделы и все данные по пояснениям, указанным в круглых скобках.

Осмотренный Комиссией подлинник Заявки выполнен на бланке организации, в Заявке отсутствуют знаки препинания, предусмотренные формой, утвержденной приложением № 4 к Правилам.

Решение Организатора торгов о недопуске ООО «Пик-Комфорт» к участию в Конкурсе принято по формальным основаниям. Конкурсная комиссия, приняв решение об отказе, указала на соблюдение ООО «Пик-Комфорт» дознаковой формы заявки. При этом наличие знаков (их отсутствие) сути заявки не меняет.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссией рассмотрены иные обстоятельства организации и проведения торгов.

Комиссией осмотрена Заявка единственного допущенного к участию в Конкурсе участника – Общества с ограниченной ответственностью «Жилищно-коммунальный сервис». При рассмотрении применены те же формальные принципы, что применены конкурсной комиссией при рассмотрении заявки ООО «Пик-Комфорт».

В составе заявки имеется копия бухгалтерского баланса ООО «Жилищно-коммунальный сервис» за 2014 год.

Копия бухгалтерского баланса ООО «Жилищно-коммунальный сервис» за 2015 год отсутствует.

Оснований для принятия решения о наличии в составе заявки ООО «Жилищно-коммунальный сервис» утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период не имеется.

Решение Организатора торгов о допуске ООО «Жилищно-коммунальный сервис» к участию в Конкурсе противоречит положениям подпункта 1 пункта 18 Правил.

При рассмотрении заявок конкурсная комиссия должна применять одни и те же требования о соблюдении норм Правил ко всем претендентам и не только в части дознакового соблюдения формы, но и в части обязанности представить все определенные пунктом 53 Правил доказательства, чего не было сделано в отношении заявки ООО «Жилищно-коммунальный сервис».

<...>, являясь членом конкурсной комиссии, подписал протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 25.02.2016.

Дата совершения нарушения 25.02.2016. Место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Одинцово.

Ответственность за нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества предусмотрена частью 6 статьи 7.32.4 КоАП.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, <...>, занимающий должность старшего инспектора отдела по работе с управляющими компаниями многоквартирных домов Управления ЖКХиБ администрации г.п. Одинцово Московской области и являясь членом конкурсной комиссии, совершил действия, не допустимые в соответствии с антимонопольным законодательством, в связи с ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей.

<...> на рассмотрение настоящего дела представил письменное пояснение № 42/2016/3 от 06.05.2016 на 2 (двух) листах, приложенное к протоколу.

По мнению <...>, у «претендентов не было возможности представить в заявке копию утвержденного бухгалтерского баланса за 2015», в связи с чем конкурсной комиссией было принято решение о допуске ООО «Жилищно-коммунальный сервис» к участию в Конкурсе.

Позиция <...> подтверждает вывод о том, что ООО «Жилищно-коммунальный сервис» не предоставило бухгалтерского баланса за последний отчетный период и в силу пункта 52 Правил заявка ООО «Жилищно-коммунальный сервис» подлежит отклонению.

Факт совершения <...> административного правонарушения подтверждается протоколом по настоящему делу об административном правонарушении, а также другими материалами дела. Приведенные доводы были рассмотрены в рамках жалобы № 1360 эп. Принятое решение пересмотру не подлежит.

Согласно статьи 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее **организационно-распорядительные** или **административно-хозяйственные** функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения,

предусмотренные [статьей 7.32.4 КоАП](#), несут административную ответственность как должностные лица.

<...>, являясь, согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 25.02.2016, членом конкурсной комиссии.

Принимая решение о недопуске (допуске) кого-либо из участников к участию в торгах, <...> должен руководствоваться нормами закона.

Согласно части 1 статьи 23.48 КоАП федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе [статьей 7.32.4 КоАП](#).

При назначении административного наказания учтены обстоятельства изложенные <...> в объяснении, приложенным к настоящему протоколу.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.32.4 КоАП.

Факт совершения <...> административного правонарушения подтверждается протоколом по делу № 06-12/71-2016 об административном правонарушении от 22.04.2016.

Срок давности привлечения <...> административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать <...>, занимающего должность старшего инспектора отдела по работе с управляющими компаниями многоквартирных домов Управления ЖКХиБ администрации г.п. Одинцово Московской области, виновным в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 7.32.4 КоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен



рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –  
начальник отдела органов власти

К.В. Иванюженко