

<...>

<...>

Советнику директора ГУП МО
«Социально-инновационный центр»

<...>

ул. Кирова, владение 24
г. Химки
Московская область, 141400

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 06-12/77-2016 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 17.05.2016

В полном объеме постановление изготовлено 20.05.2016

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко К.В. (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 06-12/76-2016, возбужденного в отношении <...> (дата рождения: 20.03.1983; адрес места жительства: Московская область, г. Солнечногорск-7, д. 25, кв. 31; серия и номер паспорта гражданина Российской Федерации: 46 05 185094), на 01.03. 2016 занимавшего должность советника директора по вопросам аренды и регистрации ГУП Московской области «Социально-инновационный центр»,

УСТАНОВИЛ:

<...> на рассмотрение дела не явилась. О месте и времени рассмотрения настоящего дела уведомлен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела (определение зарегистрировано за входящим № 2016/128/4 от 16.05.2016). Представил письменное ходатайство № исх-2016/125 от 16.05.2016 о рассмотрении настоящего дела в его отсутствие с участием представителей <...> по доверенности от 16.05.2016 Блохиной Е.В. и Архиповой Н.Н.

06.05.2016 главным специалистом-экспертом отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Дмитриевой А.А. составлен протокол № 06-12/77-2016 об административном правонарушении (исх. № 06/АА/7052).

Согласно указанному протоколу, Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

рассмотрела жалобу № 1663эп Скаркова Дениса Викторовича (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Государственного унитарного предприятия Московской области «Социально-инновационный центр» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора купли-продажи движимого имущества, извещение о проведении торгов опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru за № 250116/2498236/02 (далее – Аукцион). Жалоба признана обоснованной.

Решением комиссии установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 185.1 Гражданского кодекса Российской Федерации доверенность на совершение сделок, требующих нотариальной формы, на подачу заявлений о государственной регистрации прав или сделок, а также на распоряжение зарегистрированными в государственных реестрах правами должна быть нотариально удостоверена, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Комиссией осмотрены подлинники протокола № 1-А/2016 об итогах аукциона на право заключения договора купли-продажи движимого имущества от 01.03.2016 (далее – Итоговый протокол), Аукционной документации и заявки Заявителя.

На основании Итогового протокола Заявитель не допущен к участию в Аукционе, поскольку «его полномочия действовать от имени участника аукциона Семенова Александра Михайловича – паспорт 5802 № 338961, выдан отд. Внутренних дел г. Великие Луки, Псковской области, 15.01.2003, код 602-002 не подтверждены доверенностью, оформленной надлежащим образом».

Согласно пункту 3.6 Аукционной документации «Заявитель не допускается к участию в Аукционе по следующим основаниям:

- в случае установления факта подачи одним заявителем двух и более заявок на участие в Аукционе в отношении одного и того же лота, при условии, что поданные ранее заявки таким заявителем не отозваны, все заявки на участие в аукционе такого заявителя, поданные в отношении данного лота, не рассматриваются и возвращаются такому заявителю.

- представленные документы не подтверждают право заявителя быть участником Аукциона в соответствии с законодательством Российской Федерации.

- представлены не все документы в соответствии с перечнем, опубликованным в настоящей Аукционной документацией, либо они оформлены ненадлежащим образом.

- заявка подана лицом, не имеющим соответствующих полномочий.

- не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счет Организатора аукциона, указанный в настоящей Аукционной документации.

- в случае, если в платежном документе по перечислению суммы задатка на расчетный счет Организатора аукциона не указаны «Задаток на участие в Аукционе 04 февраля 2016 года на право заключения договора купли-продажи движимого имущества (автотранспортного средства TOYOTA CAMRY), по лоту № 1», указанные денежные средства считаются ошибочно перечисленными и возвращаются плательщику».

В соответствии с пунктом 3.5 Аукционной документации «Для участия в Аукционе претенденты представляют:

- заявку установленного образца (приложение №1 к порядку проведения Аукциона) и документы (приложение № 2 к порядку проведения Аукциона);
- платежный документ с отметкой банка об исполнении, подтверждающий внесение задатка:
 - физические лица предъявляют документ, удостоверяющий личность;
 - юридические лица дополнительно представляют следующие документы:
 - фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес;
 - полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении Аукциона выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки, полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении Аукциона выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуальных предпринимателей), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц), полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении Аукциона;
- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени заявителя без доверенности) (далее - руководитель). В случае, если от имени заявителя действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени заявителя, заверенную печатью заявителя и подписанную руководителем заявителя (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем заявителя, заявка на участие в Аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица;
 - копии учредительных документов заявителя;
 - решение учредителей об одобрении или о совершении крупной сделки, либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и, если для заявителя заключение договора, внесение задатка или обеспечение исполнения договора являются крупной сделкой;
 - заявление об отсутствии решения о ликвидации заявителя – юридического лица, об отсутствии решения арбитражного суда о признании заявителя – юридического лица банкротом и об открытии конкурсного производства, об отсутствии решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заявка должна быть прошита с пакетом документов и заверена подписью

и печатью заявителя».

Аукционная документация не содержит требования о наличии в составе заявки, поданной физическим лицом, нотариально заверенной доверенности.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Аукционе № 4/2016 Семенов А.М. допущен к участию в Аукционе с формулировкой: «заявка на участие в аукционе, и представленные с ней документы соответствует требованиям законодательства и документации об аукционе».

Организатором торгов принято решение об отказе в допуске непосредственно к процедуре торгов, то есть фактически пересмотрено решение, указанное в протоколе рассмотрения заявок. При этом Гражданский кодекс Российской Федерации и Аукционная документация соответствующих норм не содержат.

Нормы Гражданского кодекса Российской Федерации так же не устанавливают отдельных требований к порядку подачи и заверения документов на участие в аукционах.

Действия Организатора торгов не соответствуют требованиям пункта 3.6 Аукционной документации и Гражданского кодекса Российской Федерации

Таким образом, Организатор торгов при рассмотрении заявок нарушил принцип единообразия подхода к рассмотрению заявок.

<...>, являясь членом аукционной комиссии, подписал протокол № 1-А/2016 об итогах аукциона на право заключения договора купли-продажи движимого имущества.

Дата совершения нарушения 01.03.2016. Место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Химки.

Ответственность за нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества предусмотрена частью 6 статьи 7.32.4 КоАП.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом <...> занимающий должность советника директора по вопросам аренды и регистрации ГУП Московской области «Социально-Инвестиционный центр» и являясь членом аукционной комиссии, совершил действия, не допустимые в соответствии с антимонопольным законодательством, в связи с ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей.

<...> на рассмотрение настоящего дела представил письменное объяснение своей позиции на 3 (трех) листах, приложенное к протоколу.

По мнению <...>, у Организатора аукциона было основание для принятия решения о недопуске Скаркова Д.В. к участию в торгах в связи «с неподтверждением его полномочий надлежаще оформленной доверенностью».

По мнению <...>, «имеются основания для квалификации вменяемого административного правонарушения как малозначительного».

Согласно статьи 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее **организационно-распорядительные** или **административно-хозяйственные** функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные **статьей 7.32.4 КоАП**, несут административную ответственность как должностные лица.

<...>, являлся, согласно протоколу № 1-А/2016 от 01.03.2016, членом конкурсной комиссии.

Принимая решение о недопуске (допуске) кого-либо из участников к участию в торгах, <...> должен руководствоваться нормами закона.

Согласно части 1 статьи 23.48 КоАП федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе **статьей 7.32.4 КоАП**.

При назначении административного наказания учтены обстоятельства изложенные <...> в объяснении, приложенным к настоящему протоколу. Приведенные доводы рассмотрены в рамках жалобы № 1663 эп и не могут быть пересмотрены.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.32.4 КоАП.

Факт совершения <...> административного правонарушения подтверждается протоколом по делу № 06-12/77-2016 об административном правонарушении от 06.05.2016.

Срок давности привлечения <...> административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

УИН начисления: 0319881416052000000451874

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по факсу 8(499) 500-15-17 или по адресу электронной почты: to50@fas.gov.ru

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –
начальник отдела органов власти

К.В. Иванюженко