

Руководителю администрации
городского округа Котельники
Московской области

<...>

ул. Новая, д. 16, г. Котельники
Московская область, 140054

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 06-12/60-2016 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 18.05.2016

В полном объеме постановление изготовлено 18.05.2016

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко К.В. (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 06-12/60-2016, возбужденного в отношении руководителя администрации городского округа Котельники Московской области <...> (дата рождения: <...>, место исполнения должностных обязанностей: Московская область, г. Котельники, ул. Новая, д. 16), в период с 24.10.2014 по 15.06.2015, занимавшую должность руководителя администрации городского округа Котельники Московской области,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение настоящего дела <...> не явилась, о времени и месте составления настоящего постановления уведоmlена надлежащим образом, что подтверждается материалами дела (определение получено 17.05.2016 и зарегистрировано за входящим номером № 117Вх-4105).

Для дачи пояснений на рассмотрение настоящего дела явился защитник – Королев Денис Александрович, по доверенности от 11.01.2016 № 7.

Как установлено протоколом, 23.09.2015 Комиссией Московского областного УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного

законодательства 06-11/59-2015 принято решение (изготовлено в полном объеме 07.10.2015 за исх. № 06/КВ/15653), в соответствии с которым Администрация городского округа Котельники Московской области (далее – Администрация) признана нарушившей часть 1 статьи 15, в том числе пункт 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), путем непроведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресу: Московская область, г. Котельники, ул. Строителей, д. 3 (далее – Многоквартирный дом) после выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

10.07.2014 Администрацией выдано разрешение на ввод объекта (Многоквартирного дома) в эксплуатацию № RU50321000-24.

Управление Многоквартирным домом осуществляла управляющая организация ООО «ЭК Солид» на основании договора управления Многоквартирным домом, заключенного с застройщиком Многоквартирного дома с момента ввода в эксплуатацию.

Случаи, в которых обязательно проведение открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами и порядок его проведения, регламентированы Жилищным кодексом Российской Федерации и Правилами проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом».

Согласно части 13 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, в течение двадцати дней со дня выдачи в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома орган местного самоуправления размещает извещение о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации на официальном сайте в сети «Интернет» и не позднее чем в течение сорока дней со дня размещения такого извещения проводит в соответствии с частью 4 указанной статьи открытый конкурс.

Таким образом, после выдачи разрешения на ввод объекта (Многоквартирного дома) в эксплуатацию у Администрации возникла обязанность по проведению Конкурса по отбору управляющей организации для управления Многоквартирным домом, которая в соответствии с жилищным законодательством должна была быть исполнена до 31.07.2014.

В соответствии с частью 14 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, до заключения договора управления многоквартирным домом между лицом, указанным в пункте 6 части 2 статьи 153 указанного кодекса, и управляющей организацией, отобранной по результатам открытого конкурса, проведенного в соответствии с частью 13 указанной статьи, управление многоквартирным домом осуществляется застройщиком при условии его соответствия стандартам и правилам деятельности по управлению многоквартирными домами, установленным в соответствии с указанной статьей Правительством Российской Федерации, или управляющей организацией, с

которой застройщиком заключен договор управления многоквартирным домом не позднее чем через пять дней со дня получения разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома.

Согласно пункту 3 части 5 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации, договор управления многоквартирным домом заключается, в случае, указанном в части 14 статьи 161 указанного кодекса, на срок не более чем три месяца.

Право управления многоквартирным домом-новостройкой является коммерчески привлекательным активом, который подлежит в силу закона выставлению на торги.

Извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru 25.05.2015 за № 250515/0628813/01.

22.07.2015 состоялось рассмотрение заявок на участие в торгах, «ЭК Солид» признано единственным участником.

ООО «ЭК Солид» с 31.07.2014 по 22.07.2015 управляло Многоквартирным домом, что может быть рассмотрено как обеспечение данному обществу более выгодных условий осуществления хозяйственной деятельности в виде предоставления права управления Многоквартирным домом без торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Пунктом 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что муниципальная преференция – предоставление органами местного самоуправления отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, органам местного самоуправления запрещается осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного главой 5 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, бездействие Администрации, в части непроведения Конкурса по отбору управляющей организации для управления Многоквартирным домом, предоставило ООО «ЭК Солид» более выгодные условия деятельности на рынке управления многоквартирными домами, то есть муниципальную преференцию в виде возможности осуществлять управление Многоквартирным домом в период с 31.07.2014 по 22.07.2015.

Непроведение Администрацией открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления Многоквартирным домом не позволило иным хозяйствующим субъектам выйти на рынок управления многоквартирными домами в период с 31.07.2014 по 22.07.2015.

Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства

предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Период совершения административного правонарушения с 31.07.2014 по 22.07.2015, место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Котельники.

На рассмотрение настоящего дела Королев Д.А. представил письменные объяснения по делу об административном правонарушении № 06-12/60-2016 на 8 (восемью) листах. Согласно объяснениям, руководитель администрации г.о. Котельники <...> не может быть субъектом данного правонарушения и нести административную ответственность за его совершение, т.к. вступила в должность 24.10.2014. Обязанность по проведению по отбору управляющей организации в период с 31.07.2014 по дату выборов - 07.09.2014 – возникла у главы г.о. Котельники Московской области Седзенева А.Ю., руководившего администрацией города.

Таким образом, по мнению Королева Д.А., «у <...> как руководителя администрации обязанность по проведению в 20-дневный срок со дня введения вышеупомянутого дома в эксплуатацию конкурса по отбору управляющей организации не возникало, поскольку установленный законом срок исполнения данной обязанности является присекательным».

Позиция защитника не может быть рассмотрена как обоснованная по следующим основаниям.

<...> вступила в должность 24.10.2014.

Многоквартирный дом введен в эксплуатацию 10.07.2014.

Двадцатидневный срок для объявления торгов истек 31.07.2014.

В силу пункта 3 части 5 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации, срок в течение которого Многоквартирный дом может управляться организацией, назначенной заказчиком, истек 10.10.2014.

Указанное бездействие нарушило часть 1 статьи 14.9 КоАП.

<...>, исполняя обязанности руководителя, в силу Жилищного Кодекса Российской Федерации и Устава должна была принять меры, направленные на исполнение закона и обеспечение требуемой публичности чего с 24.10.2014 до 22.07.2015 сделано не было.

Согласно пункту 2 статьи 32 Устава городского округа Котельники (далее – Устав) Администрацией городского округа руководит руководитель администрации городского округа на принципах единоначалия.

Согласно статьи 32.2 Устава, осуществляя свои полномочия, руководитель администрации городского округа представляет администрацию городского округа в отношениях с органами местного самоуправления других муниципальных образований, органами государственной власти, гражданами и организациями, без доверенности действует от имени администрации городского округа.

С даты вступления в должность и до 22.07.2015 <...>, как руководитель Администрации, бездействовала, что привело к нарушению антимонопольного

законодательства.

Факт совершения <...> административного правонарушения подтверждается протоколом по настоящему делу об административном правонарушении от 27.04.2016, а также другими материалами дела. Иные доводы защитника свидетельствуют о несогласии с решением по делу № 06-11/59-2015 о нарушении антимонопольного законодательства и не могут быть рассмотрены в рамках дела об административном правонарушении.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП.

Таким образом, <...>, как руководитель Администрации г.о. Котельники Московской области, совершила действия, не допустимые в соответствии с антимонопольным законодательством, в связи с ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей.

Срок давности привлечения <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать <...> занимавшую в период с 24.10.2014 по 22.07.2015 должность руководителя Администрации городского округа Котельники Московской области виновной в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного

обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –
начальник отдела органов власти

К.В. Иванюженко