

Заместителю руководителя  
администрации городского округа  
Домодедово Московской области

<...>

пл. 30-летия Победы, д. 1  
г. Домодедово, мкр. Центральный  
Московская область, 142000

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства

по делу № 06-12/108-2016 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 13.07.2016

В полном объеме постановление изготовлено 18.07.2016

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко Кирилл Владимирович (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела № 06-12/108-2016 об административном правонарушении, возбужденного в отношении заместителя руководителя администрации городского округа Домодедово Московской области <...> (место исполнения должностных обязанностей: Московская область, г. Домодедово, мкр. Центральный, пл. 30-летия Победы, д. 1, адрес места жительства: Московская область, г. Домодедово, мкр. Центральный, ул. Кирова, д. 11, корп. 1, кв. 26; серия и номер паспорта гражданина Российской Федерации: 46 15 879651), по признакам нарушения части 6 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

### УСТАНОВИЛ:

<...> на рассмотрения дела не явился.

На рассмотрение дела явилась защитник <...> Лаврова Анна Карповна по доверенности от 28.06.2016.

<...> о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела.

16 июня 2016 ведущим специалистом-экспертом отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Бекоевой М.Х.

(г. Москва, Карамышевская набережная, д. 44, 3 этаж, каб. 5) составлен протокол № 06-12/108-2016 об административном правонарушении.

Как установлено протоколом, Комиссией Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества, порядка заключения договоров по результатам проведения таких торгов и продажи или в случае, если такие торги признаны несостоявшимися (далее – Комиссия) 27.05.2016 принято решение по жалобе № 6155 (в полном объеме решение изготовлено 01.06.2016 за исх. № 06/КВ/8718, далее – Решение) о признании Администрации городского округа Домодедово Московской области (далее – Организатор торгов) нарушившей порядок организации и проведения торгов путем отклонения претендента(-ов) на участие в открытом конкурсе на право заключения договора управления многоквартирным жилым домом по основаниям, не предусмотренным пунктом 18 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Решением установлено следующее.

В Московское областное УФАС России поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «УК Август ЖКХ» о неправомерном отказе в допуске к участию в Конкурсе (вх. № 6155).

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 18.05.2016, ООО «УК Август ЖКХ» отказано в допуске к участию в Конкурсе в связи с «несоответствием заявки п.п. 1.8.1 требований конкурсной документации», а именно – в связи с отсутствием в заявке утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

Комиссией осмотрен подлинник заявки.

В составе заявки ООО «УК Август ЖКХ» имеется копия утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

Организатор торгов сделал вывод о том, что бухгалтерский баланс не утвержден, исходя из сомнений в подписи на документе (решение № 3 от 15.03.2015 по вопросу утверждения бухгалтерского баланса), однако документ, подтверждающий то, что подпись является поддельной, не представил. Документальных подтверждений довода о том, что бухгалтерский баланс ООО «УК Август ЖКХ» не утвержден, не имеется.

При таких обстоятельствах отказ ООО «УК Август ЖКХ» в допуске к участию в торгах не может быть признан обоснованным.

Согласно протоколу <...> являлся членом Конкурсной комиссии и подписал протокол от 18.05.2016.

Дата совершения административного правонарушения 18.05.2016, место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Домодедово.

Ответственность за указанное нарушение предусмотрена частью 6 статьи 7.32.4 КоАП.

На рассмотрение дела защитник <...> приобщила к делу копию протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом от 18.05.2016, в котором указан состав комиссии, присутствовавший на рассмотрении заявок.

Защитник <...> пояснила, что вследствие технической ошибки на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) размещен протокол, который не соответствует действительности.

<...> в протоколе, представленном защитником, не поименован.

Иные члены комиссии: Калямина Т.Н., Лобачева Е.С., Нестерова С.В., устно заявили, что <...> в состав членов комиссии не входил, протокол не подписывал.

На момент составления протокола № 06-12/108-2016 об административном правонарушении указанные сведения представлены не были.

Оценив представленные документы и доказательства в совокупности, прихожу к выводу об отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.32.4 КоАП, в действиях <...>

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.1, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 6 статьи 7.32.4 КоАП, в отношении <...> прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

Заместитель руководителя –  
начальник отдела контроля органов власти

К.В. Иванюженко