

Администрация
городского округа Химки
Московской области

ул. Московская, д. 15
г. Химки
Московская область, 141400

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении производства
по делу № 06-12/80-2016 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 23.09.2016

В полном объеме постановление изготовлено 26.09.2016

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко Кирилл Владимирович (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела № 06-12/57-2016 об административном правонарушении, возбужденного в отношении Администрации городского округа Химки Московской области (ИНН: 5047009801; ОГРН: 1025006177525; место нахождения: Московская область, г. Химки, ул. Московская, д. 15, далее – Администрация), по признакам совершенного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

Законный представитель Администрации на рассмотрение дела № 06-12/80-2016 об административном правонарушении не явился.

На рассмотрение дела явилась защитник Администрации – <...>, по

доверенности от 03.08.2016 № 66.

Администрация о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлена надлежащим образом, что подтверждается материалами дела.

11.07.2016 заместителем начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Ефремовой Т.Л. (г. Москва, Карамышевская набережная, д. 44, 3 этаж, каб. 5) составлен протокол № 06-12/80-2016 об административном правонарушении.

Как установлено протоколом, жалоба № 2368Эп, поданная в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на действия Администрации при организации и проведения аукциона по продаже права аренды земельного участка, извещение размещено на сайте torgi.gov.ru за № 031215/6987935/01, лот № 2 (далее – Аукцион), в том числе порядок заключения договора по итогам торгов, признана обоснованной.

Администрации выдано обязательное для исполнения предписание от 13.04.2016, в соответствии с которым Администрации в десятидневный срок с даты размещения на сайте ФАС России, надлежало при отсутствии иных законных оснований для отказа ООО «Строй Инвест» в заключении договора по итогам Аукциона, продолжить процедуру заключения договора, определенную пунктом 20 статьи 39.12 Земельного Кодекса Российской Федерации.

Предписание размещено на сайте ФАС России 13.04.2016.

Администрации надлежало исполнить предписание до 25.04.2016.

Срок для сообщения об исполнении предписания составлял 10 дней, т.е. по 04.05.2016.

В соответствии с частью 1 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний.

Согласно части 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции, неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

В соответствии с частью 4 статьи 51 Закона о защите конкуренции, под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения.

На дату составления протокола (11.07.2016) сведения об исполнении предписания в Московское областное УФАС России не поступили.

Дата совершения административного правонарушения 26.04.2016; место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Химки.

Неисполнение в срок указанного предписания является нарушением антимонопольного законодательства.

Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства (в части не исполнения предписания в срок) предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 КоАП.

Согласно письменным пояснениям Администрации, 22.04.2016 за исх. № 1646-исх в ООО «Строй Инвест» в целях исполнения предписания направлено письмо, содержащее проект договора, заключаемого по итогам Аукциона. Письмо направлено простым почтовым отправлением.

Защитник Администрации приобрел к делу следующие документы: письменные объяснения; копию журнала регистрации документов, отправляемых почтой; заключенный договор, подписанный ООО «Строй Инвест».

Защитник Администрации сообщила, что указанные доказательства могут свидетельствовать об исполнении предписания в установленный срок.

Согласно сведениям журнала регистрации документов, письмо в ООО «Строй Инвест» направлено 22.04.2016.

В целях проверки доводов Администрации, в ООО «Строй Инвест» направлен запрос от 23.08.2016 № 06/КВ/13338.

Согласно реестру внутренних почтовых отправлений № 304, почтовым идентификатором Запроса является 14140202059116.

В соответствии с распечаткой с сайта Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России», услуга «Отслеживания почтовых отправлений» (почтовый идентификатор 14140202059116) Неудачная попытка вручения.

Согласно пункту 3 статьи 1 Гражданского Кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Доказательств, опровергающих представленные Администрацией сведения об исполнении предписания, в деле не имеется.

Оснований полагать действия Администрации недобросовестными не

имеется.

На момент составления протокола № 06-12/80-2016 об административном правонарушении указанные сведения представлены не были.

Представленные материалы свидетельствуют об исполнении Администрацией предписания Московского областного УФАС России в установленные сроки.

Оценив представленные документы и доказательства в совокупности, прихожу к выводу об отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП, в действиях Администрации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.1, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2.6 статьи 19.5 КоАП, в отношении Администрации прекратить, в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

Заместитель руководителя –
начальник отдела контроля органов власти

К.В. Иванюженко