

Главе г.п. Одинцово
Одинцовского муниципального
района Московской области

<...>

ул. Маршала Жукова, д. 28
г. Одинцово
Московская область, 143009

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 06-12/86-2016 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 27.06.2016

В полном объеме постановление изготовлено 30.06.2016

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко Кирилл Владимирович (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела № 06-12/86-2016 об административном правонарушении, возбужденного в отношении главы городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области <...> (место исполнения должностных обязанностей: Московская область, г. Одинцово, ул. Маршала Жукова, д. 28, далее – Глава), по признакам нарушения части 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), выразившегося в издании постановления от 12.02.2015 № 2-ПГл «Об эксплуатации многоквартирных домов, расположенных по адресу: г. Одинцово, ул. Белорусская, д. 3, 9, 11, 13»,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение настоящего дела <...> не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела (определение получено 23.06.2016 и зарегистрировано за вх. № 1630/2016).

13.05.2016 заместителем начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Ефремовой Т.Л. составлен протокол № 06-12/86-2016 об административном правонарушении (исх. № 06/ТЛ/7417 от 13.05.2016).

Протоколом установлено следующее.

03.07.2015 принято решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 06-11/34-2015 (в полном объеме решение изготовлено 17.07.2015 за исх. № 06/КВ/10329) о признании главы городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области нарушившим часть 1 статьи 15, в том числе пункт 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), путем издания постановления № 2-ПГл от 12.02.2015 и обеспечения МУП «Управление жилищного хозяйства» более выгодных условий деятельности на рынке управления многоквартирными домами.

В Московское областное УФАС России поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Барвиха-Хиллс» о признаках нарушения антимонопольного законодательства Администрацией городского поселений Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области (далее – Администрация) и Главой на рынке управления многоквартирными домами.

Из текста жалобы следует, что в нарушение норм действующего законодательства Главой издано постановление, предоставляющее более выгодные условия хозяйственной деятельности одному хозяйствующему субъекту.

На заседании Комиссии представитель Администрации пояснила, что постановление от 12.02.2015 № 2-ПГл издано в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, в частности, в соответствии с Федеральным законом от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (далее – Федеральный закон № 68-ФЗ) и на основании предписаний Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» от 05.09.2014 № 39ОГ-23503/6 и № 39ОГ-20558/2.

Согласно письменным пояснениям Администрации от 17.04.2015 № 2.8/2071, указанное постановление принято согласно решению Комиссии по предупреждению пожарной безопасности и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности от 09.02.2015 и в связи с жалобами жителей многоквартирных домов.

12.02.2015 Главой издано постановление № 2-ПГл «Об эксплуатации многоквартирных домов, расположенных по адресу: г. Одинцово, ул. Белорусская, д. 3, 9, 11, 13» (далее – Постановление № 2-ПГл).

В пункте 1 постановления № 2-ПГл установлено: «Назначить МУП «Управление жилищного хозяйства» организацией, осуществляющей эксплуатацию многоквартирных домов по адресам: г. Одинцово, ул. Белорусская, д. 3, 9, 11, 13, с 01.03.2015 до момента заключения договора управления по результатам открытого конкурса по отбору управляющей

организации для управления многоквартирными домами».

Согласно позиции заявителя, Многоквартирными домами, расположенными по адресу: г. Одинцово, ул. Белорусская, д. 3, 9, 11, 13 (далее – Многоквартирные дома), управляет ООО «Барвиха-Хиллс» на основании решений собственников жилых помещений в Многоквартирных домах (протоколы очередных общих собраний собственников помещений Многоквартирных домов от 16.09.2013 (д. 3), от 15.09.2013 (д. 9), от 17.09.2013 (д. 11), от 17.09.2013 (д. 13).

Случаи, в которых обязательно проведение открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами и порядок его проведения, регламентированы Жилищным кодексом Российской Федерации и Правилами проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом».

Частью 4 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что орган местного самоуправления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации, если в течение года до дня проведения указанного конкурса собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано. Открытый конкурс проводится также в случае, если до окончания срока действия договора управления многоквартирным домом, заключенного по результатам открытого конкурса, не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано.

Согласно части 6 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, орган местного самоуправления не позднее чем за месяц до окончания срока действия указанного в части 5 указанной статьи договора управления многоквартирным домом созывает собрание собственников помещений в этом доме для решения вопроса о выборе способа управления этим домом, если такое решение ранее не было принято в соответствии с частью 3 указанной статьи.

Вместо проведения публичных процедур по отбору управляющей организации для управления Многоквартирными домами, Глава издал Постановление № 2-ПГл о назначении управляющей организации. Выбор управляющей организации, исходя из норм жилищного законодательства Российской Федерации, должен осуществляться путем проведения публичных процедур – собрания либо торгов.

При этом, как следует из письменных пояснений, Администрацией не предпринято каких-либо действий, направленных на проведение публичных процедур, в том числе торгов.

Постановление № 2-ПГл является актом органа власти о предоставлении

хозяйствующему субъекту муниципальной преференции путем передачи права управления коммерчески привлекательным активом (Многоквартирными домами) без проведения публичных процедур.

Согласно части 1 Федерального закона № 68-ФЗ, чрезвычайная ситуация – это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

Таким образом, ситуация, при которой в Многоквартирных домах отсутствует управляющая организация, нормами Федерального закона № 68-ФЗ не регулируется.

Доказательств, опровергающих указанный вывод, Главой не предоставлено.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Пунктом 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что муниципальная преференция – предоставление органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, органам местного самоуправления запрещается осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, предоставление муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного главой 5 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, Постановление № 2-ПГЛ предоставляет МУП «Управление жилищного хозяйства» более выгодные условия осуществления хозяйственной деятельности, то есть муниципальную преференцию в виде возможности осуществлять управление Многоквартирными домами в период с 01.03.2015 по дату принятия решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства.

Указанное подтверждается судом (дело № А40-239640/2015-145-1978).

Постановление № 2-ПГД подписано главой городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области <...>

Дата совершения административного правонарушения 12.02.2015, место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Одинцово.

Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно части 5 статьи 29 Устава городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области (принят решением Совета депутатов городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области от 19.12.2005 № 4/2), глава городского поселения Одинцово издает в пределах своих полномочий правовые акты.

Таким образом, <...>, издал правовой акт, который нарушает требования антимонопольного законодательства.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП.

Факт совершения <...> административного правонарушения подтверждается протоколом по делу № 06-12/86-2016 об административном правонарушении, а также другими материалами дела.

Таким образом, <...>, как глава городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области, совершил действия, не допустимые в соответствии с антимонопольным законодательством, в связи с ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей.

Срок давности привлечения <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать <...> виновным в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –
начальник отдела органов власти

К.В. Иванюженко