

Администрация с.п. Кутузовское  
Солнечногорского м.р.  
Московской области

д. 72, д. Брехово  
Солнечногорский район  
Московская область, 141544

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении № 06-12/84-2016**

Резолютивная часть постановления оглашена 28.06.2016  
В полном объеме постановление изготовлено 01.07.2016

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко Кирилл Владимирович (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела № 06-12/83-2016 об административном правонарушении, возбужденного в отношении Администрации сельского поселения Кутузовское Солнечногорского муниципального района Московской области (место нахождения: Московская область, Солнечногорский район, д. Брехово, д. 72, ИНН 5044050826, ОГРН 1055008727872, далее – Администрация) ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), выразившегося в непредставлении документов по мотивированному требованию Московского областного УФАС России, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.4 КоАП,

### **УСТАНОВИЛ:**

На рассмотрение дела об административном правонарушении законный представитель Администрации не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела, определение об отложении рассмотрения настоящего дела зарегистрирована 23.06.2016 за вх. № 1925мсэд/2016.

На рассмотрение дела явился защитник Администрации – <...>, по

доверенности от 03.03.2016.

12.05.2016 заместителем начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Ефремовой Т.Л. составлен протокол № 06-12/84-2016 об административном правонарушении в отношении Администрации.

Как установлено протоколом, в Московское областное УФАС России 22.04.2016 за вх. № 3114эп поступила жалоба на действия (бездействие) Администрации сельского поселения Кутузовское Солнечногорского муниципального района Московской области, при организации и проведении торгов – открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов опубликовано на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) за № 220216/1058290/01.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Московским областным УФАС России направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее – Уведомление). Дата направления Уведомления и размещения информации на сайте ФАС России ([fas.gov.ru](http://fas.gov.ru)) и на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) – 26.04.2016.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Уведомление направлено по электронной почте организатора торгов – Администрации сельского поселения Кутузовское Солнечногорского муниципального района Московской области, указанной в извещении о проведении торгов – [spksr@mail.ru](mailto:spksr@mail.ru).

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 и частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, Уведомление содержало требование о представлении документации о торгах, изменениях, внесенных в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе, протоколов вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколов рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколов рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколов аукциона, аудио-, видеозаписей и иных документов и сведений, составленных в ходе организации и проведения торгов.

В соответствии с Уведомлением и положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, затребованные документы Администрация обязана представить на рассмотрение жалобы по существу.

Дата рассмотрения жалобы по существу – 04.05.2016 в 17 часов 00 минут, объявлен перерыв до 05.05.2016 13:00 (для предоставления документов, затребованных Уведомлением), о чем на сайте Московского областного УФАС России размещена соответствующая информация.

После объявленного перерыва на рассмотрение жалобы представитель Администрации явился, вместе с тем не представлены следующие документы: приложения к конкурсной документации, постановление о порядке внесения изменений в конкурсную документацию и документы, на основании которых

изменения были внесены. В связи с изложенным, не представляется возможным оценить довод жалобы о соблюдении порядка и сроков внесения изменений в конкурсную документацию.

В связи с непредставлением Администрацией указанных документов, объявлен перерыв в рассмотрении жалобы до 17.05.2016 17 часов 00 минут, о чем на сайте Московского областного УФАС России размещена соответствующая информация.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. В уведомлении указываются краткое содержание жалобы (предмет рассмотрения), адрес официального сайта торгов, на котором размещена информация о поступлении жалобы, или сайта антимонопольного органа, сведения о месте и времени рассмотрения жалобы. Уведомление направляется посредством почтовой или факсимильной связи либо электронной почты. В случае направления уведомления посредством электронной почты оно направляется организатору торгов, в конкурсную или аукционную комиссию по адресу электронной почты, указанному в извещении о проведении торгов, оператору электронной площадки по адресу электронной почты, указанному на сайте электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», заявителю по адресу электронной почты, указанному в жалобе.

Частью 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции определено, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

Согласно статье 25 Закона о защите конкуренции, коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные

предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Администрацией нарушено требование части 15 статьи 18.1 и части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции.

Ответственность за указанное нарушение предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

Время и место совершения административного правонарушения: 05.05.2015, Московская область, Солнечногорский район, д. Брехово.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Администрацией на рассмотрение данного дела не представлено каких-либо доказательств, которые могли бы свидетельствовать об отсутствии его вины.

Как следует из письменных возражений, отраженных в протоколе, непредставление документов вызвано тем, что Комиссией не было озвучено установленное Законом о защите конкуренции требование о представлении документов, в связи с чем на рассмотрение жалобы представлялись только те документы, которые не были представлены 04.05.2016.

При этом Законом о защите конкуренции установлена обязанность представления подлинных документов на рассмотрение жалобы по существу вне зависимости от того, объявлялся ли перерыв. Указанные документы подлежат оценке в совокупности.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины Администрации в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП.

Срок привлечения к административной ответственности, исчисляемый в соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП, не истек.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

На рассмотрение дела сведения об имущественном и финансовом положении Администрации не представлены.

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Администрацию виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о

государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7703671069 КПП 773401001  
УФК по Московской области (для Московского  
областного УФАС России)

Банк получателя: Отделение 1 Москва  
г. Москва 705  
р/с 40101810600000010102  
БИК 044583001  
ОКТМО 46000000  
*КБК 161 1 16 02010 01 6000 140*

Назначение платежа: Административный штраф, зачисляемый за  
нарушение антимонопольного законодательства  
Российской Федерации, дело № 06-12/84-2016

УИН начисления:

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по факсу 8(499) 500-15-17 или по адресу электронной почты: [to50@fas.gov.ru](mailto:to50@fas.gov.ru)

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об

административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –  
начальник отдела контроля органов власти

К.В. Иванюженко