

Администрация с.п. Новинское Орехово-
Зуевского м.р.
Московской области

ул. Комсомольская, д. 1а
дер. Новое (Новинское с/п)
Орехово-Зуевский район
Московская область, 142643

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 06-12/126-2016 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 15.07.2016

В полном объеме постановление изготовлено 19.07.2016

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко Кирилл Владимирович (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 06-12/126-2016, возбужденного в отношении Администрации сельского поселения Новинское Орехово-Зуевского муниципального района Московской области (ОГРН 1055007120420, ИНН 5034023301, КПП 503401001, место нахождения: Московская область, Орехово-Зуевский район, дер. Новое (Новинское с/п), ул. Комсомольская, д. 1а) (далее – Администрация),

УСТАНОВИЛ:

Законный представитель Администрации на рассмотрение настоящего дела не явился, о месте и времени рассмотрения настоящего дела Администрация уведомлена надлежащим образом, что подтверждается материалами дела (определение о назначении времени и места рассмотрения дела № 06-12/126-2016 об административном правонарушении от 13.07.2016 за № 06/КВ/11324. зарегистрированным в Администрации 12.07.2016 за вх. № 157-13вх-790)

04.07.2016 заместителем начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Ефремовой Т.Л. составлен протокол № 06-12/126-2016 об административном правонарушении (исх. № 06/ТЛ/10703).

Согласно указанному протоколу, Комиссией по рассмотрению жалоб,

поданных в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), принято решение о признании жалобы № 3907/17епгу Страхова Константина Владимировича (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации при организации и проведении открытого аукциона по продаже муниципального имущества (извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 301015/9070085/02) (далее – Аукцион), обоснованной.

Решением установлено следующее.

Порядок проведения Аукциона определен Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации) и Положением об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 «Об утверждении Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе и Положения об организации продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе» (далее – Положение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Администрации направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Заявителя, Администрацией совершены действия, направленные на воспрепятствование ему в доступе к участию в торгах. Администрация намеренно отказалась регистрировать заявку Заявителя, что подтверждается видеозаписью.

Представитель Администрации на рассмотрение жалобы не явился, пояснений не представил.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Как следует из видеозаписи, Заявитель 31.03.2016 явился по адресу Организатора торгов с заявкой.

Администрация заявку принять отказался, так как: «Заявка не прошита», также заявку невозможно сдать в общий отдел Администрации.

Согласно пункту 8 части 2 Положения, заявка с прилагаемыми к ней документами регистрируется продавцом в журнале приема заявок с присвоением каждой заявке номера и указанием даты и времени подачи документов. На каждом экземпляре заявки продавцом делается отметка о принятии заявки с указанием ее номера, даты и времени принятия продавцом.

Оценка заявок на их соответствие требованиям Аукционной документации и закона до даты рассмотрения заявок (на этапе приема заявок) Законом о приватизации и Положением не предусмотрена.

Таким образом, Администрация, совершив действия, направленные на предварительную оценку поданных заявок до даты их рассмотрения, нарушила установленные Законом о приватизации и Положением требования об обеспечении возможности подачи заявок в течение срока их приема, что привело к невозможности для Заявителя реализовать право участия в торгах.

Подлинность представленной видеозаписи Администрацией не опровергнута.

Как следует из видеозаписи, Заявитель обратился к главе сельского поселения Новинское Орехово-Зуевского муниципального района Московской области Рунову Е.К. за разъяснениями о причинах отказа в приеме заявки.

Рунов Е.К. заявку принять отказался.

Также, согласно видеозаписи, представители Администрации утверждают, что Аукцион не проводится, что противоречит размещенному на официальном сайте torgi.gov.ru извещению о проведении торгов.

Дата совершения административного правонарушения 31.03.2016, место совершения административного правонарушения: Московская область, Орехово-Зуевский район, дер. Новое (Новинское с/п).

Ответственность за нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Принимая решение о недопуске (допуске) кого-либо из участников к участию в торгах, Организатор торгов должен руководствоваться нормами закона.

Согласно части 1 статьи 23.48 КоАП федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе статьей 7.32.4 КоАП.

При назначении административного наказания учтены обстоятельства изложенные Защитником в объяснении.

Защитником на рассмотрение дела представлены письменные пояснения и документы, указывающие на то, что действия, повлекшие административное наказание, были совершены непреднамеренно. Защитник пояснила, что на дату

подачи заявителем заявки торги были отменены, о чем свидетельствует постановление №7 от 17.02.2016. Таким образом, Администрация, отказывая в приеме заявки, указывала на то, что ее прием невозможен в связи с отказом от проведения торгов.

Представленные Защитником документы (переписка со службой поддержки сайта torgi.ru, постановление № 7 от 17.02.2016), свидетельствует о том, что на 31.03.2016 организатором торгов принято решение об отказе от проведения торгов.

Вместе с тем, указанное решение не доведено должным образом до участников торгов.

Указанные документы не были предоставлены при рассмотрении жалобы и составлении протокола. Дата поступления документов: 08.06.16.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины Администрации в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 КоАП.

Факт совершения Администрацией административного правонарушения подтверждается протоколом по делу № 06-12/126-2016 об административном правонарушении от 04.07.2016.

Срок давности привлечения Администрации к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Администрацию сельского поселения Новинское Орехово-Зуевского муниципального района Московской области виновной в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Получатель:	ИНН 7703671069 КПП 773401001 УФК по Московской области (для Московского областного УФАС России)
Банк получателя:	Отделение 1 Москва г. Москва 705 р/с 40101810600000010102 БИК 044583001 ОКТМО 46000000 <i>КБК 161 1 16 02010 01 6000 140</i>
Назначение платежа:	Административный штраф по делу № 06-12/126-2016
УИН начисления:	0319881416072200000504577

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по адресу электронной почты: to50@fas.gov.ru

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –
начальник отдела органов власти

К.В. Иванюженко