

Администрация г.о. Звенигород
Московской области

ул. Ленина, д. 28, г. Звенигород
Московская область, 143180

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 06-12/91-2017 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 20.10.2017

В полном объеме постановление изготовлено 23.10.2017

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко Кирилл Владимирович (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 06-12/91-2017, возбужденного в отношении Администрации городского округа Звенигород Московской области (место нахождения: Московская область, г. Звенигород, ул. Ленина, д. 28, ИНН 5015000588, ОГРН 1025001745834, далее – Администрация), ответственность за которое предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела № 06-12/91-2017 об административном правонарушении законный представитель Администрации не явился.

На рассмотрении дела явились защитники Администрации – <...>, по доверенности от 28.09.2016 № 65 (срок окончания действия доверенности 28.09.2017); <...>, представлена копия доверенности от 24.08.2017 № 40 и <...>, представлена копия доверенности от 24.08.2017 № 41. Подлинники доверенностей <...> и <...> не представлены.

Законных оснований допустить <...>, <...> и <...> к участию в рассмотрении дела не имеется.

Администрация о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлена надлежащим образом, что

подтверждается материалами дела (уведомление зарегистрировано в Межведомственной системе электронного документооборота за входящим номером № 10443 от 17.10.2017).

Протоколом установлено следующее.

25.08.2017 Комиссией по рассмотрению жалоб, поданных в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), принято решение о признании жалобы № 10898 Общества с ограниченной ответственностью «ПИК-Комфорт» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по выбору управляющей организации для заключения договора управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 200717/0060123/01, (далее – Конкурс) обоснованной.

Решением комиссии Московского областного УФАС России (далее – Комиссия) установлено следующее.

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Согласно подпункту 4 пункта 41 Правил конкурсная документация, утверждаемая организатором конкурса включает в себя, в том числе перечень обязательных работ и услуг, устанавливаемый организатором конкурса в зависимости от уровня благоустройства, конструктивных и технических параметров многоквартирного дома, включая требования к объемам, качеству, периодичности каждой из таких работ и услуг, сформированный из числа работ и услуг, указанных в минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 № 290, по форме согласно приложению № 2. При этом организатор конкурса в соответствии с перечнем обязательных работ и услуг самостоятельно определяет расчетную стоимость каждой из обязательных работ и услуг.

Комиссией рассмотрено приложение № 2 Конкурсной документации, а именно перечень обязательных работ и услуг, в котором периодичность отдельных работ и услуг определена как «постоянно», «незамедлительно», «в соответствии с действующим законодательством».

Организатором торгов не выполнены требования подпункта 4 пункта 41 Правил.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 38 Правил в извещении о проведении конкурса указывается площадь земельного участка, входящего в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

В силу пункта 4 части 1 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации, собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства.

Сведения о площади земельного участка, входящего в состав Многоквартирных домов, в извещении о проведении Конкурса (далее – Извещение) и акте о состоянии общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме отсутствуют.

Перечень обязательных работ содержит следующие работы (услуги): «Работы по содержанию земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иными объектами, предназначенными для обслуживания и эксплуатации этого дома (далее – придомовая территория), в холодный период года», а Перечень дополнительных работ – «Комплекс мероприятий по благоустройству, защите и оптимизации зеленых насаждений, тротуаров и дорожек» и «Защитное ограждение по границам земельного участка».

Предмет договора, заключаемого по результатам Конкурса, не может быть определен при отсутствии сведений о площадях придомовой территории, на которой будут производиться работы (услуги).

Организатор торгов, в нарушение пункта 38 Правил, не указал в Извещении площадь земельного участка, на котором расположен Многоквартирный дом.

Таким образом перечни обязательных и дополнительных работ и услуг содержат работы которые должны выполняться на земельном участке, входящие в состав общего имущества многоквартирного дома, а сведения о площади земельного участка отсутствуют.

Предмет договора, заключаемого по результатам Конкурса, не может быть определен при отсутствии сведений о площадях придомовой территории, на которой будут производиться работы (услуги).

Утвержденная конкурсная документация не соответствует требованиям Правил.

Конкурсная документация размещена на сайте torgi.gov.ru 20.07.2017.

Дата совершения административного правонарушения: 20.07.2017 (дата размещения конкурсной документации), место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Звенигород, ул. Ленина, д. 28 (место нахождения Администрации).

Ответственность за нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 9 статьи 7.32.4 КоАП, предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно протоколу от 06.10.2017 № 06/ТЛ/14533 «Все замечания по конкурсной документации и дополнительными услугами были устранены и

опубликованы в новой редакции». Таким образом, позиция, изложенная в протоколе, может указывать на наличие смягчающих обстоятельств, исполнение законного предписания антимонопольного органа и согласие с допущенным нарушением, но не указывает на отсутствие события и состава выявленного правонарушения.

Согласно части 1 статьи 23.48 КоАП федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе статьей 7.32.4 КоАП.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины Администрации в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 КоАП.

Факт совершения Администрацией административного правонарушения установлен решением по жалобе № 10898 и подтверждается протоколом по делу № 06-12/91-2017 об административном правонарушении от 06.10.2017 № 06/ТЛ/14533.

Срок давности привлечения Администрации к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Администрации городского округа Звенигород Московской области виновной в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки,

быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –
начальник отдела органов власти

К.В. Иванюженко