

Главе Администрации
г.о. Звенигород
Московской области

<...>

ул. Ленина, д. 28, г. Звенигород
Московская область, 143180

<...>

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 06-12/92-2017 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 05.12.2017

В полном объеме постановление изготовлено 07.12.2017

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко Кирилл Владимирович (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 06-12/92-2017, возбужденного в отношении главы Администрации городского округа Звенигород Московской области <...> (адрес места исполнения должностных обязанностей: Московская область, г. Звенигород, ул. Ленина, д. 28; паспорт: серия <...> номер <...>; адрес места регистрации: <...>), ответственность за которое предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела № 06-12/92-2017 об административном правонарушении <...> не явился.

На рассмотрении дела явился защитники <...> – <...>, по доверенности от 25.10.2017 № 51.

<...> о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела (уведомление зарегистрировано в Межведомственной системе электронного документооборота за входящим номером № 11921 от 24.11.2017 и телеграмма № 314235 10/11 от 14.11.2017).

Протоколом установлено следующее.

25.08.2017 Комиссией по рассмотрению жалоб, поданных в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), принято решение о признании жалобы № 10898 Общества с ограниченной ответственностью «ПИК-Комфорт» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по выбору управляющей организации для заключения договора управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 200717/0060123/01, обоснованной (далее – Конкурс).

Решением комиссии Московского областного УФАС России (далее – Комиссия) установлено следующее.

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 4(1) пункта 41 Правил, конкурсная документация, утверждаемая организатором конкурса, включает в себя перечень дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту объекта конкурса (далее – дополнительные работы и услуги), включая требования к объемам, качеству и периодичности каждой дополнительной работы и услуги. Указанный перечень определяется организатором конкурса в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, технического регулирования, пожарной безопасности, защиты прав потребителей, включая требования к содержанию общего имущества в многоквартирном доме, определенные Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и Правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность» и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, в зависимости от уровня благоустройства, конструктивных, технических и иных параметров многоквартирного дома, степени износа, этажности, наличия лифтов и другого механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования. При этом организатор конкурса самостоятельно определяет расчетную стоимость каждой дополнительной работы и услуги.

Согласно указанному перечню, периодичность отдельных работ и услуг определена как «После положительного решения ОСС во всех 3х корпусах. В срок не более 2 месяцев с момента регистрации протокола собрания», «После положительного решения ОСС во всех 3х корпусах. Исполнение в срок не более 2 месяцев с момента регистрации протокола с решением ОСС.

Допускается перенос на весенне-летний период при необходимости», «После положительного решения ОСС для каждого дома отдельно. Оснащение и ввод в эксплуатацию должны быть осуществлены в течение первого полугодия после даты начала управления данным домом и регистрации протокола с решением ОСС».

Таким образом понятие «периодичность» подразумевает под собой конкретный срок, а не словосочетания «после положительного решения ОСС» и «при необходимости», не содержащие промежутка времени, а исполнение работы (услуги) ставится в зависимость от решения «ОСС».

Объем – содержание чего-либо с точки зрения величины, размера или количества содержащегося (Современный толковый словарь русского языка Ефремовой Т.Ф.).

Перечень дополнительных работ не содержит количественные характеристики, определяющие объем выполнения обязательных работ и (или) оказания услуг.

Конкурсная документация не содержит количественных характеристик объектов обслуживания и периодичность выполнения работ (оказания услуг).

Пунктом 80 Правил предусмотрено, что участник конкурса принимает обязательства выполнять обязательные и предложенные им дополнительные работы и услуги за плату за содержание и ремонт жилого помещения, размер которой указан в извещении о проведении конкурса и в конкурсной документации, предоставлять коммунальные услуги, а также исполнять иные обязательства, указанные в проекте договора управления многоквартирным домом.

В Перечне дополнительных работ наряду с выполнением такой работы как «Установка, обслуживание и эксплуатация автоматизированной системы мониторинга и сбора показаний поквартирных приборов учета на базе системы «СТРИЖ» установлено «Софинансирование с собственниками 50/50».

Правила устанавливают обязательства по выполнению обязательных и дополнительных работ и услуг исключительно для управляющей организации, выигравшей конкурс, но не для совместного финансирования с собственниками помещений многоквартирного дома.

Комиссией рассмотрено приложение № 2 Конкурсной документации, а именно перечень обязательных работ и услуг, в котором периодичность отдельных работ и услуг определена как «постоянно», «незамедлительно», «в соответствии с действующим законодательством».

Организатором торгов не выполнены требования подпункта 4 пункта 41 Правил.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 38 Правил в извещении о проведении конкурса указывается площадь земельного участка, входящего в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

В силу пункта 4 части 1 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации, собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства.

Сведения о площади земельного участка, входящего в состав Многоквартирных домов, в извещении о проведении Конкурса (далее – Извещение) и акте о состоянии общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме отсутствуют.

Перечень обязательных работ содержит следующие работы (услуги): «Работы по содержанию земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иными объектами, предназначенными для обслуживания и эксплуатации этого дома (далее – придомовая территория), в холодный период года», а Перечень дополнительных работ – «Комплекс мероприятий по благоустройству, защите и оптимизации зеленых насаждений, тротуаров и дорожек» и «Защитное ограждение по границам земельного участка».

Предмет договора, заключаемого по результатам Конкурса, не может быть определен при отсутствии сведений о площадях придомовой территории, на которой будут производиться работы (услуги).

Организатор торгов, в нарушение пункта 38 Правил, не указал в Извещении площадь земельного участка, на котором расположен Многоквартирный дом.

Таким образом, Конкурсная документация и извещение о проведении Конкурса, составлены с нарушением требований Правил.

Конкурсная документация утверждена <...> как главой Администрации городского округа Звенигород Московской области и размещена на сайте torgi.gov.ru 20.07.2017.

Согласно части 10 статьи 33 Устава муниципального образования городской округ Звенигород Московской области принятого решением Звенигородского городского Совета депутатов Московской области от 22.08.2006 № 45/3, глава городского округа возглавляет и руководит администрацией на принципах единоначалия.

Дата совершения административного правонарушения: 20.07.2017 (дата размещения конкурсной документации), место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Звенигород, ул. Ленина, д. 28 (место исполнения должностных обязанностей).

Ответственность должностных лиц за нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 9 статьи 7.32.4 КоАП и статьями 7.29 - 7.32 и 7.32.3 КоАП, предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП.

На рассмотрении дела защитник заявил, что глава городского округа Звенигород Московской области является выборным должностным лицом и в силу 9 статьи 40 Федерального закона от 06.12.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не может быть привлечен к административной ответственности.

Доводы защитника не могут быть учтены как основания для прекращения дела.

Защитником при обосновании позиции приведена неполная цитата части 9 статьи 40 Федерального закона от 06.12.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а именно не указаны поименованные в статье исключения.

Согласно части 9 статьи 40 Федерального закона от 06.12.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления не могут быть привлечены к уголовной или административной ответственности за высказанное мнение, позицию, выраженную при голосовании, и другие действия, соответствующие статусу депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, в том числе по истечении срока их полномочий. Данное положение не распространяется на случаи, когда депутатом, членом выборного органа местного самоуправления, выборным должностным лицом местного самоуправления были допущены публичные оскорбления, клевета или иные нарушения, ответственность за которые предусмотрена федеральным законом.

Рассмотрение в рамках настоящего дела, действия <...> не являются мнением, позицией, выраженной при голосовании, и другими действиями, соответствующими статусу депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, а за нарушения при организации торгов статьей 7.32.4 КоАП установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП, при назначении административного наказания учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно протоколу от 06.10.2017 № 06/ДА/14534 «все замечания по Конкурсной документации и дополнительными услугами были устранены и опубликованы в новой редакции». Таким образом, позиция защитника, изложенная в протоколе, может указывать на наличие смягчающих обстоятельств, исполнение законного предписания антимонопольного органа и согласие с допущенным нарушением, но не указывает на отсутствие события и состава вменяемого правонарушения.

Согласно части 1 статьи 23.48 КоАП федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе статьей 7.32.4 КоАП.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 КоАП.

Факт совершения <...> административного правонарушения установлен решением по жалобе № 10898 и подтверждается протоколом по делу № 06-

12/92-2017 об административном правонарушении от 06.10.2017 № 06/ДА/14534.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих, административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать главу Администрации городского округа Звенигород Московской области <...> виновным в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7703671069 КПП 773401001
УФК по Московской области (для Московского
областного УФАС России)

Банк получателя: ГУ Банка России по ЦФО
р/с 40101810845250010102
БИК 044525000
ОКТМО 46000000
КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

Назначение платежа: Штраф по делу об административном
правонарушении № 06-12/92-2017

УИН начисления: 16116121500001043864

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по адресу электронной почты: to50@fas.gov.ru

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –
начальник отдела органов власти
Д.А. Матаев
(499) 755-23-23, доб. 050-226

К.В. Иванюженко