

Главе Администрации
городского округа Лобня
Московской области

<...>

ул. Ленина, д. 21, г. Лобня
Московская область, 141730

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении производства
по делу № 06-12/55-2017 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 27.09.2017

В полном объеме постановление изготовлено 29.09.2017

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко Кирилл Владимирович (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела № 06-12/55-2017 об административном правонарушении, возбужденного в отношении главы Администрации городского округа Лобня Московской области <...> (адрес исполнения должностных обязанностей: Московская область, г. Лобня, ул. Ленина, д. 21), по признакам совершенного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела об административном правонарушении <...> не явился.

<...> о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела (определение о назначении рассмотрения дела № 06-12/55-2017 от 15.09.2017 зарегистрировано в Межведомственной системе электронного документооборота 18.09.2017 за входящим № 120Вх-10824).

На рассмотрение дела явилась защитник <...> – <...>, по доверенности

от 02.02.2017 № 24/Д.

Протоколом установлено следующее.

По результатам рассмотрения жалобы № 7672 от 21.06.2017 на действия (бездействие) Администрации при организации и проведения торгов, извещение размещено на сайте torgi.gov.ru за № 040417/2753219/01 (далее – Конкурс), Администрации выдано предписание от 26.06.2017 (далее – Предписание).

Согласно пункту 1 Предписания, Администрации надлежало разместить протокол отмены Конкурса на сайте torgi.gov.ru в соответствии с требованиями пункта 39 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом».

Предписание подлежало исполнению в десятидневный срок с момента его размещения на сайте Московского областного УФАС России.

Предписание размещено на сайте ФАС России 26.06.2017.

Таким образом, Администрации надлежало исполнить Предписание до 06.07.2017.

На дату составления протокола сведения об исполнении Предписания в Московское областное УФАС России не поступили.

В соответствии с частью 1 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний.

Согласно части 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции, неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

В соответствии с частью 4 статьи 51 Закона о защите конкуренции, под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения.

Неисполнение в срок Предписания является нарушением антимонопольного законодательства.

Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства (в части неисполнения Предписания в срок) предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 КоАП.

Дата совершения административного правонарушения: 07.07.2017 (дата истечения срока исполнения Предписания); место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Лобня, ул. Ленина, д. 21 (место нахождения Администрации).

Защитник <...> на рассмотрения дела заявила о невозможности исполнения Предписания. В подтверждении доводов защитник представила

переписку со службой поддержки сайта torgi.gov.ru, ФАС России, Министерства экономического развития Российской Федерации.

Согласно ответу службы поддержки сайта torgi.gov.ru от 24.08.2017: «Вносить изменения в измененные извещения нельзя, функционал сайта не предусматривает данную операцию, в данном случае нет возможности помочь пользователю».

Согласно ответу Министерства экономического развития Российской Федерации от 23.08.2017 № 1029-ЖКХ: «Функционалом сайта торгов предусмотрено, что в случае отмены или аннулировании торгов на сайте совершение дальнейших действий с извещением о торгах, которые были отменены/аннулированы, а именно внесение изменений в извещение, изменение статуса торгов, добавление новых документов, невозможно».

Согласно пункту 1(1) постановления Российской Федерации от 10.09.2012 № 909 «Об определении официального сайта Российской Федерации и информационно-телекоммуникационной сети интернет для размещения информации о проведении торгов для размещения информации о проведении торгов и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» Министерство экономического развития Российской Федерации определено уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по ведению официального сайта (torgi.gov.ru).

Таким образом, защитником представлены документальные подтверждения невозможности исполнения Предписания (в части, касающейся сайта torgi.gov.ru).

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Учитывая изложенное, оснований считать, что у <...> имелась возможность исполнения Предписания (в части сайта torgi.gov.ru), не имеется.

Одновременно с целью его исполнения Администрация разместила всю необходимую информацию на официальном сайте Администрации <http://лобня.рф>.

В соответствии с пунктом 1 частью 1 статьи 24.5 КоАП, начатое по делу об административном правонарушении производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава событий административного правонарушения.

Оценив представленные документы и доказательства в совокупности, прихожу к выводу об отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП, в действиях Администрации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.1, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2.6 статьи 19.5 КоАП, в отношении главы Администрации городского округа Лобня Московской области <...> прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

Заместитель руководителя –
начальник отдела контроля органов власти

К.В. Иванюженко