

Главе Администрации
Дмитровского м.р.
Московской области

<...>

<...>

Администрация Дмитровского м.р.
Московской области

ул. Советская д. 2
г. Дмитров
Московская область, 141800

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении производства
по делу № 06-12/173-2016 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 12.01.2017

В полном объеме постановление изготовлено 16.01.2017

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко Кирилл Владимирович (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела № 06-12/173-2016 об административном правонарушении, возбужденного в отношении главы Администрации Дмитровского муниципального района Московской области <...> (место исполнения должностных обязанностей: Московская область, г. Дмитров, ул. Советская д. 2), по признакам нарушения части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), выразившегося в непредставлении документов по мотивированному требованию Московского областного УФАС России,

УСТАНОВИЛ:

<...> на рассмотрение дела № 06-12/173-2016 об административном правонарушении не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела.

На рассмотрение дела явился защитник <...> – Груданов Александр Геннадьевич, по доверенности от 27.12.2016 № 4633/01.

Рассмотрев материалы дела № 06-12/173-2016 об административном правонарушении, установил следующее.

27.12.2016 специалистом – экспертом отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванниковым В.В. (г. Москва, Карамышевская набережная, д. 44, 3 этаж, каб. 5) составлен протокол № 06-12/173-2016 об административном правонарушении.

Как установлено протоколом, в адрес Администрации Дмитровского муниципального района Московской области (далее – Администрация), в соответствии с требованиями статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) для полного и всестороннего рассмотрения жалобы № 18613 21.12.2016 за исх. № 06/КВ/1258эп направлено уведомление о поступлении жалобы, содержащее мотивированное требование о предоставлении в Московское областное УФАС России сведений и документов (далее – Уведомление).

На дату составления протокола затребованные сведения (журнал регистрации выдачи свидетельств об осуществлении перевозок автомобильным транспортом по нерегулируемым тарифам на территории Дмитровского муниципального района Московской области) в Московское областное УФАС России не поступили.

Согласно части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, коммерческие организации (их должностные лица) обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Администрацией нарушено требование части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции.

Дата совершения административного правонарушения: 27.12.2016, место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Дмитров.

Ответственность за указанное нарушение предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно части 2 статьи 25 устава Администрации (принят решением Совета депутатов Дмитровского муниципального района Московской области от 27.01.2006 № 62/8), Администрацией руководит глава Администрации на принципах единоначалия.

На рассмотрение дела об административном правонарушении защитником <...> заявлено о невинности должностного лица, так как на

территории Дмитровского муниципального района Московской области введен режим чрезвычайной ситуации в связи с аномальными погодными условиями, связанными с перепадами температур от положительных к отрицательным, интенсивным выпадением «ледяного дождя».

Указанные обстоятельства не позволили в установленный срок представить на рассмотрения жалобы № 18613 все документы, затребованные Уведомлением.

В подтверждение указанной позиции представлено постановление Администрации от 11.11.2016 № 8034/1-П «О введении режима функционирования в условиях чрезвычайной ситуации на территории Дмитровского муниципального района».

Согласно статье 2.7 КоАП, не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Оценив представленные документы и доказательства в совокупности, прихожу к выводу об отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП, в действиях <...>.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.1, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 19.8 КоАП, в отношении <...> прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

Заместитель руководителя –
начальник отдела контроля органов власти

К.В. Иванюженко