

<...>

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу № 06-12/87-2017
об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 15.11.2017

В полном объеме постановление изготовлено 17.11.2017

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко Кирилл Владимирович (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела № 06-12/87-2017 об административном правонарушении, возбужденного в отношении Муниципального унитарного предприятия «Ремонтно-строительное предприятие» (адрес места нахождения: 143405, Московская область, г. Красногорск, ул. Советская, д. 8, ИНН <...>, ОГРН <...>, далее – МУП «РСП») ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), выразившегося в непредставлении документов по мотивированному требованию Московского областного УФАС России,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела об административном правонарушении законный представитель МУП «РСП» не явился.

МУП «РСП» о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлено надлежащим образом, что подтверждается материалами дела.

Протоколом установлено следующее.

В адрес МУП «РСП», в соответствии с требованиями статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), для полного и всестороннего рассмотрения дела, 24.08.2016 направлено определение о приостановлении рассмотрения

дела № 06-11/172-2015 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. № 06/КВ/15407), содержащее мотивированные требования о предоставлении в Московское областное УФАС России сведений и документов (далее – Определение).

Определение получено МУП «РСП» 22.10.2016 (согласно информации с сайта ФГУП «Почта России», почтовый идентификатор 14140204022590).

Срок для представления сведений, установленный Запросом, составлял 10 рабочих дней с момента его получения, то есть по 07.11.2016.

На момент составления протокола документы и сведения, затребованные Определением, в Московское областное УФАС России не поступили.

Согласно части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, коммерческие организации (их должностные лица) обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

МУП «РСП» нарушено требование части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции.

Дата совершения административного правонарушения: 08.11.2016 (истечение срока предоставления информации, затребованной Определением), место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Красногорск, ул. Советская, д. 8 (адрес местонахождения МУП «РСП»).

Ответственность за указанное нарушение предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Защитником МУП «РСП» представлены пояснения (исх. от 13.10.2017), согласно которым дело подлежит прекращению по формальным основаниям в связи с нарушением порядка извещения о составлении протокола об административном правонарушении.

В целях проверки указанной защитником информации направлен запрос в ФГУП «Почта России» о дате вручения телеграммы МУП «РСП».

Согласно поступившему ответу (исх. № 2.2.12.17-08/38 от 09.11.2017) «телеграмма адресату не вручена в связи с его выбытием. Дом № 8 на ул. Советской снесен в связи со строительством ледового дворца спорта».

Как следует из информации, размещенной на сайте nalog.ru в разделе

«Проверь себя и контрагента», дата изменения адреса места нахождения МУП «РСП» 03.11.2017 (Московская область, г. Красногорск, ул. Ленина, д. 47, корпус 2).

Таким образом на дату направления телеграммы с уведомлением о составлении протокола адрес места нахождения МУП «РСП» был верен и соответствовал информации, указанной предприятием в Едином государственном реестре юридических лиц (Московская область, г. Красногорск, ул. Советская, д. 8), а само предприятие не может считаться неизвещенным о времени и месте составления протокола.

Согласно пункту 1 постановления от 30.07.2017 № 61 Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п.), за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомερных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица (пункт 2 статьи 51 Гражданского кодекса Российской Федерации).

МУП «РСП» не предприняло необходимых мер для получения корреспонденции по новому адресу места нахождения.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины МУП «РСП» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП.

Вместе с тем, срок привлечения к административной ответственности, исчисляемый в соответствии статьи 4.5 КоАП, истек 08.11.2017.

Согласно части 3 статьи 4.5 КоАП, лицо может быть привлечено к административной ответственности не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения, а при длящемся административном правонарушении – одного года со дня его обнаружения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.1, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 19.8 КоАП, в отношении Муниципального унитарного предприятия «Ремонтно-строительное предприятие» прекратить, в связи с истечением срока привлечения к административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя

руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

Заместитель руководителя –
начальник отдела контроля органов власти

К.В. Иванюженко