

<...>

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания
по делу № 06-12/174-2016 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 13.01.2017

В полном объеме постановление изготовлено 13.01.2017

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко Кирилл Владимирович (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела № 06-12/174-2016 об административном правонарушении, возбужденного в отношении <...> (дата рождения: 09.08.1960; место рождения: СССР Иркутской области, Бодайбинский район, поселок Мамакан; место регистрации: 119602 г. Москва, ул. Покрышкина, д. 9, кв. 423; паспорт 4514 500012; место исполнения должностных обязанностей в период проведения электронного Аукциона на поставку автомобилей скорой медицинской помощи класса «В»: Московская область, г. Красногорск-7, бульвар Строителей, д. 1), занимавшую должность Министра здравоохранения Московской области, по признакам нарушения части 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

<...> на рассмотрение дела об административном правонарушении явилась, о месте и времени рассмотрения дела уведомлена надлежащим образом, что подтверждается материалами дела.

На рассмотрение дела явился защитник <...> – Григорьев Роман Алексеевич, по доверенности от 10.01.2017.

30.12.2016 специалистом – экспертом отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России В.В. Иванниковым (г. Москва, Карамышевская набережная, д. 44, 3 этаж, каб. 5) составлен протокол № 06-12/174-2016 об административном правонарушении.

Как установлено протоколом, комиссией Московского областного УФАС России по рассмотрению дела 06-11/03-2015 о нарушении антимонопольного законодательства вынесено решение (в полном объеме решение изготовлено 20.01.2016 за исх. № 06/КВ/1989) о признании Министерства здравоохранения Московской области нарушившим части 1 и 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), путем формирования технического задания таким образом, что принять участие в Аукционе могли только хозяйствующие субъекты, поставляющие автомашины «ГАЗель», что привело к ограничению конкуренции.

Информация об Аукционе размещена на сайте zakupki.gov.ru за № 0148200005414000951.

Из анализа Аукционной документации и сведений о транспортных средствах, на шасси которых изготавливаются автомобили скорой медицинской помощи (далее – автомобили СМП) комиссией установлено следующее.

В соответствии с приложением № 1 к техническому заданию, являющегося частью Аукционной документации, установлены требования к автомобилям СМП, в том числе:

1. Мощность двигателя (не более) – 110 л.с.
2. Тип двигателя – бензиновый.
3. Объем двигателя (не менее) – 2800 см. куб.
4. Колесная база – от 2800 до 3000 мм.

Требования к автомобилям СМП сформулированы в национальном стандарте Российской Федерации ГОСТ 52567-2006 «Автомобили скорой медицинской помощи. Технические требования и методы испытаний» (далее – ГОСТ).

В соответствии с пунктом 6.1.1.2 ГОСТ, габаритные размеры автомобилей СМП не должны превышать следующих значений:

- длина – 6500 мм;
- высота – 4000 мм;
- ширина – 2200 мм (без учета наружных зеркал).

Указанным стандартом не установлено ограничений по типу, объему, мощности двигателя и размеру колесной базы автомобиля СМП.

На рынке представлены соответствующие стандарту автомобили СМП, изготовленные на базе микроавтобусов, имеющих следующие технические данные:

Марка, модель	Мощность двигателя (л.с.)	Тип двигателя	Объем двигателя (см. куб)	Колесная база (мм)
Газ «Газель»	107	бензиновый	2890	2900

Ford Transit	125	дизель	2198	3750
Peugeot Boxer	120	дизель	2287	4035
Fiat Ducato	120	дизель	2287	4035
Mercedes-Benz Sprinter	95 – 129	дизель	2143	3665
Mercedes-Benz Classic	109	дизель	2148	3550
Volkswagen Crafter	105 – 160	дизель	1968	3665

Таким образом, технические требования к объекту закупки установлены так, что им удовлетворяет только автомобиль СМП на базе микроавтобуса ГАЗель.

Сведений о разумной хозяйственной целесообразности, в соответствии с которой установлены ограничения на покупку иных автомобилей, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства не представлено.

На рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства представители заявителя указали, что цена аукциона позволяла поставить автомобили СМП марки «Мерседес», но необоснованные ограничения, установленные в Аукционной документации, не позволили принять участие в аукционе.

Согласно пункту 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Общие требования к документации об аукционе определены статьей 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 указанного федерального закона, не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В документации об Аукционе установлены характеристики товара, нарушающие требования пункта 1 статьи 33 и пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также влекущие ограничение доступа к торгам для хозяйствующих субъектов, которые готовы осуществить поставку автомобилей СМП на базе микроавтобусов отличных от микроавтобусов ГАЗель.

Частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при проведении торгов запрещается осуществление действий, которые могут привести к ограничению конкуренции.

Согласно части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений, если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Действия Заказчика, установившего требования, ограничивающие доступ к участию в Аукционе хозяйствующих субъектов – поставщиков автомобилей СМП на базе микроавтобусов, отличных от микроавтобусов ГАЗель, нарушают требования статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение вступило в законную силу и не обжаловалось.

Ответственность за указанное нарушение антимонопольного законодательства предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП.

Рассмотрев материалы дела и проанализировав размещенные на сайте www.zakupki.gov.ru документы, установил следующее.

Документация об Аукционе утверждена Министром здравоохранения Московской области <...>. При этом дата утверждения не проставлена.

Указанная документация размещена на сайте www.zakupki.gov.ru (№ 0148200005414000951) 07.11.2014. В документацию 17.11.2014 и 25.11.2014 вносились изменения (документация размещалась на сайте в виде ее новой редакции). Однако необоснованные технические ограничения, установленные в технической части документации, имелись в первой редакции документации, и при размещении следующих редакций документации не менялись.

Следовательно, датой совершения административного правонарушения является 07.11.2014 (дата размещения первой редакции документации аукциона на сайте www.zakupki.gov.ru).

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения заказчика (Министерства здравоохранения Московской области) - Московская область, г. Красногорск.

Нарушение выразилось в установлении и размещении технических характеристик на поставку автомобилей СМП.

Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП.

Согласно письменным пояснениям <...>: «Я признаю, что нарушение части 1 статьи 14.9 КоАП было совершено мною. Однако, совершено оно без наличия умысла, наступления негативных последствий от моих действий я не желала, не относилась к такой возможности безразлично. Согласно моим пояснениям, данное правонарушение я совершила не умышленно».

Раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, в соответствии с пунктом 1 статьи 4.2 КоАП, является смягчающим обстоятельством и подлежит учету при определении размера штрафа.

Согласно письменным пояснениям <...>: «Применить в отношении меня меру административного наказания, предусмотренную статьей 3.4 КоАП в виде предупреждения».

Согласно части 3 статьи 3.4 КоАП, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение.

Статьей 14.9 КоАП замена административного наказания в виде административного штрафа предупреждением не предусмотрена.

Предупреждение в отношении <...> не может быть применено.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, <...>, утвердила документацию об Аукционе, которая нарушает требования антимонопольного законодательства.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП.

Факт совершения <...> административного правонарушения подтверждается протоколом по делу № 06-12/174-2016 об административном правонарушении, а также другими материалами дела.

Таким образом, <...>, как Министр здравоохранения Московской области, совершила действия, не допустимые в соответствии с антимонопольным законодательством, в связи с ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей.

Срок давности привлечения <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного

Банк получателя: Отделение 1 Москва
г. Москва 705
р/с 40101810600000010102
БИК 044583001
ОКТМО 46000000
КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

Назначение платежа: Административный штраф по делу
№ 06-12/174-2016

УИН начисления: 0319881416011600000673715

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по адресу электронной почты: to50@fas.gov.ru

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –
начальник отдела органов власти

К.В. Иванюженко

В.В. Иванников
(499) 766-23-23, доб. 050-225