

Главе Администрации  
г.о. Реутов  
Московской области

<...>

ул. Ленина, д. 27, г. Реутов  
Московская область, 143966

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания  
по делу № 06-12/11-2018 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 10.04.2018

В полном объеме постановление изготовлено 12.04.2018

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко Кирилл Владимирович (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела № 06-12/11-2018 об административном правонарушении, возбужденного в отношении главы Администрации городского округа Реутов Московской области <...> (место исполнения должностных обязанностей: Московская область, г. Реутов, ул. Ленина, д. 27; паспорт серия <...>, номер <...>; ИНН <...>); ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), выразившегося в непредставлении документов по мотивированному требованию Московского областного УФАС России,

### УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела об административном правонарушении <...> не явился.

На рассмотрение дела явился защитник <...> – <...>, по доверенности от 25.09.2017 № 82-Д.

<...> о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела (определение о назначении рассмотрения дела № 06-12/11-2018 от 05.04.2018 зарегистрировано в Межведомственной системе

электронного документооборота 10.04.2018 за входящим №128Вх-2679).

Протоколом установлено следующее.

В адрес Администрации городского округа Реутов Московской области (далее – Администрация), по адресам электронной почты RazumenkoAV@reutov.ru, tender@reutov.net указанным на сайте www.torgi.gov.ru (извещение № 171117/1093872/01), в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) 26.03.2018 направлено уведомление о поступлении жалобы № 7563 и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее – Уведомление), содержащее мотивированное требование о предоставлении в Московское областное УФАС России сведений и документов.

На рассмотрение жалобы по существу представитель Администрации не явился, документы, затребованные Уведомлением, на рассмотрение жалобы по существу не поступили.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. В Уведомлении указываются краткое содержание жалобы (предмет рассмотрения), адрес официального сайта торгов, на котором размещена информация о поступлении жалобы, или сайта антимонопольного органа, сведения о месте и времени рассмотрения жалобы. Уведомление направляется посредством почтовой или факсимильной связи либо электронной почты. В случае направления Уведомления посредством электронной почты оно направляется организатору торгов, в конкурсную или аукционную комиссию по адресу электронной почты, указанному в извещении о проведении торгов, оператору электронной площадки по адресу электронной почты, указанному на сайте электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», заявителю по адресу электронной почты, указанному в жалобе.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 и частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, Уведомление содержало требование о представлении документации о торгах, изменении, внесенных в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе, протоколов вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколов рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколов рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколов аукциона, аудио-, видеозаписей и иных документов и сведений, составленных в ходе организации и проведения торгов.

Согласно статье 25 Закона о защите конкуренции, коммерческие

организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Дата и время совершения административного правонарушения: 29.03.2018, 16.00 (дата и время рассмотрения жалобы по существу), место совершения административного правонарушения – место рассмотрения жалобы: г. Москва, ул. Карамышевская набережная, д. 44, 3 этаж.

<...> нарушено требование части 15 статьи 18.1 и части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции.

Ответственность за указанное нарушение предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

Защитником <...> на рассмотрении дела представлены документы, которые могут указывать на вину иных лиц в совершении административного правонарушения.

Представленные защитником документы не могут быть рассмотрены как документы, указывающие на отсутствие события, состава и вины <...> во вменяемом правонарушении по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 28 устава городского округа Реутов Московской области (утвержден решением городской Думы города Реутова Московской области от 05.04.2000 №300/41, далее – Устав) глава города возглавляет администрацию города Реутов, представляет муниципальное образование в отношениях с органами местного самоуправления других муниципальных образований, органами государственной власти, гражданами и организациями, без доверенности действует от имени муниципального образования.

Согласно части 9 статьи 28 Устава глава города возглавляет администрацию города Реутов, осуществляет руководство администрацией города, ее деятельностью, деятельностью ее органов на принципах единоначалия, утверждает штатное расписание администрации города, утверждает положения об органах администрации, назначает на должность и освобождает от должности заместителей главы администрации, руководителей органов администрации.

Защитником <...> в рамках рассмотрения указанного дела

представлены документы, указывающие на делегирование отдельных полномочий <...> и <...>.

Вместе с тем, делегирование полномочий не снимает с <...> обязанности контролировать надлежащее исполнение Климовым В.А. и <...> соответствующих полномочий. О ненадлежащем исполнении полномочий указанных должностных лиц, <...> было известно в связи с рассмотрением в отношении него двух дел об административном правонарушении (06-12/101-2017 и 06-12/109-2017).

Защитником <...>. не представлено документов, указывающих на осуществление <...> каких-либо действий, направленных на нормализацию работы Администрации (ее структурных подразделений, должностных лиц), в том числе в части своевременного исполнения законного требования антимонопольного органа о предоставлении документов. Защитником также не заявлено о совершении <...> указанных действий.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, <...>, как глава Администрации городского округа Реутов Московской области, обладая информацией о неоднократном нарушении требований статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и статьи 19.8 КоАП, не совершены действия по устранению допущенных нарушений, хотя в силу полномочий обязан это делать.

Представленные защитником <...> документы не могут свидетельствовать об отсутствии состава административного правонарушения.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП.

Срок привлечения к административной ответственности, исчисляемый в соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП, не истек.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.



Назначение платежа: Штраф по делу об административном правонарушении № 06-12/11-2018

УИН начисления: 16116041200001168783

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по адресу электронной почты: to50@fas.gov.ru

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –  
начальник отдела контроля органов власти

К.В. Иванюженко