Начальнику Управления жилищнокоммунального хозяйства и потребительского рынка

<...>

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 06-12/111-2017 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 25.12.2017 В полном объеме постановление изготовлено 27.12.2017

г. Москва

Я, заместитель руководителя — начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко Кирилл Владимирович (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении начальника Управления жилищно-коммунального хозяйства и потребительского рынка <...> (адрес места исполнения должностных обязанностей: Московская область, г. Реутов, ул. Ленина, д. 27; паспорт: серия <...> номер <...>; адрес места жительства: <...>, ИНН <...>), по признакам совершенного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП), выразившегося в неисполнении предписания Московского областного УФАС России,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела № 06-12/111-2017 об административном правонарушении <...> не явился. Копия определения о назначении времени и места рассмотрении дела от 21.10.2017 № 06/КВ/17435 получена <...> лично, так же указал, что о рассмотрении дела в его отсутствие не возражает.

<...> о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела.

Протоколом установлено следующее.

По результатам рассмотрения жалобы № 15243 от 02.10.2017 на действия (бездействие) Администрации городского округа Реутов Московской области (далее — Администрация) при организации и проведения торгов, извещение размещено на сайте torgi.gov.ru за № 170817/1093872/01 (далее — Конкурс), Администрации выдано предписание от 05.10.2017 (далее — Предписание).

Согласно пункту 1 Предписания, Администрации надлежало внести изменения в Конкурсную документацию в соответствии с позицией, изложенной в решении по жалобе № 15243.

В соответствии с пунктом 2 Предписания, Администрации необходимо, продлить срок приема заявок на участие в Конкурсе в соответствии с требованиями пункта 50 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом».

Предписание подлежало исполнению в десятидневный срок с момента его размещения на сайте Московского областного УФАС России (пункт 5 Предписания).

Предписание размещено на сайте ФАС России 05.10.2017.

Таким образом, Администрации надлежало исполнить Предписание до 16.10.2017.

На дату составления протокола документы и сведения, подтверждающие исполнение Предписания, в Московское областное УФАС России не поступили.

На рассмотрение дела <...> представлены документы, подтверждающие исполнение Предписания.

Согласно представленным документам, Администрация 17.11.2017 разместила внесенные в Конкурсную документацию изменения, таким образом 17.11.2017 Предписание считается исполненным.

Таким образом, Администрация исполнила Предписание через 31 день, со дня истечения срока исполнения Предписания.

В соответствии с частью 1 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний.

Согласно части 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции, неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

В соответствии с частью 4 статьи 51 Закона о защите конкуренции, под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения.

Неисполнение в срок указанного Предписания является нарушением антимонопольного законодательства.

Согласно письменным пояснениям Администрации от 08.12.2017 № 128исх-3278, ответственным за исполнение предписания был назначен заместитель главы Администрации <...>.

Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства (в части неисполнения Предписания в срок) предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 КоАП.

Дата совершения административного правонарушения: 17.10.2017 (дата истечения срока исполнения Предписания); место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Реутов, ул. Ленина, д. 27 (адрес места исполнения должностных обязанностей).

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В объяснениях к протоколу от 21.12.2017 № 06-12/111-2017 <...> указал, что с протоколом согласен, замечаний не имеет. Данные обстоятельства могут быть рассмотрены при назначении административного штрафа как смягчающие.

Согласно подпункта 1 пункта 1 статьи 4.2 обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признается в том числе, раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Каких-либо доказательств, которые могли бы свидетельствовать об отсутствии вины <...> в материалах дела не имеется.

Оценив имеющиеся в деле документы и сведения в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины <...> в совершении административного правонарушении, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 КоАП, не истек.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

На основании изложенного, учитывая наличие двух отягчающих обстоятельств и руководствуясь статьями 2.1, 3.5, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать начальника Управления жилищно-коммунального хозяйства и потребительского рынка <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 8 000 (восемь тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение

десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф административной должен быть уплачен лицом, привлеченным К шестидесяти ДНЯ вступления ответственности, не позднее дней co постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Согласно 02.12.2013 $N_{\underline{0}}$ 349-ФЗ Федеральному закону ОТ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях законодательства государственном (тарифов), федеральными регулировании цен налагаемые органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7703671069 КПП 773401001

УФК по Московской области (для Московского

областного УФАС России)

Банк получателя: ГУ Банка России по ЦФО

p/c 40101810845250010102

БИК 044525000 ОКТМО 46000000

KEK 161 1 16 02010 01 6000 140

Штраф по делу об административном

Назначение платежа: правонарушении № 06-12/111-2017

УИН начисления: 16116012600001093032

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по адресу электронной почты: to50@fas.gov.ru

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере

суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя — начальник отдела контроля органов власти

К.В. Иванюженко