

Первому заместителю главы  
администрации г.о. Балашиха  
Московской области

<...>

пр. Ленина, д.11, г. Балашиха  
Московская область, 143900

<...>

<...>

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания  
по делу № 06-12/121-2016 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 07.07.2016

г. Москва

В полном объеме постановление изготовлено 11.07.2016

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко К.В. (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), в отношении первого заместителя главы администрации г.о. Балашиха Московской области <...> (место исполнения должностных обязанностей: Московская область, г. Балашиха, пр. Ленина, д. 11; серия и номер паспорта: <...>; место регистрации: <...>), по признакам совершенного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), выразившегося в неисполнении предписания Московского областного УФАС России, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.4 КоАП,

### УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела об административном правонарушении <...> не явилась, уведомлена надлежащим образом, что подтверждается материалами дела.

На рассмотрение дела явилась защитник <...> – <...>, по доверенности.

28.06.2016 заместителем начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Ефремовой Т.Л. составлен протокол № 06-12/121-2016 об административном правонарушении в отношении <...>.

Протоколом установлено следующее.

В Московское УФАС России поступила жалоба № 6330эп/13783/6363эп на действия Администрации городского округа Балашиха Московской области при организации открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (извещение размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 190815/7156408/03) (далее – Конкурс).

Согласно извещению о проведении Конкурса, организатором Конкурса является Управление жилищно-коммунального хозяйства администрации городского округа Балашиха Московской области.

По результатам рассмотрения указанной жалобы Комиссией Московского областного УФАС России принято решение и выдано Управлению жилищно-коммунального хозяйства организации обязательное для исполнения предписание (далее – Предписание).

Предписание подлежит исполнению в десятидневный срок с момента его размещения на сайте ФАС России.

Предписание размещено на сайте ФАС России 12.10.2015.

Управление жилищно-коммунального хозяйства администрации городского округа Балашиха Московской области входит в структуру Администрации городского округа Балашиха Московской области и является ее органом.

Таким образом, Администрация городского округа Балашиха Московской области должна была исполнить Предписание до 22.10.2015.

Об исполнении Предписания надлежало сообщить в Московское областное УФАС России в течении 5 дней со дня его исполнения, то есть до 27.10.2015.

Сведений об осуществлении действий, свидетельствующих об исполнении Предписания, на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) не имеется.

В соответствии с частью 1 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний.

Согласно части 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции, неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

В соответствии с частью 4 статьи 51 Закона о защите конкуренции, под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения.

Неисполнение в срок Предписания является нарушением антимонопольного законодательства.

Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства (в части неисполнения Предписания в срок) предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 КоАП.

Дата совершения административного правонарушения: 28.10.2015; место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Балашиха.

Как следует из представленных Администрацией городского округа Балашиха Московской области документов, на 28.10.2015 должность руководителя администрации занимала <...>.

Согласно части 3 статьи 27 Устава городского округа Балашиха Московской области (утвержден решением Совета депутатов городского округа Балашиха Московской области от 27.05.1997 № 13/45), Администрацией городского округа Балашиха Московской области руководит руководитель на принципах единоначалия.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, <...> совершила действия, не допустимые в соответствии с антимонопольным законодательством, в связи с ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей.

Каких-либо доказательств, которые могли бы свидетельствовать об отсутствии вины <...>, в материалах дела не имеется.

Оценив имеющиеся в деле документы и сведения в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 КоАП, не истек.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

При вынесении постановления учтены сведения об имущественном положении привлекаемого лица.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 2.1, 3.5, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать <...> виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 8 000 (восемь тысяч)

рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Согласно Федеральному закону от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Получатель:	ИНН 7703671069 КПП 773401001 УФК по Московской области (для Московского областного УФАС России)
Банк получателя:	Отделение 1 Москва г. Москва 705 р/с 40101810600000010102 БИК 044583001 ОКТМО 46000000 <i>КБК 161 1 16 02010 01 6000 140</i>
Назначение платежа:	Штраф по делу об административном правонарушении № 06-12/121-2016
УИН начисления:	0319881416072100000503955

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по факсу 8(499) 500-15-17 или по адресу электронной почты: to50@fas.gov.ru

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –  
начальник отдела контроля органов власти

К.В. Иванюженко