

Администрации г.о. Балашиха
Московской области

пр. Ленина, д.11, г. Балашиха
Московская область, 143900

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 06-12/134-2016 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 28.10.2016
В полном объеме постановление изготовлено 31.10.2016

г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского областного УФАС России С.Е. Муравьев (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении Администрации городского округа Балашиха Московской области (адрес места нахождения: Московская область, г. Балашиха, пр. Ленина, д. 11, ИНН 5001106672, ОГРН 1165001050026, далее – Администрация), по признакам совершенного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), выразившегося в неисполнении предписания Московского областного УФАС России, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.4 КоАП,

УСТАНОВИЛ:

Законный представитель Администрации на рассмотрение дела № 06-12/134-2016 об административном правонарушении не явился.

На рассмотрение дела явилась защитник Администрации – Макеева Ева Дмитриевна, действующая на основании доверенности от 11.01.2016 № 1.

Администрация о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлена надлежащим образом, что

подтверждается материалами дела (определение об отложении рассмотрения дела № 06-12/134-2016 от 17.10.2016 зарегистрировано в Администрации 28.10.2016 за вх. № 101Вх-11109).

26.08.2016 заместителем начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Новичковой Т.Л. составлен протокол № 06-12/134-2016 об административном правонарушении в отношении Администрации.

Протоколом установлено следующее.

Комиссией Московского областного УФАС России по рассмотрению дела № 06-11/36-2015 о нарушении антимонопольного законодательства на основании решения от 14.04.2016 выдано предписание (исх. № 06/КВ/5690 от 14.04.2016) о прекращении нарушения антимонопольного законодательства (далее – Предписание).

Предписание подлежало исполнению в течении двух месяцев с момента его получения.

Таким образом, Администрация должна была исполнить Предписание до 05.07.2016.

Об исполнении Предписания надлежало сообщить в Московское областное УФАС России в течении 14 дней со дня его исполнения, то есть до 19.07.2016.

На дату составления протокола (26.08.2016) сведения не поступили.

В соответствии с частью 1 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний.

Согласно части 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции, неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

В соответствии с частью 4 статьи 51 Закона о защите конкуренции, под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения.

Неисполнение в срок Предписания является нарушением антимонопольного законодательства.

Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства (в части неисполнения Предписания в срок) предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 КоАП.

Дата совершения административного правонарушения: 20.07.2016; место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Балашиха.

11.10.2016 в Московский областной УФАС России поступило письмо от Администрации (вх. № 15270), содержащее сведения, которые могут указывать на исполнение предписания.

Указанные сведения требуют оценки.

Вместе с тем, с момента истечения срока исполнения Предписания прошло 72 дня.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Документами, имеющимися в деле, в том числе письменными пояснениями, установлено и в ходе рассмотрения дела подтверждено, что у Администрации имелась возможность для соблюдения правил и норм (в части исполнения предписания), однако по причине бездействия, Администрацией не были приняты все зависящие от нее меры, направленные на исполнение предписания.

Каких-либо доказательств, которые могли бы свидетельствовать об отсутствии вины Администрации, в материалах дела не имеется.

Оценив имеющиеся в деле документы и сведения в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины Администрации в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 КоАП, не истек.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

При принятии решения были учтены сведения об имущественном положении Администрации (баланс исполнения бюджета).

На основании изложенного и руководствуясь статьями 2.1, 3.5, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Администрацию виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

С.Е. Муравьев