

Администрация с.п. Ташировское
Наро-Фоминского м.р.
Московской области

ул. Центральная, д. 5
д. Таширово, Наро-Фоминский р-н
Московская область, 143316

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 06-12/136-2016 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 26.10.2016

г. Москва

В полном объеме постановление изготовлено 31.10.2016

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко К.В. (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), в отношении Администрации сельского поселения Ташировское Наро-Фоминского муниципального района Московской области (адрес места нахождения: Московская область, д. Таширово, Наро-Фоминский р-н, ул. Центральная, д. 5, ИНН 5030051509, ОГРН 1055005625740, далее – Администрация), по признакам совершенного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), выразившегося в неисполнении предписания Московского областного УФАС России, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.4 КоАП,

УСТАНОВИЛ:

Законный представитель Администрации на рассмотрение дела № 06-12/136-2016 об административном правонарушении не явился.

На рассмотрение дела явилась защитник Администрации – <...>, по доверенности от 02.09.2016 № 13.

Администрация о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлена надлежащим образом, что подтверждается материалами дела (определение об отложении рассмотрения дела № 06-12/136-2016 от 20.10.2016 зарегистрировано в Администрации

21.10.2016 за вх. № 1342/1-03).

05.09.2016 специалистом–экспертом отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванниковым В.В. составлен протокол № 06-12/136-2016 об административном правонарушении в отношении Администрации.

Протоколом установлено следующее.

Комиссией Московского областного УФАС России по рассмотрению дела № 06-11/138-2014 о нарушении антимонопольного законодательства на основании решения от 17.12.2014 выдано предписание (исх. № 06/СЕ/17033 от 17.12.2014, далее – Предписание).

Предписание подлежало исполнению в течении трех месяцев с момента его получения.

16.04.2015 Решение Московского областного УФАС России было обжаловано Администрацией.

31.08.2015 решением Арбитражного суда г. Москвы Решение Московского областного УФАС России было оставлено без изменения (дело № А40-108231/2015).

23.11.2015 Решением Девятого апелляционного суда, апелляционная жалоба Московского областного УФАС России оставлена без удовлетворения.

30.03.2016 решение Арбитражного суда г. Москвы и решение Девятого апелляционного суда отменены. Решение и предписание Московского областного УФАС России признано законным (постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.03.2016 по делу № А40-108231/2015)

С 30.03.2016 решение вступило в законную силу.

Таким образом, Администрация должна была исполнить Предписание до 30.06.2016.

Об исполнении Предписания надлежало сообщить в Московское областное УФАС России в течении 14 дней со дня его исполнения, то есть до 14.07.2016.

На дату принятия настоящего постановления Предписание не исполнено.

В соответствии с частью 1 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний.

Согласно части 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции, неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

В соответствии с частью 4 статьи 51 Закона о защите конкуренции, под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения.

Неисполнение в срок Предписания является нарушением антимонопольного законодательства.

Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства (в части неисполнения Предписания в срок) предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5

КоАП.

Дата совершения административного правонарушения: 01.07.2016; место совершения административного правонарушения: Московская область, Московская область, Наро-Фоминский район.

Согласно письменным пояснениям защитника Администрации сельского поселения Ташировское Наро-Фоминского муниципального района Московской области, ответственность за неисполнение предписания, в связи с передачей многоквартирного дома расположенного по адресу: Московская область, Наро-Фоминский район, д. Васильчиново, ул. Восточная (г. Наро-Фоминск-10), д. 3, лежит на Администрации Наро-Фоминского муниципального района Московской области.

В целях проверки позиции Администрации, 19.09.2016 и 20.10.2016 в Администрацию направлены запросы информации (исх. № 06/КВ/15315 и № 06/ДЮ/16660).

Администрации надлежало представить следующую информацию:

1. Соглашения о передаче полномочий, заключенные с Администрацией Наро-Фоминского муниципального района Московской области (за 2015 – 2016 г.).

2. Сведения о направлении информации о предписании от 17.12.2014 № 06/СЕ/17033 в Администрацию Наро-Фоминского муниципального района Московской области, в том числе после принятия судебного решения по делу № А40-108231/2015.

3. Документы, подтверждающие совершение иных действий, направленных на исполнение предписания от 17.12.2014 № 06/СЕ/17033.

4. Информацию переданную сельским поселением Ташировское Наро-Фоминскому муниципальному району Московской области в соответствии с пунктом 2.2 Соглашения о передаче Наро-Фоминскому муниципальному району отдельных полномочий по решению некоторых вопросов местного значения сельского поселения Ташировское на 2016 от 30.12.2015 № 320 (далее – Соглашение), необходимую для осуществления переданных полномочий районом, с приложением подтверждающих документов.

5. Письменную правовую позицию по вопросу неисполнения пункта 2.2 Соглашения, в том числе о непредставлении сведений Администрации Наро-Фоминского муниципального района Московской области, по выданному предписанию комиссией Московского областного УФАС России (исх. № 06/СЕ/17033 от 17.12.2014).

Из имеющихся в деле доказательств и документов, представленных Администрацией, установлено следующее.

30.12.2015 подписано соглашение (№ 320) о передаче Наро-Фоминскому муниципальному району отдельных полномочий по решению некоторых вопросов местного значения сельского поселения Ташировское.

29.01.2016 вынесено решение Совета депутатов сельского поселения Ташировское (№7/28) «О безвозмездной передаче имущества, находящегося в собственности сельского поселения Ташировское Наро-Фоминского муниципального района Московской области, в муниципальную собственность

Наро-Фоминского муниципального района Московской области».

04.04.2016 подписан передаточный акт о безвозмездной передаче имущества в муниципальную собственность Наро-Фоминского муниципального района.

Указанные действия совершены после оглашения Арбитражным судом Московской области решения по делу и изготовления его в полном объеме.

При этом, с даты принятия Арбитражным судом Московской области решения и до момента вынесения постановления по настоящему делу, Администрацией не принято никаких мер, направленных на информирование Администрации Наро-Фоминского муниципального района о наличии не исполненного предписания, что подтверждается ответами Администрации (от 24.10.2016 исх. № 435/1-04) и Администрации Наро-Фоминского муниципального района Московской области (от 24.10.2016 исх. № 435/1-04). Мер, направленных на реализацию права обращения в антимонопольный орган в порядке статьи 51.2 Закона о защите конкуренции, также не принято.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Документами, имеющимися в деле, в том числе письменными пояснениями, установлено и в ходе рассмотрения дела подтверждено, что у Администрации имелась возможность для соблюдения правил и норм (в части исполнения предписания), однако по причине бездействия, Администрацией не были приняты все зависящие от нее меры, направленные на исполнение предписания.

Каких-либо доказательств, которые могли бы свидетельствовать об отсутствии вины Администрации, в материалах дела не имеется.

Оценив имеющиеся в деле документы и сведения в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины Администрации в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 КоАП, не истек.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

При принятии решения были учтены сведения об имущественном положении Администрации (баланс исполнения бюджета).

На основании изложенного и руководствуясь статьями 2.1, 3.5, 29.9, 29.10,

29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Администрацию виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Согласно Федеральному закону от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Получатель:	ИНН 7703671069 КПП 773401001 УФК по Московской области (для Московского областного УФАС России)
Банк получателя:	Отделение 1 Москва г. Москва 705 р/с 40101810600000010102 БИК 044583001 ОКТМО 46000000 <i>КБК 161 1 16 02010 01 6000 140</i>
Назначение платежа:	Штраф по делу об административном правонарушении № 06-12/136-2016
УИН начисления:	0319881416112200000627885

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по адресу электронной почты: to50@fas.gov.ru

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –
начальник отдела контроля органов власти

К.В. Иванюженко