

МКУ «УКС»

ул. Кирова, вл. 24, г. Химки
Московская область, 141400

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 06-12/33-2017 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 14.07.2017

В полном объеме постановление изготовлено 17.07.2017

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко К.В. (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела № 06-12/33-2017 об административном правонарушении, возбужденного в отношении Муниципального казенного учреждения «УКС» (адрес места нахождения: Московская область, г. Химки, ул. Кирова, вл. 24, ОГРН 1125047001298, ИНН 5047130290, далее – МКУ «УКС»), ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), выразившегося в непредставлении документов по мотивированному требованию Московского областного УФАС России,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела об административном правонарушении законный представитель МКУ «УКС» не явился.

МКУ «УКС» о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлена надлежащим образом, что подтверждается материалами дела (определение о назначении рассмотрения дела № 06-12/33-2017 от 10.07.2017 зарегистрировано в Межведомственной системе электронного документооборота 11.07.2017 за входящим № ВХ-1590/2017).

На рассмотрение дела явилась защитник Администрации – <...>, по доверенности от 27.06.2017.

Протоколом установлено следующее.

В МКУ «УКС», в соответствии с требованиями статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), для полного и всестороннего рассмотрения обращения УМВД по г.о. Химки Московской области, 04.04.2017 направлен запрос информации (исх. № 06/КВ/4344), содержащий мотивированное требование о предоставлении в Московское областное УФАС России сведений и документов (далее – Запрос).

Согласно пункту 4 Запроса, МКУ «УКС» надлежало представить всю переписку с подрядчиками, указанными в 1 пункте Запроса, по вопросу выполнения строительных работ Оздоровительного комплекса.

Согласно пункту 7 Запроса в случае отсутствия документов и сведений по какому-либо пункту, МКУ «УКС» надлежало представить письменное пояснения по каждому пункту и указать лицо у которого они могут быть получены.

Запрос получен МКУ «УКС» (зарегистрирован в Межведомственной системе электронного документооборота 07.04.2017 за входящим № ВХ-800/2017).

Срок для представления сведений, установленный Запросом, составлял 10 рабочих дней с момента его получения, то есть не позднее 21.04.2017.

13.04.2017 В Московское областное УФАС России поступил ответ (исх. № 184). МКУ «УКС» в ответ на Запрос представило в Московское областное УФАС России акт сдачи-приема работ от 20.07.2016, договор № 361 Э-16, переписку за 2017 год на 24 л и диск с цифровым носителем Verbatim DVD-R.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что часть затребованных сведений отсутствует. Так к ответу не приложена вся переписка с подрядчиками по вопросу выполнения строительных работ Многофункционального спортивно - оздоровительного комплекса в составе «Крытый ледовый каток с бассейном», а именно письма от 19.08.2016 № 111, 31.10.2016 № 773, 17.10.2016 № 143, 11.10.2016 № 137.

Также в ответе МКУ «УКС» от 13.04.2017 не представлены документы:

- Акт о приемке выполненных работ от 30.09.2016;
- Акт обследования системы водоотвода с кровли на объекте Многофункциональный спортивно - оздоровительный комплекс в составе «Крытый ледовый каток с бассейном» от 05.09.2016;
- Акт обследования системы водоотвода с кровли на объекте Многофункциональный спортивно - оздоровительный комплекс в составе «Крытый ледовый каток с бассейном» от 06.09.2016;
- Акт обследования системы водоотвода с кровли на объекте Многофункциональный спортивно - оздоровительный комплекс в составе «Крытый ледовый каток с бассейном» от 26.08.2016;
- Акт обследования системы холодного водоснабжения (ХВС) на объекте Многофункциональный спортивно - оздоровительный комплекс в составе «Крытый ледовый каток с бассейном» от 25.10.2016;

– Акт обследования системы горячего водоснабжения (ГВС) на объекте Многофункциональный спортивно - оздоровительный комплекс в составе «Крытый ледовый каток с бассейном» от 25.10.2016;

– Акт обследования системы канализации на объекте Многофункциональный спортивно - оздоровительный комплекс в составе «Крытый ледовый каток с бассейном» от 24.10.2016;

– Акт испытания теплых полов на объекте Многофункциональный спортивно - оздоровительный комплекс в составе «Крытый ледовый каток с бассейном» от 06.10.2016;

– Акт обследования системы электроснабжения на объекте Многофункциональный спортивно - оздоровительный комплекс в составе «Крытый ледовый каток с бассейном» от 17.10.2016.

Вместе с тем указанные документы имеются в составе документов, представленных УМВД по г.о. Химки Московской области 18.04.2017.

Согласно части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, коммерческие организации (их должностные лица) обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

МКУ «УКС» нарушено требование части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции.

Дата совершения административного правонарушения: 24.04.2017, место совершения административного правонарушения: Московская область, г. Химки, ул. Кирова, вл. 24 (место нахождения МКУ «УКС»).

Ответственность за указанное нарушение предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Возражения, изложенные защитником в протоколе, не могут быть приняты как обстоятельства, указывающие на отсутствие вины по следующим обстоятельствам.

Довод о том, что отдельные документы не подлежали хранению в связи с чем не были представлены, опровергается тем, что документы имелись у МКУ «УКС», но были изъяты.

Сведения МКУ «УКС» о невозможности предоставления каких-либо документов, а также о лицах, у которых они могут быть, в Московское областное УФАС России не поступали.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины МКУ «УКС» в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП.

В протоколе указана дата совершения административного правонарушения 03.05.2017. Указанная дата исчислялась исходя из даты получения Запроса посредством почтовой связи.

При этом Запрос был направлен также по Межведомственной системе электронного документооборота, получен МКУ «УКС» 07.04.2017, исходя из чего изменена дата совершения административного правонарушения.

Указанная неточность не является существенной, может быть устранена в ходе дела и не влияет на права МКУ «УКС» и оценку доказательств.

Срок привлечения к административной ответственности, исчисляемый в соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП, не истек.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Муниципального казенного учреждения «УКС» виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу,

либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7703671069 КПП 773401001
УФК по Московской области (для Московского областного УФАС России)

Банк получателя: ГУ Банка России по ЦФО
р/с 40101810845250010102
БИК 044525000
ОКТМО 46000000
КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

Назначение платежа: Штраф по делу об административном правонарушении № 06-12/33-2017

УИН начисления: 0319881416071700000873276

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по адресу электронной почты: to50@fas.gov.ru

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном

размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –
начальник отдела контроля органов власти

К.В. Иванюженко