

Врио руководителя Администрации
г.о. Звездный городок
Московской области

<...>

дом Космонавтов
пос. Звездный городок
Московская область, 141160

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 06-12/64-2017 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 24.08.2017

В полном объеме постановление изготовлено 25.08.2017

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России Иванюженко Кирилл Владимирович (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела № 06-12/64-2017 об административном правонарушении, возбужденного в отношении временно исполняющего обязанности руководителя Администрации городского округа Звездный городок Московской области <...> (адрес места исполнения должностных обязанностей: Московская область, пос. Звездный городок, дом Космонавтов) по признакам совершенного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), выразившегося в неисполнении предписания Московского областного УФАС России,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела об административном правонарушении <...> не явился.

На рассмотрение дела явился защитник <...> – <...>, по доверенности

от 16.07.2017 № 41.

<...> о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, что подтверждается материалами дела (определение о продлении срока рассмотрения дела № 06-12/64-2017 от 21.08.2017 зарегистрировано в Межведомственной системе электронного документооборота 22.08.2017 за входящим № 111Вх-6429).

Протоколом от 17.08.2017 № 06/ТЛ/12171 установлено следующие.

По результатам рассмотрения жалобы № 6179эп от 14.06.2017 на действия (бездействие) Администрации при организации и проведения торгов, извещение размещено на сайте torgi.gov.ru за № 050517/0501206/01 (далее – Конкурс), Администрации выдано предписание от 19.06.2017 (далее – Предписание).

Согласно пункту 1 Предписания, Администрации надлежало внести изменения в Конкурсную документацию в соответствии с позицией, изложенной в решении по жалобе № 6179эп.

Согласно подпункту 4 пункта 41 Правил конкурсная документация, утверждаемая организатором конкурса включает в себя, в том числе перечень обязательных работ и услуг, устанавливаемый организатором конкурса в зависимости от уровня благоустройства, конструктивных и технических параметров многоквартирного дома, включая требования к объемам, качеству, периодичности каждой из таких работ и услуг, сформированный из числа работ и услуг, указанных в минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 № 290, по форме согласно приложению № 2. При этом организатор конкурса в соответствии с перечнем обязательных работ и услуг самостоятельно определяет расчетную стоимость каждой из обязательных работ и услуг.

Предписание подлежало исполнению в десятидневный срок с момента его размещения на сайте Московского областного УФАС России.

Предписание размещено на сайте ФАС России 19.06.2017.

Таким образом, Администрации надлежало исполнить Предписание до 29.06.2017.

Документов и сведений, подтверждающих исполнения Предписания, в Московское областное УФАС России не поступало.

Неисполнение Предписания также подтверждается поступлением жалобы от 12.07.2017 № 8294эп, содержащей доводы, аналогичные доводам жалобы

№ 6179эп (жалоба № 8294эп признана обоснованной).

В соответствии с частью 1 статьи 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний.

Согласно части 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции,

неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

В соответствии с частью 4 статьи 51 Закона о защите конкуренции, под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения.

Неисполнение в срок указанного Предписания является нарушением антимонопольного законодательства.

Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства (в части неисполнения Предписания в срок) предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 КоАП.

Дата совершения административного правонарушения: 30.06.2017; место совершения административного правонарушения: Московская область, пос. Звездный городок, дом космонавтов (место нахождения Администрации).

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от нее меры по их соблюдению.

Документами, имеющимися в деле, в том числе, письменными пояснениями установлено и в ходе рассмотрения дела подтверждено, что у Администрации имелась возможность для соблюдения правил и норм (в части исполнения предписания), однако не были приняты все зависящие от нее меры, направленные на исполнение предписания.

Каких-либо доказательств, которые могли бы свидетельствовать об отсутствии вины <...> в материалах дела не имеется.

В протоколе, в графе даты допущена техническая ошибка, а именно указана дата 16.08.2017.

Протокол составлен 17.08.2017, указанная техническая ошибка не является существенной, не влияет на оценку обстоятельств и квалификацию.

Оценив имеющиеся в деле документы и сведения в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины Администрации в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП.

Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 КоАП, не истек.

При назначении административного наказания учтаны характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих, смягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

Назначение платежа: Штраф по делу об административном правонарушении № 06-12/64-2017

УИН начисления: 0319881416082500000912782

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по адресу электронной почты: to50@fas.gov.ru

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –
начальник отдела контроля органов власти

К.В. Иванюженко