

Руководителю Администрации
ЗАТО городского округа Восход
Московской области

<...>

п. Восход, д. 12
Истринский район
Московская область, 143562

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 06-12/76-2017 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 02.10.2017

В полном объеме постановление изготовлено 04.10.2017

г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского областного УФАС России Стрельников Дмитрий Юрьевич (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж), рассмотрев протокол и материалы дела № 06-12/76-2017 об административном правонарушении, возбужденного в отношении руководителя Администрации закрытого административно-территориального образования городского округа Восход Московской области <...> (адрес места исполнения должностных обязанностей: 143562, Московская область, Истринский район, п. Восход, д. 12), ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), выразившегося в непредставлении документов по мотивированному требованию Московского областного УФАС России,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела об административном правонарушении явилась <...> (личность установлена на основании паспорта гражданина Российской Федерации).

<...> о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлена надлежащим образом, что подтверждается материалами дела (определение о назначении рассмотрения дела № 06-12/76-2017 от 21.09.2017 зарегистрировано в Межведомственной системе электронного документооборота 28.09.2017 за входящим № 104Вх-6052).

Протоколом установлено следующее.

В адрес Администрации, в соответствии с требованиями статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), для полного и всестороннего рассмотрения поступившего обращения, 20.07.2017 направлен запрос информации (исх. № 06/КВ/10826), содержащий мотивированное требование о предоставлении в Московское областное УФАС России сведений и документов (далее – Запрос).

Запрос получен Администрацией 21.07.2017 (зарегистрировано в Межведомственной системе электронного документооборота за входящим номером № 104Вх-4403).

Срок для представления сведений, установленный Запросом, составлял 10 рабочих дней с момента его получения, то есть по 04.08.2017.

В Московское областное УФАС России поступил ответ Администрации от 03.08.2017 № 556.

В ответе не содержалось сведений по пункту 3 Запроса, а именно: обращение МУП «Восход-Сервис» от 21.02.2017 № 36/1; договор аренды имущества № 2 от 01.03.2017; договор безвозмездного временного пользования недвижимым имуществом № 2 от 30.06.2017; уведомление о расторжении договора безвозмездного временного пользования недвижимым имуществом № 2/2017 от 30.06.2017.

<...> не отрицает противоправных действий.

Согласно пункту 11 Запроса, в случае невозможности представить какие-либо документы, дать письменные пояснения по каждому пункту и указать лицо (полное наименование, контактные телефоны и адрес местонахождения) у которого они могут быть получены.

Вместе с тем, письменные пояснения о невозможности представления каких-либо документов в Московское областное УФАС России не поступили.

Таким образом, Администрация не представила документы и сведения по пунктам 3 (в неполном объеме) и 11 Запроса.

Согласно пункту 1.1 части 32 устава закрытого административно-территориального образования городской округ Восход Московской области, принятого решением Совета депутатов городского округа Восход Московской области от 24.01.2009 № 1/1, глава городского округа Восход является одновременно главой администрации городского округа Восход и руководит ею на принципах единоначалия.

Согласно части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, коммерческие организации (их должностные лица) обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

<...> нарушено требование части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции.

Непредставление документов привело к приостановлению рассмотрения обращения.

Дата совершения административного правонарушения: 07.08.2017 (истечение срока предоставления информации по Запросу), место совершения административного правонарушения: Московская область, Истринский район, п. Восход, д. 12 (адрес местонахождения Администрации).

Ответственность за указанное нарушение предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

В объяснениях протокола № 06-12/75-2017, законный представитель Администрации <...> указала, что с протоколом согласна, замечаний не имеет. Данные обстоятельства могут быть рассмотрены при назначении административного штрафа как смягчающие.

Согласно подпункта 1 пункта 1 статьи 4.2 обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признается в том числе, раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

На рассмотрении дела, <...> представлены объяснения от 02.10.2017 и недостающие документы и сведения затребованные пунктом 3 Запроса и письменные объяснения по пункту 11 Запроса.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП, физическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых указанным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП.

Срок привлечения к административной ответственности, исчисляемый в соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП, не истек.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение <...>, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать руководителя Администрации закрытого административно-

территориального образования городского округа Восход Московской области <...> виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьями 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 02.12.2013 № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7703671069 КПП 773401001
УФК по Московской области (для Московского областного УФАС России)

Банк получателя: ГУ Банка России по ЦФО
р/с 40101810845250010102
БИК 044525000
ОКТМО 46764000
КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

Назначение платежа: Штраф по делу об административном правонарушении № 06-12/76-2017

УИН начисления: 0319881416100500000951473

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, возможно направить по адресу электронной почты: to50@fas.gov.ru

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечению срока, указанного в настоящей статье, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

Д.Ю. Стрельников