

ОАО «РЖД»

Новая Басманная ул., д. 2,
Москва, 107174

ООО «ПО «Зарница»

Рахимова ул, д. 8,
корп. 2, оф. 405,
г. Казань, 420006

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-424/18

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ПО «Зарница» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

13.06.2018

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

<...>

при участии представителей:

<...>

рассмотрев жалобу ООО «ПО «Зарница» от 05.06.2018 № 241 на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 219/ОКЭ-ЦДРП/18 на право заключения договора на поставку и выполнение монтажных работ тепловых завес (извещение № 31806307200), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «ПО «Зарница» (далее — Заявитель) от 05.06.2018 № 241 на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 219/ОКЭ-ЦДРП/18 на право заключения договора на поставку и выполнение монтажных работ тепловых завес (извещение № 31806307200) (далее – Конкурс, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ,



услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным решением Совета директоров ОАО «РЖД» 30.06.2014 (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. Извещение о проведении Конкурса, конкурсная документация (далее — Извещение, Документация) размещены в ЕИС – 29.03.2018;
2. Начальная (максимальная) цена договора — 23 081 188, 86 рублей;
3. Дата окончания подачи заявок — 14.05.2018;
4. Дата рассмотрения заявок — 30.05.2018;
5. Дата подведения итогов Конкурса — 31.05.2018;
6. На участие в Конкурсе подано 8 заявок;
7. До участия в Конкурсе допущено 4 заявки.

Из Жалобы следует, что при проведении Конкурса Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком принято неправомерное решение о признании ООО «Теплострой-Ц» победителем Конкурса.

Представитель Заказчика с доводом Жалобы не согласился и указал, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Положения о закупке и Документации.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заказчика, Заявителя Комиссия ФАС России установила следующее.

1. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика предусмотрен подпунктом 2 пункта 32 Положения о закупке.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с протоколом заочного заседания конкурсной комиссии № 219/ОКЭ-ЦДРП/18/2 от 31.05.2018 № 3105 победителем открытого конкурса (далее — Протокол рассмотрения и оценки) признать ООО «Теплострой-Центр» (участник, на стороне которого выступают несколько юридических лиц, а именно: ООО «Теплострой-Центр», ООО «ЕВРОТЕХКЛИМАТ»)

(далее - Победитель).

В соответствии с пунктом 3 Документации, сведения о наименовании закупаемых товаров, работ, услуг, их количестве (объеме), ценах за единицу товара, начальной (максимальной) цене договора, расходах участника, нормативных документах, согласно которым установлены требования, технических и функциональных характеристиках товара, работы, услуги, требования к их безопасности, качеству, упаковке, отгрузке товара (указывается при поставке товара), к результатам, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, место, условия и сроки поставки товаров, оказания услуг, выполнения работ, форма, сроки и порядок оплаты изложены в техническом задании, являющемся приложением № 2 к Документации.

Согласно пункту 8.1.4 Документации конкурсная заявка участника, не соответствующая требованиям конкурсной документации, отклоняется.

В соответствии с пунктом 8.6.1 Документации в составе конкурсной заявки участник должен представить техническое предложение, оформленное по форме приложения № 3 к Документации, заверенное подписью и печатью (при ее наличии) участника, а также документы, предоставляемые в подтверждение соответствия предлагаемых участником товаров, работ, услуг в случае, если предоставление таких документов предусмотрено приложением № 2 к Документации. В техническом предложении участника должны быть изложены характеристики товаров, работ, услуг, соответствующие требованиям технического задания, являющегося приложением № 2 к Документации.

Согласно требованиям технического задания участнику необходимо представить оборудование, в том числе, со следующими техническими и функциональными характеристикам:

«Тепловая завеса (далее завеса) должна быть предназначена для создания воздушной преграды в вертикальной плоскости проема, препятствующей проникновению холодного наружного воздуха внутрь помещения, а также обеспечения температурного режима в области проема ворот в диапазоне от +14 - +17 С.

Завеса должна обеспечивать воздушной преграды ворот шириной 5,0 м и высотой 6,0м.

Допускается вертикальное, горизонтальное расположение завес относительно ворот.

Завеса должна состоять из нескольких секций, с целью оптимальной эффективности работы, расположенных вертикально слева и справа от проема. При этом в нижней части проема устанавливается завеса с электрическим нагревом а в верхней части завесы без нагрева.

Суммарный объем прокачиваемого завесой воздуха (при составной завесе объем прокачиваемого воздуха всеми секциями завесы, установленными

в проеме ворот) в расчете на 1 проем ворот должен составлять от 20 000 м³ / ч до 40 400 м³ / ч.

Габаритные размеры секции без нагрева не более 300x290x2020 мм

Габаритные размеры секции с нагревом не более 298x394x2020 мм

Комплект поставки:

1. Тепловая завеса -1 комплект (не менее 4 секций);
2. Пульт управления (не менее 1 штуки на 1 секцию) –1 комплект;
3. Комплект проводов -1 шт.;
4. Комплект крепёжных кронштейнов- не менее 4 шт.;
5. ЗИП (нагревательный элемент) – 1 ЗИП;
6. Паспорт, руководство по эксплуатации – не менее 4 шт.».

На заседании Комиссии ФАС России представители Заявителя представили материалы и пояснили, что предложенный в составе заявки Победителя комплект тепловых завес марки «BALLU» ВНС-Н20А-PS и ВНС-Н20Т24-PS, состоящий из 4 секций, не позволяет удовлетворить нужды Заказчика в полном объеме в части суммарного объема прокачиваемого воздуха.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика представил материалы (заявку Победителя) и пояснил, что заявка Заявителя в том числе техническое предложение соответствует требованиям Документации, на основании чего Заказчиком принято решение о допуске Заявителя к участию в Аукционе.

Кроме того, на заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика пояснил, что оценка заявок участников Конкурса осуществляется в соответствии с критериями, установленными пунктом 4 Документации. По результатам оценки заявок участников Конкурса каждой заявке присваиваются баллы, а также порядковый номер исходя из степени соответствия заявки участника Конкурса требованиям Документации и потребностям Заказчика.

В соответствии с пунктом 4.1 Документации заявки участников Конкурса оцениваются по критериям «Цена договора», «Опыт участника».

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки участникам Конкурса присвоены следующие итоговые балльные оценки и порядковые номера:

1. ООО «Теплострой-Ц» присвоено по критерию «цена договора» — 77,22 балла; по критерию «опыт участника» — 16,7 баллов; итоговый балл — 93,93 балла;

2. ООО «ПО «Зарница» по критерию «цена договора» — 73,01 балла; по критерию «опыт участника» - 20 баллов; итоговый балл — 93,01 балла.

С учетом проведенной оценки заявок, поданных на участие в Конкурсе, Заказчиком принято решение о признании победителем Конкурса ООО «Теплострой-Ц».

Вместе с тем, представители Заявителя на заседании Комиссии ФАС России доказательств, однозначно подтверждающих обоснованность довода Жалобы, не представили.

Таким образом, довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

Предметом обжалования Жалобы составляют действия Заказчика выразившиеся в неправомерном решении о признании ООО «Теплострой-Ц» победителем Конкурса, что является основанием обращения в ФАС России закрепленным в пункте 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, в соответствии с которым антимонопольный орган осуществляет контроль за соблюдением Закона о закупках. Учитывая изложенное, Комиссией ФАС России выявлены следующие нарушения.

Также, руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решением от 20.04.2018 № 223ФЗ-265/18 Комиссией ФАС России в действиях Заказчика установлены нарушения части 1 статьи 2 Закона о закупках, выразившиеся в установлении в Документации неправомерных требований о наличии у участника Конкурса опыта поставки тепловых завес, выполнения монтажных работ тепловых завес, о предоставлении банковской гарантии из списка банков, о предоставлении сведений о собственниках и конечных бенефициарах участника Конкурса, неправомерных положений Документации о праве Заказчика осуществлять выездные проверки и дозапросы информации в отношении участников Конкурса, неправомерного требования Документации об отсутствии у участника Конкурса налоговой задолженности.

Кроме того, на основании решения от 20.04.2018 № 223ФЗ-265/18 Комиссией ФАС России Заказчику выдано предписание от 20.04.2018 № 223ФЗ-265/18 при рассмотрении заявок поданных на участие в Конкурсе, а также при заключения договора по результатам Конкурса не учитывать вышеуказанные требования.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПО «Зарница» (ИНН: 1655093079; ОГРН: 1051622043076) от 05.06.2018 № 241 на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727, ОГРН: 1037739877295) при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 219/ОКЭ-ЦДРП/18 на право заключения договора на поставку и выполнение монтажных работ тепловых завес (извещение № 31806307200) необоснованной.

2. Признать в действиях ОАО «РЖД» нарушение части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленных нарушений, не выдавать, так как предписание выдано ранее в соответствии с принятым решением от 20.04.2018 № 223ФЗ-265/18.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.