



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

На № _____ № _____
от _____

Государственное автономное стационарное
учреждение социального обслуживания населения
Свердловской области «Тавдинский
психоневрологический интернат»
623950, Свердловская обл., г. Тавда, пер. Сельский,
дом 9

ООО «МЧС ГО «Экран»
620137, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. Советская, 46, оф. 4

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 161-А

г. Екатеринбург

13.06.2018 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО «МЧС ГО «Экран» (620137, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Советская, 46, оф. 4) с информацией нарушении организатором закупки в лице Государственного автономного стационарного учреждения социального обслуживания населения Свердловской области «Тавдинский психоневрологический интернат» (623950, Свердловская обл., г. Тавда, пер. Сельский, дом 9), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку газодымозащитных комплектов (ГДЗК) (извещение № 31806509614) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «МЧС ГО «Экран» (вх. № 01-11344 от 04.06.2018 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного стационарного учреждения социального обслуживания населения Свердловской области «Тавдинский психоневрологический интернат» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку газодымозащитных комплектов (ГДЗК) (извещение № 31806509614), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией неправомерно принято решение о признании победителем запроса котировок ООО «Гражданская оборона», так как представленные в составе заявки участника закупки характеристики газодымозащитного комплекта не соответствуют требованиям закупочной документации, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд ГАУ «Тавдинский ПНИ» (далее – Положение), утвержденного Наблюдательным советом ГАУ «Тавдинский ПНИ» и размещенного на официальном сайте 28.08.2017 г. в редакции № 9.

22.05.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806509614 и закупочная документация на поставку газодымозащитных комплектов (ГДЗК).

30 мая 2018 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок на участие в запросе котировок, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом победителем запроса котировок признан участник закупки ООО «Гражданская оборона», предложивший наименьшее ценовое предложение и заявка которого соответствовала требованиям закупочной документации.

Согласно пп. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с п. 16.3.1. раздела 16 Положения в документации о проведении запроса котировок должны быть указаны следующие сведения, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В силу п. 20.2. ч. 20 закупочной документации установлено, что котировочная заявка должна содержать подробные сведения о наименовании, марке, товарном знаке и характеристиках поставляемых товаров, наименовании, характеристиках, описании выполняемых работ, оказываемых услуг в соответствии с частью 4 настоящего извещения.

В ч. 4 закупочной документации указано, что требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к его безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика установлены, в том числе, в Приложении № 2 к закупочной документации.

В Приложении № 2 к закупочной документации «Техническое задание» установлены требования к техническим и функциональным характеристикам поставляемого товара, в том числе:

№ п/п	Наименование	Характеристики товара
1	Газодымозащитный комплект ГДЗК	<...> Соответствие III классу защиты (высокая эффективность) по ГОСТ Р 22.9.09-2005 <...>

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки ООО «Гражданская оборона» в составе заявки предложен к поставке товар со следующими характеристиками:

№ п/п	Наименование позиции	Техническое описание
1	Самоспасатель фильтрующий БРИЗ-3401 «ГДЗК» (короб)	<...> Соответствие III классу защиты (высокая эффективность) по ГОСТ Р 22.9.09-2005 <...>

Комиссией установлено, что указанные в заявке участника закупки характеристики газодымозащитного комплекта ГДЗК соответствуют требованиям, установленным в закупочной документации, в том числе, указано, что самоспасатель фильтрующий БРИЗ-3401 «ГДЗК» (короб) соответствует III классу защиты (высокая эффективность) по ГОСТ Р 22.9.09-2005.

Кроме того, представителем Заказчика в адрес генерального директора ООО «Бриз-Кама» был направлен запрос (исх. № 01-37/538 от 09.06.2018 г.) о соответствии самоспасателя фильтрующего БРИЗ-3401 «ГДЗК» III классу защиты (высокая эффективность), на который был получен ответ (исх. № 178 от 09.06.2018 г.) о том, что самоспасатель фильтрующий БРИЗ-3401 «ГДЗК» соответствует высокому классу эффективности согласно ГОСТ Р 22.9.09-2005, что подтверждается протоколом независимой лаборатории (приложена выписка).

На основании п. 10.1. раздела 10 Положения Комиссия по закупкам обязана отказать участнику закупки в допуске к участию в процедуре закупки, если установлен хотя бы один из следующих фактов, в том числе, несоответствие участника закупки и (или) его заявки требованиям документации о закупке или настоящего Положения.

В соответствии с п. 16.5.4. раздела 16 Положения Комиссия по закупкам имеет право при рассмотрении заявок на соответствие требованиям законодательства, настоящего Положения и

документации о проведении запроса котировок отказать в допуске участнику в случаях, установленных пунктом 10.1. настоящего Положения, а так же в следующих случаях:

- а) предоставления участником закупки недостоверных сведений в составе своей заявки;
- б) не предоставления участником закупки сведений о товарном знаке, производителе товара, если требование об указании данных сведений в заявке участника было предусмотрено в документации;
- в) не предоставления сведений участником закупки электронного адреса единой информационной системы производителя товара в телекоммуникационной системе «Интернет», если такой сайт на день подачи заявки существовал у производителя на день подачи заявки и требование о предоставлении данных сведений было предусмотрено в документации.

Согласно п. 16.1.1. раздела 16 Положения Победителем запроса котировок признается участник закупок, предложивший наиболее низкую цену договора.

Пунктом 20.9. ч. 20 закупочной документации установлено, что комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную (начальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме.

Таким образом, участник закупки ООО «Гражданская оборона» правомерно признан закупочной комиссией победителем запроса котировок, так как заявка ООО «Гражданская оборона» соответствовала требованиям закупочной документации и участником закупки предложено наименьшее ценовое предложение.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «МЧС ГО «Экран» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного стационарного учреждения социального обслуживания населения Свердловской области «Тавдинский психоневрологический интернат», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Государственного автономного стационарного учреждения социального обслуживания населения Свердловской области «Тавдинский психоневрологический интернат», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.