



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

На № _____ № _____
от _____

Открытое акционерное общество
«Межрегиональная распределительная сетевая
компания Урала»
620026, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. Мамина-Сибиряка, д. 140

ООО «Полус-С»
614030, Пермский край, г. Пермь, ул. Писарева,
д. 2а

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 165-А

г. Екатеринбург

13.06.2018 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО «Полус-С» (614030, Пермский край, г. Пермь, ул. Писарева, д. 2а) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (620026, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 140), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция КЛ 6 кВ ПС Нагорная - ТП-4402, ПС Нагорная - ТП-4453» Производственное отделение «Пермские городские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго» (1016743) (извещение № 31806451781) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Полус-С» (вх. № 01-11512 от 06.06.2018 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция КЛ 6 кВ ПС Нагорная - ТП-4402, ПС Нагорная - ТП-4453» Производственное отделение «Пермские городские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго»

(1016743) (извещение № 31806451781), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией неправомерно принято решение об отклонении заявки ООО «Полус-С» от участия в закупке, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы

закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке), утвержденного Советом директоров ОАО «МРСК Урала» и размещенного на официальном сайте 02.11.2017 г. в редакции № 23.

07.05.2018 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31806451781 и закупочная документация на право заключения договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция КЛ 6 кВ ПС Нагорная - ТП-4402, ПС Нагорная - ТП-4453» Производственное отделение «Пермские городские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Пермэнерго» (1016743).

29 мая 2018 г. закупочной комиссией была проведена процедура предварительного рассмотрения и оценки заявок участников закупки, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «Полюс-С» отклонена в соответствии с:

- п. 2.7.2.5 (в), п. 2.3.8.1.2 (е), п. 2.7.2.6 Том 1 Документации, а именно: Участник имеет претензии со стороны Заказчика вследствие ненадлежащего исполнения Участником своих договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала», ДХО и филиалами ОАО «МРСК Урала».

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 7.4.3 Положения 7.4.3 в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе:

а) требования к участнику закупки и перечень документов, подлежащих представлению участником закупки и подтверждающих его соответствие, а также соответствие соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков) в том случае, если в документации о закупке предусмотрена возможность привлечения участником закупки соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков) для исполнения договора, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, и являющихся предметом закупки.

Приложением 4 к Положению утверждены Типовые требования к Участникам закупок, включаемые в документации о закупке.

Согласно п. 1.2 Приложения 4 к Положению требования, устанавливаемые при проведении закупки, утверждаются закупочной комиссией в составе документации о закупке и могут быть изменены, либо исключены, либо дополнены относительно указанных в Типовых требованиях, в зависимости от способа, вида закупки и предмета договора, заключаемого по результатам закупки.

Типовые отборочные требования приведены в Таблице 3 Приложения 4 к Положению, среди них:

4) Отсутствие признанных Участником претензий либо судебных решений не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ПАО «_____» и его филиалами в течение последних двух лет до срока окончания подачи заявок.

Подпунктом «е» пункта 2.3.8.1.2 Тома 1 Документации о закупке «Общая часть» предусмотрено, что участник закупки не должен иметь претензий либо судебных решений не в

пользу Участника вследствие ненадлежащего исполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала», ДХО и филиалами ОАО «МРСК Урала».

Согласно пункта 2.7.2.6 Тома 1 Документации о закупке «Общая часть» закупочная комиссия вправе при принятии решения о соответствии Участника принять во внимание наличие негативного опыта сотрудничества с Участником, при исполнении Участником ранее заключенных с ОАО «МРСК Урала», его филиалами и ДХО договоров, при наличии претензий или судебных решений не в пользу Участника, вследствие ненадлежащего исполнения договорных обязательств по таким договорам, при этом принимая во внимание систематичность таких нарушений договорных обязательств и последствия, наступившие вследствие ненадлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по договорам.

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что участник закупки ООО «Полюс-С» имеет претензии вследствие ненадлежащего исполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала». Также представителями Заказчика на заседании Комиссии представлены документы, подтверждающие наличие у участника закупки претензий вследствие ненадлежащего исполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала», согласно которым у участника закупки ООО «Полюс-С» имеются в наличии 3 претензии, по которым ООО «Полюс-С» были оплачены штрафы:

- Претензия № ПЭ/БЭС/01-05/490 от 13.03.2017 г.;
- Претензия № ПЭ/ПГЭС/01-05/1670 от 26.04.2017 г.
- Претензия № ПЭ/ПГЭС/01-05/3128 от 28.07.2017 г.

А также претензия, по которой участником закупки ООО «Полюс-С» штраф не оплачен:

- Претензия № ПЭ/КуЭС/01-05/509 от 14.03.2017 г.

Представитель ООО «Полюс-С» на заседании Комиссии подтвердил, что наличие к Обществу вышеуказанных претензий со стороны ОАО «МРСК Урала» не отрицает, вместе с тем, обращает внимание, что все спорные вопросы, послужившие основанием для предъявления таких претензий, были урегулированы сторонами и на момент проведения закупки неурегулированных вопросов по указанным претензиям между сторонами не имеется.

В соответствии с п. 2.7.2.5 Тома 1 Документации о закупке «Общая часть» по результатам проведения отборочной стадии Закупочная комиссия имеет право отклонить Заявки, которые:

а) в существенной мере не отвечают требованиям к оформлению настоящей Документации по запросу предложений;

б) не соответствуют требованиям Документации по составу документов и сведений, подаваемых в составе Заявки, в том числе если Участник (в т.ч. один или несколько членов коллективного участника, один либо несколько привлекаемых Участником субподрядчиков/субпоставщиков) не предоставил документы, раскрывающие сведения о всей цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных);

в) поданы Участниками, которые не отвечают требованиям настоящей Документации по запросу предложений;

г) которые не отвечают техническим, коммерческим или Договорным требованиям настоящей Документации по запросу предложений, в т.ч. содержат недостоверные сведения о стране происхождения товара, указанного в Заявке;

д) содержат очевидные арифметические или грамматические ошибки, с исправлением которых не согласился Участник;

е) содержат документы с заведомо ложной информацией или документы с намеренно искаженной информацией, или документы с недостоверными сведениями.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что заявка участника закупки ООО «Полюс-С» правомерно отклонена закупочной комиссией заказчика на основании, указанном в протоколе, так как участник закупки ООО «Полюс-С» имеет претензии вследствие ненадлежащего исполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала».

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Полюс-С» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.