



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

АО «Агентство по развитию рынка
продовольствия»
620026, Свердловская обл.,
г. Екатеринбург, ул. Белинского, д. 76

ООО «САВИТУР-Аудит»
620027, г. Екатеринбург,
ул. Луначарского, д. 31, оф. 216

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 159-А

г. Екатеринбург

14.06.2018г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) при участии представителей:

- заказчика в лице АО «Агентство по развитию рынка продовольствия»,
- в отсутствие заявителя в лице ООО «САВИТУР-Аудит», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» (620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 36) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Агентство по развитию рынка продовольствия» (620026, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Белинского, д. 76) Федерального Закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при проведении открытого конкурса на право заключения договора, на оказание услуг аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Агентство по развитию рынка продовольствия» по итогам 2018, 2019 и 2020 года (извещение № 0462000003818000001) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» (вх. № 01-11182 от 04.06.2018г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Агентство по развитию рынка продовольствия», его комиссией Закона о контрактной системе при проведении открытого конкурса на право заключения договора, на оказание услуг аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Агентство по развитию рынка продовольствия» по итогам 2018, 2019 и 2020 года (извещение № 0462000003818000001), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» содержит указание на признаки нарушения законодательства о контрактной системе.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика, помимо Закона о закупках, также руководствуются ГК РФ (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

В соответствии с правилами ст. 18.1 закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

07.05.2018 года на официальном сайте опубликовано извещение о проведении открытого конкурса № 0462000003818000001 и конкурсная документация на право заключения договора, на оказание услуг аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Агентство по развитию рынка продовольствия» по итогам 2018, 2019 и 2020 года.

Начальная максимальная цена контракта составила 1 520 000,00 рублей.

Согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее – Закон об аудиторской деятельности) договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

При отборе аудиторской организации АО «Агентство по развитию рынка продовольствия» руководствуется процедурными нормами параграфа 2 Закона о контрактной системе, регулирующими порядок проведения отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Согласно ч. 3 ст. 49 Закона о контрактной системе в извещении о проведении открытого конкурса заказчик указывает, в том числе, требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками открытого конкурса в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам открытого конкурса в

соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки:

1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Комиссией установлено, что в извещении о проведении закупки № 0462000003818000001 указано, что заказчиком проводится открытый конкурс для заключения договора, на оказание услуг аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (согласно ч.4 ст. 5 Федерального закона от 30.12. 2008 №307-ФЗ)

Согласно ч. 4 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Субъекты, подлежащие обязательному аудиту перечислены в ч. 3 ст. 5. Закона об аудиторской деятельности: обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам, иных кредитных и страховых организаций, негосударственных пенсионных фондов, организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, государственных корпораций, государственных компаний, публично-правовых компаний, а также бухгалтерской (финансовой) отчетности, включаемой в проспект ценных бумаг, и консолидированной финансовой отчетности проводится только аудиторскими организациями.

Информационным сообщением Министерства финансов Российской Федерации от 07.02.2013г. «О прекращении действия упрощенного порядка сдачи квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора» установлено, что лицо, являющееся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов и имеющее действительный квалификационный аттестат аудитора, выданный до 1 января 2011 г., вправе с 1 января 2012 г. участвовать в аудиторской деятельности (осуществлять аудиторскую деятельность) в соответствии с типом имеющегося у него квалификационного аттестата аудитора, за исключением участия в аудиторской деятельности, предусмотренной частью 3 статьи 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности" (п. 3).

В п. 12 раздела 2 конкурсной документации заказчиком установлен перечень документов, подтверждающих соответствие Участника закупки требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ (оказание услуг), являющихся предметом торгов, а именно: на основании Методических рекомендаций Минфина по организации конкурсов на проведение аудита необходимо предоставить следующие документы:

а) выписка (или ее надлежаще заверенная копия) из реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов, членом которой является участник закупки, полученная не ранее чем за три месяца до даты размещения в единой информационной системе в сфере закупок извещения об осуществлении закупки;

б) копия квалификационного аттестата аудитора руководителя участника закупки или лица, им уполномоченного на подписание аудиторского заключения.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что заказчиком в конкурсной документации установлено требование о предоставлении участником закупки документов, подтверждающих соответствие Участника закупки требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ (оказание услуг), в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Кроме того, информация содержащаяся в конкурсной документации, в извещении о проведении закупки о способе определения поставщика, позволяет сделать вывод о том, что право принять участие в объявленном конкурсе имеет только аудиторская организация, имеющая квалификационный аттестат, выданный после 01 января 2011г.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Согласно ч.1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать, в том числе:

9) критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Согласно ч. 9 ст. 32 Закона о контрактной системе не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев или их величин значимости, установленных частью 6 настоящей статьи и в соответствии с частью 8 настоящей статьи, за исключением случая, предусмотренного частью 2 настоящей статьи. В случае невыполнения заказчиком требования настоящей части определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть признано недействительным по иску участника или участников закупки.

В соответствии с п.3 Постановления Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила оценки) оценка – процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках участников закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с п.4 Правил оценки в целях настоящих Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

- б) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:
качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с п. 28 Правил оценки оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного абзацем вторым пункта 11 Правил оценки.

Пунктом 10 Правил оценки установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Согласно п. 29 Правил оценки для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

Разделом X конкурсной документации заказчик установил для оценки заявок 2 критерия: цена контракта (величина значимости 40%), квалификация участников закупки (величина значимости 60%).

Разделом X конкурсной документации заказчиком установлен порядок оценки по нестоимостному критерию «Квалификация участников закупки», согласно которому в рамках оценки данного критерия оцениваются показатели, раскрывающие содержание нестоимостного критерия оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки, в том числе:

- Суммарная выручка Участника от аудита за 2015, 2016 и 2017 годы (руб.).
- Количество аудиторов состоящих в штате Участника.
- Наличие у Участника специалистов, имеющих профильное образование, включая дополнительное образование (наличие квалификационного аттестата аудитора, др.); опыт работы в аудите; опыт проведения аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности аналогичных компаний

Комиссией установлено, что указанные показатели соответствуют требованиям Правил оценки, ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе, так как позволяют раскрыть содержание нестоимостного критерия оценки и учитывают особенности оценки закупаемых услуг, а именно услуг аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Агентство по развитию рынка продовольствия» по итогам 2018, 2019 и 2020 года, а именно:

- показатель «Суммарная выручка Участника от аудита за 2015, 2016 и 2017 годы» позволяет оценить объем опыта участника в сфере оказания услуг аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.
- показатель «Количество аудиторов состоящих в штате Участника» позволяет оценить кадровые ресурсы участника закупки для оказания услуг аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.
- показатель «Наличие у Участника специалистов, имеющих профильное образование, включая дополнительное образование (наличие квалификационного аттестата аудитора, др.); опыт работы в аудите; опыт проведения аудита бухгалтерской

(финансовой) отчетности аналогичных компаний» позволяет также оценить опыт участника в сфере оказания услуг аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности аналогичных компаний. На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что понятие «аналогичный» в контексте проводимых мероприятий означает компании такого же масштаба (денежный оборот, выручка), такой же сферы деятельности (производство и оптовая торговля), такой же отрасли (перерабатывающая пищевая промышленность).

Кроме того, представители заказчика также пояснили, что при оценке заявок по показателю «Наличие у Участника специалистов, имеющих профильное образование, включая дополнительное образование (наличие квалификационного аттестата аудитора, др.); опыт работы в аудите; опыт проведения аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности аналогичных компаний» были учтены все представленные участниками закупки документы, ввиду чего довод заявителя о невозможности определить потребность заказчика, в связи с отсутствием в конкурсной документации расшифровки понятия «аналогичные компании», не находит своего подтверждения.

Таким образом, нарушений Закона о контрактной системе в действиях заказчика, установившего вышеперечисленные показатели критерия оценки заявок, не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Вместе с тем, заказчиком в разделе X конкурсной документации также установлен показатель нестоимостного критерия: «Годовая среднесписочная численность сотрудников Участника суммарно за 2015, 2016 и 2017 годы».

Таким образом, заказчиком по данному показателю будет оценена среднесписочная численность всех сотрудников организации, без учета их специализации и квалификации, в том числе будут учтены сотрудники, чей род деятельности не отнесен к оказанию услуг аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности, ввиду чего Комиссия приходит к выводу, что данный показатель установлен заказчиком в нарушение п. 10 Правил оценки, ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе, так как не учитывает особенности закупаемых услуг.

Вместе с тем, Комиссия, проанализировав представленные на рассмотрение жалобы документы, приходит к выводу, что выявленное нарушение не повлияло на результат определения поставщика.

Также, Комиссией установлено, что согласно п. 3 раздела 10 по показателю «Количество аудиторов состоящих в штате Участника» заказчиком будут оценены копии квалификационных аттестатов аудитора, выданные после 01.01.2013г., копии документов, подтверждающих, что данные сотрудники состоят в штате.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что в данном пункте заказчиком была допущена техническая ошибка, а именно, заказчиком должны быть оценены копии квалификационных аттестатов аудитора, выданные после 01.01.2011г. Вместе с тем, при оценке заявок участников закупки указанная техническая ошибка была выявлена и при оценке заявок были учтены аттестаты аудитора, выданные после 01.01.2013г.

Комиссия, проанализировав представленные на рассмотрение жалобы документы, приходит к выводу, что указанная техническая ошибка не повлияла на результат определения поставщика.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Согласно ч. 6 ст. 52 Закона о контрактной системе информация о месте, дате и времени вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе, наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии) (для физического лица), почтовый адрес каждого участника открытого конкурса, конверт с заявкой которого вскрывается или доступ к поданной в форме электронного документа заявке которого открывается, наличие информации и документов, предусмотренных конкурсной документацией, условия исполнения контракта, указанные в заявке на участие в открытом конкурсе и являющиеся критерием оценки заявок на участие в открытом конкурсе, объявляются при вскрытии данных конвертов и

открытии указанного доступа и вносятся соответственно в протокол. В случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе подана только одна заявка или не подано ни одной заявки, в этот протокол вносится информация о признании открытого конкурса несостоявшимся.

В соответствии с ч. 7 ст. 52 Закона о контрактной системе протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе ведется конкурсной комиссией, подписывается всеми присутствующими членами конкурсной комиссии непосредственно после вскрытия таких конвертов и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания этого протокола, размещается в единой информационной системе.

Согласно ч. 10 ст. 53 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок, в котором должна содержаться следующая информация, в том числе:

- 4) решение каждого члена комиссии об отклонении заявок на участие в конкурсе;
- 5) порядок оценки заявок на участие в конкурсе;
- 6) присвоенные заявкам на участие в конкурсе значения по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе;
- 7) принятое на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе решение о присвоении таким заявкам порядковых номеров.

Комиссией установлено, что составленные и размещенные в единой информационной системе заказчиком Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе от 28.05.2018 №ПВК1 и Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 30.05.2018 №ПРО1 содержат определенную ст. 52, 53 Закона о контрактной системе информацию, следовательно соответствуют требованиям Закона о контрактной системе.

Нарушений в данных действиях заказчика Комиссией не выявлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» признать обоснованной в части неправомерного установления заказчиком показателя оценки заявок «Годовая среднесписочная численность сотрудников Участника суммарно за 2015, 2016 и 2017 годы».
2. В действиях заказчика в лице АО «Агентство по развитию рынка продовольствия», его комиссии признать нарушение ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику в лице АО «Агентство по развитию рынка продовольствия», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать, так как выявленное нарушение не влияет на результат закупки.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

