



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2. офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

19.06.18 № 11334/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:  
ООО «Промконструкция»  
ул.Калинина, 24  
г.Челябинск, 454084  
prom@promcon.ru

Заказчик:  
ФБУ «Ростовский ЦСМ»  
пр.Соколова, 58/173  
г.Ростов-на-Дону, 344000  
[info@rostcsm.ru](mailto:info@rostcsm.ru)

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «14 июня 2018 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «19 июня 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.

Иваненко И.С.

Волкова М.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ФБУ «Ростовский ЦСМ» (Заказчика) и в отсутствие представителя ООО «Промконструкция» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы, дело №1056/05, возбужденное по жалобе ООО «Промконструкция», на действия ФБУ «Ростовский ЦСМ» при проведении аукциона № 31806402441 на право заключения договора на поставку гири 20 кг класса точности E2 для нужд ФБУ «Ростовский ЦСМ», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

### УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Промконструкция» поступила в Ростовское УФАС России 04.06.2018 г. В поданной жалобе Заявитель ссылается на необоснованное отклонение поданной им заявки. По мнению Заявителя, Заказчик неправомочно не осуществил повторную процедуру рассмотрения заявок.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый аукцион был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФБУ «Ростовский ЦСМ».

002361

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя по основаниям, указанным в письменных пояснениях.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

23.04.2018 Заказчик разместил извещение № 31806402441 о проведении электронного аукциона на поставку гири 20 кг класса точности E2.

До окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе (до 18.05.2018) в адрес Заказчика поступили 3 заявки на участие в электронном аукционе: № 1, № 2, № 6175. Заявка № 1 была отозвана до даты окончания подачи заявок.

При открытии доступа к поданным заявкам комиссией Заказчика по осуществлению закупок было выявлено, что к заявке № 6175 (ООО «Промконструкция») не прикреплен заявка

на участие в электронном аукционе, оформленная по форме 1, указанной в разделе IV документации об электронном аукционе, содержащая «Предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках оборудования (спецификация закупаемого оборудования)». В связи с чем, ООО «Промконструкция» было отказано в участии в закупке.

Таким образом, к участию в закупке была допущена только одна заявка, и электронный аукцион признан несостоявшимся на основании ч.8 ст.46 Положения о закупках (протокол № 1АЭ от 22.05.2018).

Рассмотрев вторую часть заявки единственного участника, комиссия по осуществлению закупок признала ее соответствующей требованиям, установленным документацией и извещением электронного аукциона, о чем составлен протокол № 2АЭ от 23.05.2018, размещенный на ЭП «Сбербанк-АСТ» в этот же день в 14:00.

После размещения протокола рассмотрения вторых частей в 14:56 23.05.2018 в адрес ФБУ «Ростовский ЦСМ» поступило письмо от ЗАО «Сбербанк-АСТ», в котором указывалось о временном ограничении доступа к функционалу просмотра заказчиком документов в составе первых частей заявок на участие. В связи с чем, для обеспечения равного доступа всем участникам и завершения процедуры закупки в установленном порядке, на основании п.8.7 Регламента УТП, ЗАО «Сбербанк-АСТ» просило ФБУ «Ростовский ЦСМ» отменить ранее размещенные протоколы и назначить новые сроки проведения аукциона.

Однако 05.06.2018 Заказчиком заключен контракт с участником (ООО «Южный центр стандартизации и метрологии»), заявка которого признана соответствующей требованиям документации, по начальной (максимальной) цене контракта (200 000 рублей).

Надлежащих обоснований причины отказа от повторной процедуры рассмотрения и оценки заявок, ФБУ «Ростовский ЦСМ» не представлено, равно как и доказательств невозможности осуществления данных действий.

Ни Закон о закупках, ни Положение о закупках Заказчика не содержит запрета на осуществление данных действий.

По мнению Комиссии, обращение ЗАО «Сбербанк-АСТ» от 23.05.2018 г. в адрес Заказчика, в котором указывалось на технические неполадки на площадке (а именно на ограничение доступа к функционалу просмотра заказчиком документов в составе первых частей заявок) является достаточным основанием для отмены Заказчиком (Комиссией Заказчика) протоколов рассмотрения и оценки заявок и пересмотра поступивших заявок.

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом, действия (бездействие) Заказчика (Комиссии Заказчика), выразившиеся в непроведении повторной процедуры рассмотрения заявок, содержат в себе нарушения ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, поскольку Заказчик (Комиссия Заказчика) не руководствовался (лась) принципами равноправия, справедливости и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, в частности, - к ООО «Промконструкция».

Кроме того, в соответствии с ч.1 ст.1 Закона о закупках, целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми

показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В случае пересмотра поданных заявок и допуска ООО «Промконструкция» к участию в аукционе, у указанного общества была бы возможность для подачи конкурентного ценового предложения, а, соответственно, у Заказчика - для заключения контракта по более низкой цене.

Исходя из вышеизложенного, указанные действия (бездействие) Заказчика (Комиссии Заказчика) нарушают ч.1 ст.1 Закона о закупках.

Вместе с тем, установлено, что 05.06.2018 г. Заказчиком по итогам проведения рассматриваемого аукциона с победителем был заключен договор. В связи с чем, выдача предписания об отмене составленных протоколов и проведения повторной процедуры рассмотрения и оценки заявок является невозможной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Закона о конкуренции, Комиссия

### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Промконструкция» обоснованной.
2. Признать Заказчика (Комиссию Заказчика) – ФБУ «Ростовский ЦСМ» нарушившим (нарушившей) ч.1 ст.1 и ч.1 ст.3 Закона о закупках.
3. В связи с заключением контракта, предписание не выдавать.

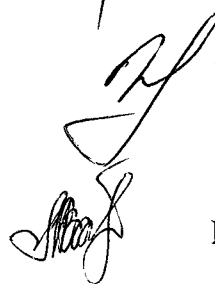
Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С. Иваненко



М.С. Волкова