

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 14215**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 07.06.2018

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – заместителя начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Решетникова Д.Д. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ПИК-Комфорт» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации муниципального образования «Город Ногинск Московской области» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 110418/1055136/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Заявителя – <...>, по доверенности от 18.12.2017 № 371, от Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Креатив Северо-Запад» – <...>, по доверенности от 23.05.2018, в отсутствие Организатора торгов, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 28.05.2018 по 07.06.2018,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в

установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

По мнению ООО «ПИК-Комфорт», заявка на участие в Конкурсе составлена в полном соответствии с требованиями закона.

Организатор торгов на рассмотрение жалобы по существу не явился, заявки на участие в торгах, поданные в ходе проведения Конкурса не представил. Согласно письменным пояснениям в протоколе рассмотрения заявок на участие в Конкурсе: «По результатам рассмотрения заявки ООО «ПИК-Комфорт» на участие в открытом конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами конкурсной комиссией не может быть установлено соответствие предъявляемым к участникам конкурса требованиям. Копия представленного в составе заявки на участие в открытом конкурсе бухгалтерского баланса заверена генеральным директором ООО «Маяк» управляющей организации ООО «Пик-Комфорт» <...>, при этом сам документ подписан 23.01.2018 <...>. Какие-либо документы, подтверждающие право подписи <...>, в составе заявки отсутствуют. Бухгалтерский баланс, копия которого представляется в составе заявки, в рассматриваемом случае должен быть подписан руководителем юридического лица и утвержден общим собранием участников общества. Таким образом у комиссии отсутствует фактическая возможность установить достоверность сведений, указанных в представленном бухгалтерском балансе».

По мнению Организатора торгов, рассмотрение спора, возникшего между Заявителем и Организатором торгов, возможно только в судебном порядке.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе является:

1. непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
2. несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;
3. несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

Перечень документов, обязательных к представлению в составе заявки на участие в Конкурсе, определен пунктом 53 Правил. В силу пункта 54 Правил, указанный перечень является закрытым.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 18.05.2018, согласно которому Заявителю отказано в допуске к участию в торгах по причине: «Согласно пп. 1 п. 18 Правил одним из оснований для отказа допуска к участию в конкурсе является непредставление определенных п. 53 Правил документов либо наличие в

таких документах недостоверных сведений. Таким образом представленные ООО «ПИК-Комфорт» документы не соответствуют требованиям п. 53 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 №75 (далее Правила), а также утвержденной Постановлением администрации муниципального образования «Город Ногинск Московской области» от 11.04.2018 № 218 конкурсной документацией с извещением, размещенной на официальном сайте Российской Федерации [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) и на официальном сайте администрации муниципального образования «Город Ногинск Московской области» [www.gorod-noginsk.ru](http://www.gorod-noginsk.ru)».

Документом, подтверждающим выполнение требования подпункта 5 пункта 15 Правил, является копия утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период, предоставляемая организацией - участником конкурса в составе заявки на участие в конкурсе, что следует из содержания подпункта 2 пункта 53 Правил.

Согласно части 1 статьи 14 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Закон о бухгалтерском учете) годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом, состоит из бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах и приложений к ним.

В соответствии с частью 8 статьи 13 Закона о бухгалтерском учете бухгалтерская (финансовая) отчетность считается составленной после подписания ее экземпляра на бумажном носителе руководителем экономического субъекта.

Комиссией осмотрена представленная на рассмотрение жалобы доверенность № 25 от 01.02.2017 (далее – Доверенность), подписанная генеральным директором ООО «Маяк» Управляющей организации ООО «ПИК-Комфорт» <...>.

Согласно Доверенности ООО «ПИК-Комфорт» в лице генерального директора ООО «Маяк» <...> предоставляет <...> полномочия, в том числе по подписанию годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, включая бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах.

Со слов представителя ООО «ПИК-Комфорт» в составе заявки имелся договор, в котором содержались такие же полномочия, в связи с чем у Организатора торгов не могло возникнуть сомнений в достоверности сведений, указанных в бухгалтерском балансе, представленном в составе заявки ООО «ПИК-Комфорт» на участие в Конкурсе.

Согласно пункту 64 Правил при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе конкурсная комиссия вправе потребовать от претендента, присутствующего на ее заседании, разъяснений сведений, содержащихся в представленных им документах и в заявке на участие в конкурсе. При этом не допускается изменение заявки на участие в конкурсе. Конкурсная комиссия не вправе предъявлять дополнительные требования к претендентам.

В связи с неявкой Организатора торгов на заседание Комиссии и непредставлением им востребованных антимонопольным органом документов, оснований сомневаться в озвученных Заявителем обстоятельствах не имеется.

В связи с непредставлением документов у Комиссии имеются основания полагать, что действия Организатора торгов являются намеренным сокрытием информации и указывают на нарушения определения победителя торгов.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ПИК-Комфорт» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Администрации муниципального образования «Город Ногинск Московской области», предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Ю.С. Коссова

Д.Д. Решетникова

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.