

№ 04-16/5256,

УСТАНОВИЛ:

18.10.2017г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступило обращение ОАО «Мегафон» (вх. № 01-11/2449) по вопросу правомерности отказа ПАО «МРСК Центра» в лице филиала «Воронежэнерго» (далее - ПАО «МРСК Центра») в заключении с ПАО «Мегафон» договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям и выдачи технических условий.

Ответственность за нарушение субъектом естественной монополии правил порядка подключения (технологического присоединения) к электрическим сетям предусмотрена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Как установлено из обращения, 28.08.2017 ПАО «Мегафон» обратилось в ПАО «МРСК Центра» с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающего устройства - базовой станции сотовой связи, расположенной по адресу: Воронежская область, Таловский район, п. 2-го участка института им. Докучаева (далее - станция) к электрическим сетям в связи с новым строительством.

01.09.2017 и 07.09.2017г. ПАО «МРСК Центра» направило ПАО «Мегафон» уведомления о предоставлении недостающей информации и документов. а именно договор пользования объектом с отметкой о государственной регистрации.

12.09.2017 ПАО «Мегафон» направило в ПАО «МРСК Центра» письмо, в котором указало, что между ЗАО «Русские башни» (владелец объекта недвижимости, на котором планировалось размещение энергопринимающего устройства заявителя) и ПАО «Мегафон» действует договор пользования объектом (вышки) для размещения оборудования связи от 23.12.2016. Указанный договор не требует отметки о государственной регистрации, поскольку он продлевается на срок не более года.

25.10.2017 Управлением Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области в целях проверки фактов, изложенных в обращении ПЛЮ «Мегафон» был направлен ПАО «МРСК Центра» запрос/требование (исх. № 04-16/4652) о предоставлении письменных объяснений по указанным в обращении ПЛЮ «Мегафон» фактам с указанием нормативных правовых оснований, а также с приложением соответствующих документов, подтверждающих ПАО «МРСК Центра» доводы.

08.11.2017 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила информация и документы от ПАО «МРСК Центра», согласно которой 30.06.2017 ЗАО «Русские башни» обратилось в ПАО «МРСК Центра» с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающего устройства - вводно-распределительного устройства антенно-мачтового сооружения, расположенного по адресу: Воронежская

область, Таловский район, п. 2-го участка института им. Докучаева (далее - ВРУ) к электрическим сетям в связи с новым строительством. По результатам рассмотрения указанной заявки ПАО «МРСК Центра» направило ЗАО «Русские башни» договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № 3600/10648/17 от 01.08.2017 и технические условия № 20489209. При этом в рамках указанного договора мероприятия по технологическому присоединению были исполнены 10.10.2017

Как указало ПАО «МРСК Центра», на дату поступления заявки ПАО «Мегафон» (28.08.2017) у ПАО «МРСК Центра» отсутствуют законные основания для заключения с ПАО «Мегафон» договора на технологическое присоединение станции к электрическим сетям в связи с тем, что ВРУ, за подключением которого обратилось ПАО «Мегафон» уже имеет технологическое присоединение к электрическим сетям.

В соответствии с абзацем 1 части 1 статьи 26 Федерального закона «Об электроэнергетике» от 26.03.2003 № 35-ФЗ (далее - Закон об электроэнергетике) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Таким образом, повторное присоединение к электрическим сетям одного и того же объекта в силу указанных положений Закона об электроэнергетики не допускается.

Руководствуясь изложенным, Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области пришло к выводу, что нарушение требования Правил отсутствует, при этом Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области не дала оценку тому факту, что энергопринимающее устройство заявителя, указанное в заявке на технологическое присоединение и энергопринимающее устройство ЗАО «Русские Башни», это два различных объекта, принадлежащих различным собственникам и имеющие различное назначение.

В Жалобе заявитель указывает на необходимость отмены определения по ряду обстоятельств, в частности:

1) Договор о присоединении энергопринимающих устройств к электрическим сетям по Правилам технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям утвержденных Постановлением правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее — Правила), между ЗАО

«Русские Башни» и ПАО «Мегафон» не заключался.

2) Документы, подтверждающие факт надлежащего присоединения энергопринимающих устройств ПАО «Мегафон», расположенных по адресу: Воронежская область, Таловский район, п. 2-го участка института им. Докучаева, отсутствуют.

Данные доводы подтверждаются следующим.

Обязательство по совершению технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, возникает у сетевой организации в силу статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее — Закон об электроэнергетике) по договору об осуществлении технологического присоединения и состоит в реализации определенных мероприятий, необходимых для осуществления технологического присоединения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861 утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (далее – Правила).

Диспозиция части 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП) охватывает нарушения субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям.

В соответствии с Правилами «энергопринимающие устройства потребителя» - находящиеся у потребителя аппараты, агрегаты, механизмы, устройства и иное оборудование (или их комплекс), предназначенные для преобразования электрической энергии в другой вид энергии в целях использования (потребления) и имеющие между собой электрические связи.

В соответствии с заявкой ПАО «Мегафон» на технологическое присоединение энергопринимающих устройств от 28.08.2017, под

энергопринимающим устройством понимается базовая станция сотовой связи.

Также сама заявка ПАО «Мегафон» на технологическое присоединение энергопринимающих устройств от 28.08.2017 содержит сведения, которые необходимы в соответствии с пунктом 9 Правил, а приложения к заявке содержит необходимый перечень документов, указанный в пункте 10 Правил.

Также следует отметить, что договор пользования объектом SA_MGF_VOR2001-2016/0504 между ПАО «Мегафон» и ЗАО «Русские башни» от 23.12.2016 (далее - Договор пользования) отвечает требованиям подпункта «г» пункта 10 Правил.

В соответствии с Договором пользования, объект - комплекс технологических ресурсов, включая вышку и площадку для размещения оборудования (контейнера) заказчика (ПАО «Мегафон»), располагающегося на территории определенной сторонами, и предназначенный для размещения оборудования заказчика.

Вышка в соответствии с Договором определена как: столб - железобетонное или сборное металлическое (стальное) на болтовых соединениях сооружение высотой до 40 метров, устанавливаемое I. В буровых скважинах, укрепляемое ригелями, посыпкой щебнем, или ii. На фундаментах столбчатого (стаканного) типа, с заглублением до 5 метров, или на сборно-разобраных железобетонных плитах, без заглубления.

Башня на пригрузках, представляющая собой сборно-разборное инженерное сооружение на болтовых соединениях высотой до 50 метров, с несущей частью, выполняемой в виде рамной опоры, перегружаемой фундаментальными блоками и устанавливаемой: i. На гравийную/щебеночную подсыпку или ii. На сборные бетонные плиты, или на монолитной плите, отлитой прямо на земле (снят только дерновой слой).

Мачта на пригрузках — сборно-разборное инженерное сооружение (решетчатая призма) высотой до 40 метров, устанавливаемое на незаглубленную разгрузочную раму, от углов которой крепятся тросы, держащие ствол мачты, количество которых зависит от высоты мачты.

Используемые элементы — необходимые элементы несущих конструкций и креплений Вышки указанные в приложении 1, предоставляемые исполнителем для размещения оборудования заказчика по Договору пользования.

Площадка — подготовленная для размещения контейнера заказчика площадка, расположенная на земельном участке, находящемся во владении и использовании исполнителя.

Также согласно пункту (а) статьи 1 Договора пользования, заказчик (ПАО «Мегафон») принимает во временное пользование используемые элементы, являющиеся частью Вышки, а также площадку.

Согласно пункту (е) Договора пользования установлено, что прочие элементы несущей конструкции вышки, не являющиеся используемыми

элементами, могут быть представлены исполнителем в пользование третьим лицам.

Согласно приложению 1 к Договору пользования, используемыми элементами вышки являются: 4 (четыре) основных турбостойки №№ 5, 6, 7, 8 на высоте 36, 00 м (для установки №№ 1-3, 7 спецификации оборудования заказчика).

В соответствии с приложением 1 к Договору пользования, спецификация оборудования заказчика состоит из: антенн по типу BSAntenna в количестве трех штук, Booster антенна в количестве трех штук, RadioRelayAntenna в количестве одной штуки.

Далее следует отметить, что в соответствии с заявкой от ЗАО «Русские башни» на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, которое осуществила сетевая организация ПАО «МРСК Центр», было осуществлено технологическое присоединение «ВРУ антенно-мачтового сооружения», а не всего сооружения.

Таким образом энергопринимающим устройством является не сама вышка (столб) — железобетонное или сборное металлическое (стальное) на болтовых соединениях сооружение высотой до 40 метров, а вводно-распределительное устройство, расположенное на указанном выше объекте недвижимости.

Таким образом данные действия ПАО «МРСК Центр» создают препятствие для ПАО «Мегафон», в заключении и исполнении, на законных основаниях договоров электроснабжения (купли продажи, транспортировки — передачи электрической энергии), поскольку исполнение таких договоров возможно только после технологического присоединения энергопринимающего устройства потребителя, в силу пункта 27 «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии» утвержденного постановления Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее — Основные положения), в котором указывается, что электрическая энергия (мощность) реализуется на розничных рынках на основании следующих видов договоров, обеспечивающих продажу электрической энергии (мощности): договор энергоснабжения; договор купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности).

А также в силу пункта 28 Основных положений, в силу которого, по договору энергоснабжения гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии (мощности), а также самостоятельно или через привлеченных третьих лиц оказывать услуги по передаче электрической энергии и услуги, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, а потребитель (покупатель) обязуется оплачивать приобретаемую электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги.

Следовательно в определении об отказе в возбуждении дела об

административном правонарушении, сделан неправомерный вывод об отсутствии у ПАО «МРСК Центр» законных оснований для заключения договора технологического присоединения с ПАО «Мегафон», основываясь на однократном характере подключения в соответствии с части 1 статьи 26 Закона об электроэнергетике.

В числе прочего следует учитывать требования пункта 16.1 Правил, согласно которому при осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя, находящихся в нежилых помещениях, расположенных в объектах капитального строительства, не относящихся к многоквартирным домам, под границей участка заявителя понимается подтверждаемая правоустанавливающими документами граница земельного участка, на котором расположен объект капитального строительства, в составе которого находятся принадлежащие на праве собственности или на ином законном основании энергопринимающие устройства заявителя.

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 30.7 КоАП,

РЕШИЛ:

Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 16.11.2017 № 04-16/5256, вынесенное заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области Поповым В.Г., отменить, дело вернуть на новое рассмотрение.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

XXXXXXXXXXXX
 XXX
 X
 X
 X
 X
 X
 X
 X
 X
 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
 XXXXXXXXXXXXXXX