



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобам № 68/18.1 – 2018, № 69/18.1 - 2018

15 июня 2018 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказ от 11.10.2017 № 356) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
<...> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

при участии:

организатора торгов – <...> (Мизерова ул., <...>, г. Красноуфимск, 623300),
извещен, явка не обеспечена;

заявителя – <...> (Библиотечная ул., <...>, г. Екатеринбург, 620078), лично
(паспорт);

<...> (Репина ул., <...>, г. Екатеринбург, 620043), извещен, явка не обеспечена,
рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О
защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобы <...> (вх. № 01-11294
от 04.06.2018), <...> на действия (бездействие) конкурсного управляющего ООО
«Жилпромстрой» - организатора торгов в лице <...>, совершенные при организации и
проведении торгов (сообщение № 2642001 на сайте - <https://bankrot.fedresurs.ru/>), Лот № 1 -
право пользования объектами недвижимости: земельный участок с кадастровым №
66:41:0609011:72 из земель населенных пунктов, разрешенное использование – место
размещения производственной базы, площадью 18028 кв.м., расположенный по адресу:
Свердловская обл., г. Екатеринбург, пер. Зырянский, в 300 метрах на север от ориентира
дом № 36; земельный участок с кадастровым № 66:41:0609011:70 из земель населенных
пунктов, разрешенное использование – место размещения складской базы, площадью
23866 кв.м., расположенный по адресу: Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Бирюзовая,
в 120 метрах на юг от ориентира дом № 32.

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на
официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет»
(<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 13.06.2018 в 10 час. 30 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 9648 от 06.06.2018 и исх. № 9830 от 08.06.2018) на электронную почту – <...>, а также по Почте России. Заявители уведомлены путем направления Уведомления на электронную почту – <...>, а также по Почте России.

В связи с необходимостью представления дополнительных материалов и сведений, руководствуясь ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы было назначено на 15.06.2018 в 09 час. 30 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 10219 от 15.06.2018 и исх. № 10220 от 15.06.2018) на электронную почту – <...>, а также по Почте России, заявитель - на электронную почту - <...>, а также по почте России.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Защита гражданских прав в административном порядке согласно п. 2 ст. 11 ГК РФ осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. При этом случаи, когда договор может быть заключен только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются ГК РФ или иным законом.

В соответствии с п. 1 и п. 2 ст. 140 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве) конкурсный управляющий вправе с согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов) приступить к уступке прав требования должника путем их продажи, если иной порядок не установлен настоящим Федеральным законом. Продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены [статьей 139](#) настоящего Федерального закона, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования. Условия договора продажи прав требования должника должны предусматривать: получение денежных средств за проданное право требования не позднее чем через тридцать рабочих дней с даты заключения договора купли-продажи; переход прав требования только после полной оплаты прав требования.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Законом о банкротстве и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (п. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Организатором торгов, согласно абз. 1 п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве, выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 03.10.2017 по делу № А60-60762/2016 ООО «Жилпромстрой» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении его имущества открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден <...>.

Организатор торгов в соответствии с абз. 2 п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Извещение о проведении торгов № 1258-ОАЗФ было опубликовано 22.04.2018 на сайте ЭТП – www.торговая-площадка-вэп.рф, в газете Коммерсант.ru объявление № 77032594142 опубликовано на сайте 20.04.2018 и 21.03.2018 в печатной версии, на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве 22.04.2018 (сообщение № 2642001).

Данным извещением установлено, что заявки на участие в торгах принимаются с 23.04.2018 12:00 до 31.05.2018 12:00.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявок ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствии в подаче заявки.

В соответствии с п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов.

Протоколом от 31.05.2018 об определении участников торгов в форме аукциона по продаже имущества № 1258-ОАЗФ/1 установлено, что на участие в торгах были поданы следующие заявки: <...> (25.05.2018), <...> (30.05.2018) и ООО «Полиформ» (31.05.2018), три из которых были допущены к участию в торгах.

Следовательно, <...> и <...> вправе обжаловать действия (бездействие) организатора торгов в полном объеме.

Согласно п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов. Организатор торгов уведомляет всех участников торгов о результатах проведения торгов посредством направления им протокола о результатах торгов в форме электронного документа не

позднее рабочего дня, следующего после дня подписания такого протокола, на адрес электронной почты, указанный в заявке на участие в торгах.

В соответствии с Протоколом № 1258-ОАЗФ/2 от 01.06.2018 о результатах торгов в форме аукциона по продаже имущества ООО «Полиформ» было признано победителем торгов как участник, предложивший наибольшую цену.

В сообщении о продаже предприятия в силу п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве должны содержаться:

- сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;
- сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;
- требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;
- условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;
- порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);
- порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;
- размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток;
- начальная цена продажи предприятия;
- величина повышения начальной цены продажи предприятия ("шаг аукциона") в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;
- порядок и критерии выявления победителя торгов;
- дата, время и место подведения результатов торгов;
- порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;
- сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;
- сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе указывает на то, что организатором торгов было опубликовано объявление о проведении торгов на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ), в котором была указана дата проведения торгов 23.04.2018, хотя фактически торги проводились 01.06.2018. Также заявитель ссылается на не указание реквизитов счета для перечисления задатка.

Организатор торгов ссылался на техническую ошибку с его стороны.

Согласно представленному заявителем Объявлению о проведении торгов указана дата проведения торгов 23.04.2018, указание на реквизиты счета для перечисления задатка не содержалось.

Согласно п. 1 ст. 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом. В свою очередь в сообщении о

продаже предприятия, помимо прочего, должны содержаться дата, время и место подведения результатов торгов, реквизиты счетов, на которые вносится задаток (абз. 8 и 12 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве). В нарушение указанных положения Закона о банкротстве организатором торгов была указана недостоверная информация о дате проведения торгов, отсутствовали реквизиты счета, на который вносится задаток.

Пунктом 3 ст. 110 Закона о банкротстве установлено, что при продаже предприятия отчуждаются все виды имущества, предназначенного для осуществления предпринимательской деятельности, в том числе земельные участки, здания, строения, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукция, права требования, а также права на средства индивидуализации должника, его продукцию (работы, услуги) (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), другие принадлежащие должнику исключительные права, за исключением прав и обязанностей, которые не могут быть переданы другим лицам.

Предметом торгов являлись права пользования объектами недвижимого имущества, государственная собственность на которые не разграничена, по заключенным договорам аренды земельных участков № 6-738 от 20.11.2006 (далее – договор № 6-738) и № 6-878 от 30.07.2007 (далее – договор № 6-878).

Из представленных заявителем документов видно, что договор № 6-738 был заключен между Администрацией города Екатеринбурга и ООО «Водремстрой», а договор № 6-878 – между Администрацией города Екатеринбурга и ООО «Жилпромстройсервис». В связи с реорганизацией ООО «Водремстрой» в форме присоединения к ООО «Жилпромстройсервис» арендатором по договору № 6-738 становится ООО «Жилпромстройсервис». Согласно дополнительным соглашениям к данным договорам от 06.04.2017 арендодателем выступает Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области (далее – МУГИСО), а арендатором – ООО «Жилпромстрой» в связи с реорганизацией ООО «Жилпромстройсервис» в форме выделения.

В жалобе <...> ссылается на условие указанных договоров, которыми предусмотрен запрет на передачу прав и обязанностей арендатора третьим лицам. В связи с чем был направлен запрос организатору торгов о предоставлении информации (исх. от 03.05.2018 и 14.05.2018) о получении согласия арендодателя в лице МУГИСО на передачу прав по договорам № 6-738 и № 6-878.

Организатором торгов 24.05.2018 был направлен ответ о том, что договоры аренды направлены ранее, иные документы отсутствуют. Также он пояснил, что Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника было утверждено собранием кредиторов, а именно Администрацией города Екатеринбурга. Тем самым он полагал, что согласие на передачу прав по договорам № 6-738 и № 6-878 получено.

В сообщении о продаже предприятия в силу п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

При этом, в силу п. 16 Информационного письма ВАС РФ от 11.01.2002 № 66 передача арендатором права аренды другому лицу может осуществляться лишь способами, предусмотренными пунктом 2 статьи 615 ГК РФ, то есть в порядке перенайма, внесения в качестве вклада в уставный капитал хозяйственного общества или товарищества, внесения в качестве паевого взноса в производственный кооператив.

Право аренды как право пользоваться имуществом, являющимся объектом аренды, всегда сопровождается определенными обязанностями в силу самого факта пользования. Эти обязанности вытекают из закона (статьи 615, 616, 622 ГК РФ) или договора и касаются

порядка и условий пользования имуществом, его содержания, а также возврата после прекращения аренды.

В частности, арендатор обязан пользоваться арендованным имуществом в соответствии с условиями договора аренды, а если такие условия в договоре не определены, то в соответствии с назначением имущества. В противном случае арендодатель вправе потребовать расторжения договора и возмещения убытков (пункты 1 и 3 [статьи 615](#) ГК РФ).

Кроме того, арендатор обязан поддерживать имущество в исправном состоянии (пункт 2 [статьи 616](#) Кодекса). Эта обязанность сохраняется и в том случае, когда согласно договору осуществление текущего ремонта и несение расходов на содержание имущества возложено на арендодателя.

Принимая во внимание изложенное, пункт 2 [статьи 615](#) ГК РФ устанавливает специальные правила передачи арендатором права аренды другому лицу, определяя в качестве форм такой передачи перенаем, вклад в уставный капитал хозяйственного общества или товарищества, паевой взнос в производственный кооператив.

Согласно ст. 392.3 ГК РФ в случае одновременной передачи стороной всех прав и обязанностей по договору другому лицу (передача договора) к сделке по передаче соответственно применяются правила об уступке требования и о переводе долга.

В соответствии с абз. 3 п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимся в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов. В нарушение требования данного положения организатором торгов не были описаны сведения о подлежащем продаже на торгах имуществе и не обеспечена возможность ознакомления участников торгов с правоустанавливающими документами, подтверждающими право на продажу права аренды земельными участками.

Организатор торгов уведомляет всех участников торгов о результатах проведения торгов посредством направления им протокола о результатах торгов в форме электронного документа не позднее рабочего дня, следующего после дня подписания такого протокола, на адрес электронной почты, указанный в заявке на участие в торгах.

Суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов (абз. 10 п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве).

<...> 04.06.2018 направил организатору торгов реквизиты для возврата суммы задатка согласно п. 3.3.1 договора о задатке № 05/18 от 24.05.2018 (далее – договор о задатке). Однако по состоянию на 15.06.2018 организатором торгов задаток возвращен не был.

В свою очередь организатор торгов отметил, что после проведения торгов, а именно 04.06.2018 осуществил возврат задатков <...> и <...> по реквизитам счетов, с которых поступили задатки указанных лиц. Поскольку <...> оплачивал задаток платежным поручением через отделение ПАО «Сбербанк России» в реквизитах плательщика был указан Волго-Вятский банк ПАО Сбербанк г. Нижний Новгород. ПАО «Сбербанк России» не смогло идентифицировать получателя денежных средств, в связи с чем 05.06.2018 сумма возвращенного задатка была перечислена на счет ООО «Жилпромстрой».

В соответствии с п. 1, 3 ст. 861 Гражданского кодекса Российской Федерации расчеты с участием граждан, не связанные с осуществлением ими предпринимательской деятельности, могут производиться наличными деньгами ([статья 140](#)) без ограничения

суммы или в безналичном порядке. Безналичные расчеты осуществляются путем перевода денежных средств банками и иными кредитными организациями с открытием или без открытия банковских счетов в порядке, установленном законом и принимаемыми в соответствии с ним банковскими правилами и договором.

Согласно п. 3.3.1 договора о задатке организатор возвращает задаток на расчетный счет Претендента, указанный в договоре или представленный дополнительно, в случае, если:

- Участник не будет признан победителем торгов. Задаток возвращается в течение 5 (пяти) банковских дней со дня подведения итогов торгов.

Однако организатор торгов не возвратил задаток на расчетный счет, представленный <...>, чем нарушил абз. 10 п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве.

Из вышеизложенного следует, что организатором торгов нарушены п. 1 ст. 28, абз. 3 п. 9 ст. 110, абз. 12 п. 10 ст. 110, абз. 10 п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве.

Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

В жалобе <...> заявитель ссылаясь на нарушение порядка допуска к участию в торгах ООО «Полиформ», в частности, в составе заявки общества отсутствовали подписанный договор о задатке, платежное поручение об оплате задатка, а также выраженные в виде отдельных документов заверения участника торгов об отсутствии заинтересованности по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному (конкурсному) управляющему, об отсутствии участия в капитале участника торгов арбитражного (конкурсного) управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный (конкурсный) управляющий, а также выраженное в виде отдельного документа согласие соблюдать требования, указанные в сообщении о проведении открытых торгов.

Организатор торгов, возражая относительно довода жалобы <...>, пояснил, что задатки были внесены всеми допущенными участниками торгов, включая ООО «Полиформ», что подтверждается Выпиской операций по лицевому счету ООО «Жилпромстрой». Относительно довода об отсутствии в заявке сведений о заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий, организатор торгов пояснений не предоставил.

Согласно абз. 6 п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и

указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов (абз. 1 п. 12 Закона о банкротстве).

Таким образом, организатору торгов необходимо было принять решение об отказе в допуске ООО «Полиформ» к участию в торгах, поскольку заявка последнего на участие в торгах не соответствовала требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов. Однако организатор торгов в нарушение абз. 3 п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве допустил ООО «Полиформ» к участию в торгах.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах образует событие предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещении о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Договор купли-продажи права аренды земельного участка подписан 05.06.2018 ООО «Жилпромстрой» в лице конкурсного управляющего <...> с ООО «Полиформ» в лице директора <...>.

Договор, подлежащий государственной регистрации, считается для третьих лиц заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом (п. 3 ст. 433 ГК РФ).

Миссия ФАС России - Свобода конкуренции и эффективная защита предпринимательства ради будущего России.

Комиссия антимонопольного органа решила выдать организатору торгов предписание о принятии всех зависящих от него мер по аннулированию торгов на право пользования объектами недвижимости: земельный участок с кадастровым № 66:41:0609011:72 и земельный участок с кадастровым № 66:41:0609011:70.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении

достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные [ст. 7.32.4](#) настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобы <...> и <...> признать обоснованными.
2. Организатора торгов в лице конкурсного управляющего ООО «Жилпромстрой» <...> признать нарушившим:

1) пункт 1 статьи 28 Закона о банкротстве, что выразилось в опубликовании на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве недостоверных сведений относительно даты проведения торгов.

Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

2) абзац 3 пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве, что выразилось в необеспечении возможности ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимся в отношении этого имущества правоустанавливающими документами.

Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством

Российской Федерации торгов образует событие предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

3) абзац 12 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве, что выразилось в отсутствии сведений о реквизитах счетов, на которые вносятся задаток, в сообщении о проведении торгов.

Неразмещение в соответствии с законодательством Российской Федерации информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

4) пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве, что выразилось в нарушении порядка допуска ООО «Полиформ» к участию в торгах.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах образует событие предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

5) абзац 10 пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве, что выразилось в невозвращении организатором торгов <...> в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов суммы задатка.

Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

3. Выдать организатору торгов предписание.

4. Организатору торгов <...> надлежит явиться на составление протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1, 6 и 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ **18.07.2018 в 12 ч. 00 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, к. 221, г. Екатеринбург, 620014).

5. Организатору торгов <...> в срок до **13.07.2018** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (to66@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении Управления, начальника Управления (ответственного должностного лица) и членов Конкурсной комиссии:

- паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении на должность, трудовой договор (контракт), должностную инструкцию (с отметкой об ознакомлении);

- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.