



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 65/18.1-2018

04.06.2018

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. от 11.10.2017 № 356) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя управления;

члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;

<...> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

*заявителя* – Открытое акционерное общество «Объединенная теплоснабжающая компания» (Московская ул., д. 48г, г. Екатеринбург, 620102), представители: <...> (доверенность от 25.05.2018 № 224), <...> (доверенность от 25.05.2018 № 224), <...> (доверенность от 31.05.2018 № 237);

*организатора торгов* – Управление муниципальным имуществом городского округа Красноуфимск (Советская ул., д. 25, г. Красноуфимск, Свердловская область, 623300), представитель – <...> (доверенность без номера от 21.12.2016);

*заинтересованного лица* – Акционерное общество «Регионгаз-инвест» (Артинская ул., д. 15, оф. 501, г. Екатеринбург, 620141), представитель – <...> (доверенность от 29.12.2017 № 2),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Объединенная теплоснабжающая компания» (вх. № 01-10588 от 25.05.2018) на действия (бездействие) организатора торгов в лице Управления муниципальным имуществом городского округа Красноуфимск (его комиссии), совершенные при организации и проведении открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения и централизованных

систем горячего водоснабжения, находящихся в собственности муниципального образования городской округ Красноуфимск (№ 270318/0053783/01), Лот № 1 – объекты теплоснабжения и централизованных систем горячего водоснабжения,

### **УСТАНОВИЛА:**

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 04.06.2018 в 12 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 9166 от 31.05.2018) на электронную почту – [umi@krasnoufimsk.ru](mailto:umi@krasnoufimsk.ru), а также по Почте России. Заявитель жалобы уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 9166 от 31.05.2018) на электронную почту - [Secretar@otsk.info](mailto:Secretar@otsk.info), а также по Почте России.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

Защита гражданских прав в административном порядке согласно п. 2 ст. 11 ГК РФ осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. При этом случаи, когда договор может быть заключен только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются ГК РФ или иным законом.

Концессионное соглашение согласно ч. 1 ст. 13 Федеральным законом от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее - Закон о концессионных соглашениях) заключается путем проведения конкурса на право его заключения.

Решение о заключении концессионного соглашения в отношении объектов концессионного соглашения, права собственности на которые принадлежат муниципальному образованию, согласно ст. 22 Закона о концессионных соглашениях принимается органом местного самоуправления (п. 4 ч. 1). Этим решением устанавливается орган, уполномоченный концедентом на (п. 6 ч. 2):

а) утверждение конкурсной документации, внесение изменений в конкурсную документацию, за исключением устанавливаемых в соответствии с решением о заключении концессионного соглашения положений конкурсной документации;

б) создание конкурсной комиссии по проведению конкурса, утверждение её персонального состава.

В целях реализации комплекса мер по совершенствованию объектов теплоснабжения и централизованных систем горячего водоснабжения на территории городского округа Красноуфимск Главой городского округа Красноуфимск принято Постановление от 26.03.2018 № 222 «О заключении концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения и централизованных систем горячего водоснабжения, находящихся в собственности городского округа Красноуфимск, на срок, превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных средств» (далее – Постановление № 222).

Постановлением № 222 утверждена конкурсная документация по проведению указанного конкурса (далее – Конкурсная документация) и создана конкурсная комиссия по его проведению (далее – Конкурсная комиссия).

К функциям конкурсной комиссии согласно п. 1 ч. 1 ст. 25 Закона о концессионных соглашениях относится опубликование и размещение сообщения о проведении открытого конкурса.

Сообщение о поведении указанного конкурса было размещено в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» 27.03.2018 - на официальном сайте Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 № 909) - [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (извещение № 270318/0053783/01), 27.03.2018 - на официальном сайте организатора торгов - <http://go-kruf.midural.ru>, а также 27.03.2018 в общественно-политической газете «Вперед» № 35 (13955).

Согласно разделу 7 Конкурсной документации заявки на участие в открытом конкурсе принимаются с 27.03.2018 по 11.05.2018.

Разделом 14 Конкурсной документации установлено, что конверты с заявками вскрываются 15.05.2018 в 11 час. 00 мин. на заседании конкурсной комиссии по адресу: Свердловская область г. Красноуфимск, ул. Советская, д.25, кабинет 206.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо невозможностью её подачи ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в её подаче.

В соответствии с Протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 15.05.2018 № 1 (далее – Протокол № 1) на участие в открытом конкурсе были поданы 2 заявки: ОАО «Объединенная теплоснабжающая компания» (заявка № 1 от 03.05.2018 12:50 в Журнале регистрации заявок на участие в конкурсе), АО «Регионгаз-инвест» (заявка № 2 от 11.05.2018 11:50 в Журнале регистрации заявок на участие в конкурсе).

На основании вышеизложенного, ОАО «Объединенная теплоснабжающая компания» (далее – ОАО «ОТСК») может обжаловать процедуру организации и проведения открытого конкурса в полном объеме.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов (его комиссии).

Протоколом проведения предварительного отбора участников открытого конкурса от 15.05.2018 № 2 (далее – Протокол № 2) АО «Регионгаз-инвест» и представленная им заявка признана соответствующей требованиям, установленным Конкурсной документацией и Законом о концессионных соглашениях, а также допущена к участию в открытом конкурсе. ОАО «ОТСК» и представленная им заявка признана несоответствующей требованиям, установленным Конкурсной документацией и Законом о концессионных соглашениях, а также недопущена к участию в открытом конкурсе.

Согласно доводу ОАО «ОТСК» в нарушение ч. 3 ст. 29 Закона о концессионных соглашениях Управление муниципальным имуществом городского округа Красноуфимск

отказало в допуске к участию в конкурсе в связи с непредставлением решения соответствующего органа управления об одобрении крупной сделки, а также копии последней (20-той) страницы паспорта руководителя юридического лица.

В отношении первого довода организатор конкурса пояснил, что в соответствии с п. 6.1 Конкурсной документации заявитель для участия в конкурсе представляет решение в письменной форме соответствующего органа управления об одобрении крупной сделки, если это необходимо в соответствии с учредительными документами заявителя – юридического лица, а учредительными документами ОАО «ОТСК» предусмотрена такая необходимость.

Согласно пп. 1 п. 3 ст. 78 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об акционерных обществах) к обществам, в которых 100 процентов голосующих акций принадлежит одному лицу, являющемуся одновременно единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества, положение об одобрении крупных сделок не применяется.

Соответственно, поскольку единственным учредителем (участником) и управляющей организацией, с которой заключен договор о передаче полномочий единоличного исполнительного органа ОАО «ОТСК», является АО «Облкоммунэнерго», сделка по заключению концессионного соглашения не подлежит одобрению органами управления ОАО «ОТСК». Следовательно, получение ОАО «ОТСК» решения органа управления об одобрении крупной сделки не требуется в силу закона.

В письме ОАО «ОТСК» (исх. № И 48311 от 15.05.2018) указало организатору торгов, что представило ему документы, согласно которым АО «Облкоммунэнерго» является единственным учредителем (участником) и управляющей организацией ОАО «ОТСК».

Организатор торгов указал, что для подтверждения указанных сведений заявителю необходимо было представить выписку из реестра акционеров ОАО «ОТСК».

Между тем, Конкурсная комиссия согласно п. 6.1 ч. 3 ст. 25 Закона о концессионных соглашениях проверяет документы и материалы, представленные заявителями, в соответствии с требованиями, **установленными** конкурсной документацией **на основании п. 5 ч. 1 ст. 23 Закона о концессионных соглашениях**, и достоверность сведений, содержащихся в этих документах и материалах.

При этом, конкурсная документация **в соответствии с пп. «б» п. 5 ч. 1 ст. 23 Закона о концессионных соглашениях** должна содержать **исчерпывающий перечень документов** и материалов и формы их представления заявителями, в том числе соответствие заявок на участие в конкурсе требованиям, установленным конкурсной документацией.

Согласно Федеральному закону от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее - Закон № 149-ФЗ) под информацией понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п. 1 ст. 2); под документированной информацией - зафиксированная на материальном носителе путем документирования информация с реквизитами, позволяющими определить такую информацию или в установленных законодательством Российской Федерации случаях ее материальный носитель (п. 11 ст. 2). При этом требования к документированию информации могут быть установлены законодательством Российской Федерации или соглашением сторон (ч. 1 ст. 11).

Под документом в ст. 1 Федерального закона от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» понимается материальный носитель с

зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения.

В соответствии с п. 1 ст. 8 Федерального закона от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (далее – Закон о рынке ценных бумаг) деятельностью по ведению реестра владельцев ценных бумаг признаются сбор, фиксация, обработка, хранение данных, составляющих реестр владельцев ценных бумаг, и предоставление информации из реестра владельцев ценных бумаг.

Лицо, осуществляющее деятельность по ведению реестра, именуется держателем реестра. Держателем реестра по поручению эмитента или лица, обязанного по ценным бумагам, может быть профессиональный участник рынка ценных бумаг, имеющий лицензию на осуществление деятельности по ведению реестра (далее - регистратор), либо в случаях, предусмотренных федеральными законами, иной профессиональный участник рынка ценных бумаг.

Реестр владельцев ценных бумаг (далее также - реестр) - формируемая на определенный момент времени система записей о лицах, которым открыты лицевые счета (далее - зарегистрированные лица), записей о ценных бумагах, учитываемых на указанных счетах, записей об обременении ценных бумаг и иных записей в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В обязанности держателя реестра, в силу абз. 4 п. 3 ст. 8 Закона о рынке ценных бумаг, входит предоставление зарегистрированному лицу по его требованию выписки из реестра по его лицевому счету.

Выписка из реестра должна содержать установленную нормативными актами Банка России информацию на дату, указанную в этой выписке (п. 3.5 Закона о рынке ценных бумаг).

Согласно п. 3.113 Порядка открытия и ведения держателями реестров владельцев ценных бумаг лицевых и иных счетов (утв. Приказом ФСФР от 30.07.2013 № 13-65/пз-н) выписка из реестра должна содержать:

- 1) вид и номер (код) лицевого счета, а также фамилию, имя и, если имеется, отчество (полное наименование) зарегистрированного лица, которому открыт такой счет;
- 2) количество ценных бумаг, учтенных на лицевом счете, а также полное наименование эмитента, либо полное наименование управляющей компании паевого инвестиционного фонда и полное или краткое название паевого инвестиционного фонда, либо полное наименование управляющего ипотечным покрытием и индивидуальное обозначение, идентифицирующее ипотечные сертификаты участия с данным ипотечным покрытием;
- 3) дату, по состоянию на которую указывается количество ценных бумаг, учтенных на лицевом счете;
- 4) сведения о фактах ограничения операций с ценными бумагами, зафиксированных (зарегистрированных) на лицевом счете на дату, по состоянию на которую указывается количество ценных бумаг, учтенных на лицевом счете.

В свою очередь, в исчерпывающем перечне документов и материалов, приведенном в конкурсной документации, отсутствует такой документ, как выписка из реестра по лицевому счету в качестве подтверждения факта отсутствия необходимости одобрения крупной сделки.

Таким образом, имеет место нарушение пп. «б» п. 5 ч. 1 ст. 23 и п. 6.1 ч. 3 ст. 25 Закона о концессионных соглашениях.

Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

Более того, предварительный отбор участников конкурса, в силу п. 1 ч. 1 ст. 29 Закона о концессионных соглашениях, проводится в установленном конкурсной документацией порядке конкурсной комиссией, которая определяет:

1) соответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, содержащимся в конкурсной документации. При этом конкурсная комиссия вправе потребовать от заявителя разъяснения положений представленной им заявки на участие в конкурсе;

2) соответствие заявителя - индивидуального предпринимателя, юридического лица или выступающих в качестве заявителя юридических лиц - участников договора простого товарищества требованиям к участникам конкурса, установленным конкурсной документацией. При этом конкурсная комиссия вправе потребовать от заявителя разъяснения положений представленных им документов и материалов, подтверждающих его соответствие указанным требованиям.

Вместе с тем, организатор торгов не воспользовался предусмотренной пп.пп. 1 и 2 п. 1 ст. 29 Закона о концессионных соглашениях возможностью получения у заявителя разъяснения положений представленных документов. Заявитель по собственной инициативе предоставил в Конкурсную комиссию письмо (исх. № И-483/1 от 15.05.2018) о разъяснении положений представленной им заявки о том, что сделка не подлежит одобрению в силу пп. 1 п. 3 ст. 78 Закона об акционерных обществах.

Организатор конкурса в отношении второго довода пояснил, что согласно п. 6.1 Конкурсной документации заявитель для участия в конкурсе должен представить копию всех страниц документа, удостоверяющего личность руководителя юридического лица (индивидуального предпринимателя). При проведении 15.05.2018 предварительного отбора было установлено, что ОАО «ОТСК» предоставила копию паспорта руководителя на 19 страницах. Непредставление заявителем всех страниц паспорта явилось поводом для усомнения членов Комиссии и организатора торгов в его действительности.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в конкурсе в силу п. 2 и п. 3 ч. 3 ст. 29 Закона о концессионных соглашениях принимается конкурсной комиссией в случае, если:

- заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям, предъявляемым к заявкам на участие в конкурсе и установленным конкурсной документацией;

- представленные заявителем документы и материалы неполны и (или) недостоверны.

Между тем, согласно п. 6.3 ч. 3 ст. 25 Закона о концессионных соглашениях Конкурсная комиссия в случае необходимости запрашивает и получает у соответствующих органов и организаций информацию для проверки достоверности представленных заявителями сведений.

Более того, описание бланка паспорта гражданина Российской Федерации утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации». Бланк паспорта состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке. В верхней части двадцатой страницы бланка паспорта расположен типографский рисунок - орнаментальная бордюрная полоса с ориентацией по центру, под

рисунком напечатан заголовок «Извлечение из Положения о паспорте гражданина Российской Федерации» и далее воспроизведен текст.

Таким образом, двадцатая страница паспорта не содержит информации, имеющей значение для идентификации личности.

Права и свободы человека и гражданина в силу ст. 18 Конституции РФ являются непосредственно действующими и определяют деятельность органов местного самоуправления.

Согласно ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Следовательно, предъявление требования о предоставлении копии 20-той страницы паспорта, последующие уклонение от получения разъяснений и проверка достоверности информации, отказ в допуске заявителя к участию в конкурсе по этому основанию свидетельствует о злоупотреблении организатором торгов правом.

Таким образом, имеет место нарушение ч. 3 ст. 29 Закона о концессионных соглашениях.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах образует событие административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений (ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Конкурсная комиссия на основании результатов проведения предварительного отбора участников конкурса принимает решение об отказе в допуске заявителя к участию в конкурсе и оформляет это решение протоколом проведения предварительного отбора участников конкурса, включающим согласно ч. 2 ст. 29 Закона о концессионных соглашениях в себя наименование (для юридического лица) или фамилию, имя, отчество (для индивидуального предпринимателя) заявителя, не прошедшего предварительного отбора участников конкурса и не допущенного к участию в конкурсе, с **обоснованием принятого** конкурсной комиссией **решения**.

Как установлено Комиссией, организатор торгов в качестве основания отказа заявителю в допуске к участию в конкурсе указал в пп. 1 п. 8 Протокола № 2, следующее:

1) Заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям, содержащимся в конкурсной документации:

- представлены не все страницы документа, удостоверяющего личность руководителя;

- отсутствует решение собрания акционеров общества о согласии на совершение крупной сделки.

При рассмотрении жалобы организатор торгов указал уже на неполноту представленных материалов.

Обоснование решения об отказе в допуске к участию в торгах предполагает необходимость указания конкретных положений документации (извещения) о торгах, которым не соответствует заявка на участие в них и конкретных положений заявки на участие, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией

(извещением) о торгах (п. 2 ч. 6 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»).

Нераскрытие в протоколе об определении участников торгов конкретных причин отказа в допуске (что именно и чему именно не соответствует) является нарушением процедуры и порядка организации и проведения торгов (дело № А60-33266/2017).

Таким образом, в соответствии с ч. 2 ст. 29 Закона о концессионных соглашениях при принятии комиссией по предварительному отбору решения об отказе в допуске заявителя к участию в конкурсе в протоколе должно быть указано основание принятия такого решения с указанием конкретных положений конкурсной документации, которым не соответствует заявка, и конкретных положений заявки, которые не соответствуют конкурсной документации.

В Протоколе № 2 в нарушение ч. 2 ст. 29 Закона о концессионных соглашениях отсутствует указание на такую причину отказа в допуске к участию ОАО «ОТСК» в конкурсе как неполнота или недостоверность представленных документов и материалов.

Из вышеизложенного следует, что организатором конкурса нарушены ч. 2 ст. 29, п. 2 и п. 3 ч. 3 ст. 29 Закона о концессионных соглашениях.

Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещении о проведении торгов, об аннулировании торгов.

При этом, миссия ФАС России - Свобода конкуренции и эффективная защита предпринимательства ради будущего России.

Комиссия антимонопольного органа решила выдать организатору торгов предписание о принятии всех зависящих от него мер по:

- 1) отмене Протоколов № 1 и № 2;
- 2) внесению изменений в Конкурсную документацию в части определения исчерпывающего перечня документов и материалов, формы их представления заявителями;
- 3) продлению срока предоставления заявок на участие в конкурсе.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.



Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В качестве организатора торгов в силу п. 2 ст. 447 ГК РФ могут выступать собственник вещи, обладатель иного имущественного права на нее, другое лицо, имеющее интерес в заключении договора с тем, кто выиграет торги, а также лицо, действующее на основании договора с указанными лицами и выступающее от их имени или от своего имени, если иное не предусмотрено законом (нотариус, специализированная организация и др.).

Постановлением № 222 в качестве уполномоченного органа определено Управление муниципальным имуществом городского округа Красноуфимск.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части настоящего Кодекса, а ст. 7.32.4 КоАП РФ установлена административная ответственность юридических лиц, в том числе органов местного самоуправления (дело № А60-54372/2015).

В соответствии с ч.ч. 1 и 2 ст. 25.4 КоАП РФ защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители, которыми могут являться его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено, допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц (п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5).

Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Персональный состав конкурсной комиссии определен Постановлением № 222 и включает:

Председатель комиссии: первый заместитель главы, заместитель по жилищной политике и городскому хозяйству – <...>

Заместитель председателя комиссии: заместитель главы городского округа Красноуфимск по финансово-экономической политике – <...>

Члены комиссии:

Начальник финансового управления Администрации городского округа Красноуфимск – <...>

Начальник отдела правовой работы Администрации городского округа Красноуфимск – <...>

Начальник отдела городского хозяйства Администрации городского округа Красноуфимск – <...>

Начальник ОМС «Управление муниципальным имуществом городского округа Красноуфимск» - <...>

Заместитель начальника ОМС «Управление муниципальным имуществом городского округа Красноуфимск» - <...>

Начальник отдела муниципального имущества ОМС «Управление муниципальным имуществом городского округа Красноуфимск» - <...>

Исполняющий обязанности директора муниципального унитарного предприятия «Тепловые сети город Красноуфимск» - <...>

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу Открытого акционерного общества «Объединенная теплоснабжающая компания» признать обоснованной.

2. Организатора торгов в лице Управление муниципальным имуществом городского округа Красноуфимск (Конкурсную комиссию) признать нарушившим:

1) подпункт «б» пункта 5 части 1 статьи 23 и пункт 6.1 части 3 статьи 25 Закона о концессионных соглашениях, что выразилось в проверке документов не в соответствии с требованиями, предусмотренными Конкурсной документацией.

2) пункты 2, 3 части 3 статьи 29 Закона о концессионных соглашениях, что выразилось в необоснованном отказе в допуске ОАО «ОТСК» к участию в конкурсе.

3. Выдать организатору торгов предписание.

4. Законному представителю Управления муниципальным имуществом городского округа Красноуфимск надлежит явиться на составление протоколов в отношении юридического лица об административных правонарушениях, предусмотренных частями 6 и 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ **17.07.2018 в 14 ч. 00 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, к. 221, г. Екатеринбург, 620014).

5. Начальнику Управления либо иному ответственному за определение содержания Конкурсной документации должностному лицу, а также членам Конкурсной комиссии надлежит явиться на составление в отношении должностных лиц протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных частями 6 и 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ **17.07.2018 в 14 ч. 00 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (ул. Московская, 11, 2 этаж, к. 221, г. Екатеринбург, 620014). В случае неявки ответственного должностного лица протокол будет составлен в отношении начальника Управления.

6. Управление муниципальным имуществом городского округа Красноуфимск в срок до **13.07.2018** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (to66@fas.gov.ru) следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения в отношении Управления, начальника Управления (ответственного должностного лица) и членов Конкурсной комиссии:

- документ, подтверждающий факт внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц;
- паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении на должность, трудовой договор (контракт), должностную инструкцию (с отметкой об ознакомлении);
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.