

22.06.2018

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Чувашской Республике – Чувашии
428018, г. Чебоксары, Московский проспект, д. 2

Заказчик

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Чувашский государственный
университет имени И.Н. Ульянова».

Местонахождение и почтовый адрес:

428015, город Чебоксары, Московский проспект, дом 15

Адрес электронной почты:

Телефон:

Ответственное лицо:

Заявитель

ИП

Юридический и фактический адрес:

Почтовый адрес:

ИНН

Тел.:

Адрес электронной почты:

Контактное лицо.

**Жалоба на действия Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Чувашский
государственный университет имени И.Н. Ульянова»**

07 июня 2018 года в единой информационной системе в сфере закупок zakupki.gov.ru было опубликовано извещение о проведении открытой аукциона с подачей заявок на бумажном носителе на право заключение договора на выполнение капитального ремонта по замене лифтового оборудования (номер извещения в ЕИС 31806583956), НМЦК 5 811 759,6 рублей.

Заказчик объявил аукцион на выполнение капитального ремонта по замене лифтового оборудования с использованием лифтового оборудования модели ЛП-0401 БМЭ производства АО "Могилевлифтмаш", Республика Беларусь. При этом, не предоставив участникам закупки право выбора лифтового оборудования эквивалентных моделей. Необходимо отметить, что на сегодняшний день имеется множество моделей Российских производителей, выпускающих лифтовое

Вх 06-04/3789
25.06.2018

оборудование эквивалентное лифту ЛП-0401 БМЭ, ничем не уступающие моделям производства АО "Могилевлифтмаш", Республика Беларусь.

В закупочной документации отсутствует указание на возможность поставки эквивалентной продукции. Поступил запрос о даче разъяснений положений документации в котором Заказчик разъясняет, что участник закупки не может предложить заказчику эквивалент лифтового оборудования.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона N 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В силу ч. 1 ст. 17 Закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах, если иное не установлено федеральным законом.

В нарушение вышеуказанных норм заявителем установлены требования к производителю товара и дано разъяснение участникам закупки о невозможности поставки аналога и эквивалента Российского производства.

По общему правилу требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам в описание объекта закупки включаться не должны, если эти требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки – обозначения, служащие для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей (п. 1 ст. 1477 Гражданского кодекса РФ): если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением двух случаев (в этих случаях закон прямо предусматривает возможность закупки товаров, обозначенных конкретным товарным знаком):

- случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

- случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Однако, в данной закупке отсутствует случай несовместимости лифтового оборудования производителей Российской Федерации.

Таким образом, считаем необходимым условием включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», в случае если документация о закупке товаров, работ, услуг содержит указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы или наименование производителя.

Вместе с тем, Заказчик не пояснил, и отсутствует понимание того почему именно продукция конкретной торговой марки, конкретного производителя удовлетворяет потребностям Заказчика, а другие не удовлетворяют.

Таким образом, установление заказчиком требований к конкретному товарному знаку иностранного производителя без возможности поставки эквивалента приводит к недопущению, ограничению и устранению конкуренции, что несомненно создает определенным участникам торгов, преимущественные условия участия в аукционе.

При этом в случае, если проектно-сметная документация содержит указание на товарный знак, считаем, что документация о закупке должна содержать условие о возможности использования эквивалента.

Рассматривая дела, в которых Заказчик обвиняется в нарушении Закона №135-ФЗ, нужно исходить из того, что «для целей применения ст.17 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольному органу недостаточно установить, что заказчиком, действующим в рамках закона № 223-ФЗ, выбран товар определенного производителя, необходимо также установить направленность его действий на ограничение конкуренции» (дело №А71-11453/2012).

При этом необходимо учитывать следующие обстоятельства:

- ограничительные требования предъявляются к участникам закупочной процедуры или к поставляемому товару;
- есть ли для данной продукции действующий рынок;
- может ли поставить данную продукцию неограниченный круг лиц;
- чем обоснована потребность заказчика в конкретной продукции.

При этом в документации о проведении аукциона Заказчик устанавливает преференции в соответствии с постановлением Правительства РФ от 16 сентября 2016 г. N 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг,

выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами». При изложенных обстоятельствах невозможно определить о каком приоритете товаров Российского происхождения может идти речь, когда заказчик в аукционной документации устанавливает определенную модель (ЛП-0401 БМЭ производства АО «Могилевлифтмаш», Республика Беларусь) зарубежного производителя без возможности поставки эквивалента, о чем прямо указывает в ответе на запрос разъяснение.

Таким образом, установление Заказчиком требований к конкретному товарному знаку без возможности поставки эквивалента нарушает положения пункта 2 части 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», пункта 2 части 1 статьи 3, части 1 статьи 3, часть 10 статьи 3, Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании изложенного, согласно части 10 статьи 3 Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

ПРОШУ:

1. Признать жалобу в отношении Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» обоснованной;
2. Приостановить закупку на время рассмотрения жалобы;
3. Выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Копия аукционной документации замена лифта;
2. Ответ на запрос разъяснений;
3. ИНН Тихонова;
4. Копия уведомления о постановке на учет физического лица в налоговом органе.

_____ / _____ / _____ /
должность

подпись

Ф.И.О.