



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

11.06.2018 № 11461/05

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО Торговая Компания «ГлобалТрейд» (далее –
Заявитель)

Ростовская обл., г. Новочеркасск, ул.

Буденовская, 185А

e-mail: tkglobaltreid@mail.ru

Заказчик:

ОАО «РЖД» в лице Ростовской дирекции
материально-технического обеспечения
(далее – Заказчик)

344082, г. Ростов-на-Дону, пер. Доломановский
2/5а

e-mail: rostdmto@yandex.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 1019/05

Резолютивная часть решения оглашена «18» июня 2018 года
В полном объеме решение изготовлено «21» июня 2018 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления –
начальник отдела изучения и контроля товарных рынков,
Члены Комиссии: Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела изучения
и контроля товарных рынков,
Волкова М.С. – специалист первого разряда отдела изучения
и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителей Заказчика и Заявителя, дело №1019/05, возбужденное по жалобе ООО Торговая Компания «ГлобалТрейд» о нарушении ОАО «РЖД» в лице Ростовской дирекции материально-технического обеспечения Закона №223-ФЗ при проведении запроса котировок в электронной форме № 31806411995 среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора поставки источников питания» (далее – закупка),

У С Т А Н О В И Л А:

Жалоба ООО Торговая Компания «ГлобалТрейд» поступила в Ростовское УФАС России 25.05.2018.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на неправомерное отклонение поданной им заявки на участие в запросе котировок.

Заказчик представил письменные возражения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемая закупка проведена в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ, Положением о закупках ОАО «РЖД» в лице Ростовской дирекции материально-технического обеспечения и закупочной документацией.

Рассмотрение дела откладывалось до 15 часов 30 минут 18.06.2018г.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Согласно п. 10 ст. 3 любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 3 Закона №223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 №505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 №505-ФЗ); 4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 13 ст. 3 Закона №223-ФЗ, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

24.04.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении запроса котировок № 31806411995.

Для Заказчиков, осуществляющих закупочную деятельность в рамках Закона о закупках, основным документом, регламентирующим процедуру проведения закупок, является разработанное и утвержденное им Положение о закупке (ч.1 ст.2 Закона №223-ФЗ).

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона №223-ФЗ, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Котировочная документация по запросу котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства №1473/ЗКТЭ-РЖДС/18 ОАО «РЖД» в лице Ростовской дирекции материально-технического обеспечения утверждено Заказчиком и в установленном законом порядке размещено на официальном сайте закупок.

В пункте 5 Приложения №1 к техническому заданию котировочной документации установлены следующие технические и функциональные характеристики товара:

АККУМУЛЯТОР 6СТ-95:

Размер АКБ: 306x172x220

Емкость АКБ: 95 А*ч

Полярность АКБ: Обратная

Напряжение АКБ: 12V

Пусковой ток АКБ: 720 А

Пунктом 2 Приложения №2 Закупочной документации предусмотрена возможность предоставления эквивалентного товара участниками запроса котировок. В соответствии с вышеуказанным пунктом технического задания, если участником запроса котировок предлагается эквивалентный товар, участник в техническом задании должен отразить соответствующую информацию по каждому наименованию эквивалентного товара.

Из письменных пояснений Заказчика следует, что по запросу котировок №1473/ЗКТЭ-РЖДС/18 в заявке участника ООО Торговая Компания «ГлобалТрейд» по номенклатурной позиции №5 (аккумулятор ENERGY ONE 6СТ-100) указан производитель ООО «Исток+» г. Курск.

В соответствии с пунктом 6.5.10 котировочной документации для уточнения достоверности информации в адрес ООО «Исток+» Заказчиком было направлено обращение о представлении разъяснений, является ли данная организация производителем вышеуказанного аккумулятора.

Генеральным дистрибьютором ООО «Исток+» является ООО «ЭКСПЕРТ», в подтверждение данного факта Заказчик приобрел к материалам дела сертификат генерального дистрибьютора ООО «Исток+» на территории Российской Федерации. Заказчик, продублировав запрос в адрес ООО «ЭКСПЕРТ», получил ответ о том, что производителем аккумулятора ENERGY ONE 6СТ-100 является ООО «Кайнар-АКБ», г. Казахстан.

В целях объективного рассмотрения данной жалобы Комиссией Ростовского УФАС России в адрес ООО «Исток+» был направлен запрос о предоставлении сведений относительно изготавливаемой продукции, в частности аккумуляторных батарей свинцовых стартерных конкретной маркировки - «ENERGY ONE» 6СТ-100 (100 А*ч, 306x175x225, 800А).

В соответствии с представленной информацией ООО «Исток+» следует, что «аккумуляторные батареи свинцовые стартерные торговой марки - ENERGY ONE, ООО «Исток+» не выпускает».

На основании пункта 7.1.3 котировочной документации заявка участника, не соответствующая требованиям котировочной документации, отклоняется.

Таким образом, в связи с несоответствием заявки ООО Торговая Компания «ГлобалТрейд» требованию пункта 6.5.5 котировочной документации, а именно участником в составе заявки представлена недостоверная информация, Заказчик не допустил к участию в запросе котировок Заявителя. Следовательно, отклонение заявки ООО Торговая Компания «ГлобалТрейд» является правомерным.

К участию в запросе котировок № 31806411995 были допущены 3 заявки. Победителем запроса котировок признано ООО НПП «ТМК».

Требования, предъявляемые Заказчиком к заявкам, в равной степени применялись ко всем участникам запроса котировок №31806411995.

Нарушений норм Закона №223-ФЗ и Положения о закупках в действиях ОАО «РЖД» в лице Ростовской дирекции материально-технического обеспечения не установлено.

Учитывая изложенное, доводы Заявителя не нашли своего подтверждения. Жалоба является необоснованной.

В связи с вышеизложенным и, руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Закона № 135-ФЗ, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО Торговая Компания «ГлобалТрейд» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:

И.С. Иваненко

М.С. Волкова

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.