



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

*28.06.18 № 11931/05*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
ООО «Коммуникационная Группа Событие»  
ул.Сельскохозяйственная, 11, корп.3, эт.1  
пом. II, оф.22  
г.Москва, 129226  
law@so-bytie.ru

**Заказчик:**  
ПАО «МРСК Юга»  
ул.Б.Садовая, 49  
г.Ростов-на-Дону, 344002

**РЕШЕНИЕ**

Резолютивная часть решения оглашена: «25 июня 2018 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «28 июня 2018 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Иваненко И.С.

Волкова М.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ПАО «МРСК Юга» (Заказчика) и ООО «КТ «Событие» (Заявителя), дело №1128/05, возбужденное по жалобе ООО «КТ «Событие», на действия ПАО «МРСК Юга» при проведении конкурса № 31806385121 на право заключения договора на оказание услуг по организации мероприятий и совещаний производственного характера для нужд исполнительного аппарата ПАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго», «Ростовэнерго», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба ООО «КТ «Событие» поступила в Ростовское УФАС России 13.06.2018 г. Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. Заявитель указывает на то, что уведомление о проведении переторжки по Закупке поступило в его адрес за 2 минуты до начала процедуры, что не позволило ему обеспечить участие. Также, заявитель полагает, что Заказчик неправомерно не провел дополнительную экспертизу цены, предложенной победителем Закупки (ООО «СМАРТ») в процедуре переторжки, на предмет ее обоснованности в установленном Конкурсной документацией порядке. При этом в конкурсной документации содержатся противоречивые критерии оценки заявок и не



установлен четкий срок предоставления разъяснений положений документации. Кроме того, Заявитель указывает на то, что Заказчик ошибочно ссылается в документации на «Положение о закупке поставок, работ, услуг для нужд ПАО «МРСК Юга», утвержденное решением Совета Директоров ПАО «МРСК Юга», тогда как руководствуется Единым стандартом закупок ПАО «Россети».

Представитель Заявителя на рассмотрении дела поддержал позицию, изложенную в жалобе.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.



В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

20.04.2018 ПАО «МРСК Юга» (далее также - «Заказчик») в единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.EOv.ru](http://www.zakupki.EOv.ru), а также на электронной торговой площадке [www.b2b-mrsk.ru](http://www.b2b-mrsk.ru) ([www.b2b-center.ru](http://www.b2b-center.ru)) была размещено извещение № 31806385121 о проведении конкурса № 31806385121 на право заключения договора на оказание услуг по организации мероприятий и совещаний производственного характера для нужд исполнительного аппарата ПАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго».

Начальная (максимальная) цена Закупки (цена лота): 52 900 000,00 руб. без НДС; 62 422 000,00 руб. с учётом НДС.

Дата и время окончания подачи заявок: 08 мая 2018 г. в 11-00 (мск).

Дата рассмотрения и оценки заявок: до 09 июля 2018 г. в 10-00 (мск).

В срок, установленный извещением о закупке, на участие в конкурсе были поданы 3 заявки, в том числе от ООО КГ «Событие».

06 июня 2018 г. Заказчик в период с 14 часов 20 по 17 часов 00 минут по московскому времени провел переторжку по данной Закупке.

При этом уведомление о проведении процедуры переторжки поступило в адрес Заявителя 06 июня 2018 г. в 14 часов 18 минут, т.е. за 2 (Две) минуты до начала процедуры переторжки. 06 июня 2018 г. в 17 часов 02 минуты в личный кабинет Заявителя на электронной торговой площадке поступило уведомление о завершении приема предложений по процедуре переторжки. Данные обстоятельства подтверждаются представленными в материалы дела скриншотами.

Выписка из Протокола заседания центральной конкурсной комиссии ПАО «МРСК Юга» № 23 от 05.06.2018 г., согласно которой конкурсной комиссией Заказчика было принято решение о проведении процедуры переторжки, была размещена в единой информационной системе 06 июня 2018 г. в 14 часов 26 минут по московскому времени, т.е. уже после начала процедуры переторжки.

В процедуре переторжки приняло участие только ООО «СМАРТ» (по заявлению которого проводилась данная переторжка). Остальные участники (в частности, ООО КГ «Событие») принять участие в данной процедуре не имели возможности в виду получения уведомления за 2 минуты до начала ее проведения.

В силу п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

В связи с вышеизложенным, срок уведомления Заказчиком Заявителя о проведении переторжки и установленный Заказчиком срок проведения переторжки являются необоснованными и недобросовестными, не соответствуют установленным Законом о закупках принципам информационной открытости закупки, а также равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки,

Вышеизложенное свидетельствует, что, не уведомив всех участников закупки заблаговременно о проведении процедуры переторжки, Заказчик нарушил ч.1 ст.3 Закона о закупках.

При этом Комиссия признает обоснованными доводы Заявителя о том, что «Заказчик неправомерно не провел дополнительную экспертизу цены, предложенной



победителем Закупки (ООО «СМАРТ») в процедуре переторжки, на предмет ее обоснованности в установленном Конкурсной документацией порядке».

Согласно п. 5 Извещения о закупке, п. 2.4.7,1. Тома I Конкурсной документации начальная (максимальная) цена Закупки (цена лота) составляет 52 900 000,00 руб. без НДС. 62 422 000,00 руб. с учётом НДС. В стоимость услуг включаются расходы на ее транспортировку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и другие возможные платежи.

В соответствии с п.п. 2.4.7.2. - 2.4.7.4. Тома I Конкурсной документации, в заявке на участие в Закупке указывается общая сумма договора и сумма вознаграждения за оказываемые услуги. При этом указанная в заявке цена договора должна соответствовать начальной (максимальной) цене Закупки, а указание цены договора, отличной от цены, указанной в Конкурсной документации, может служить основанием для отклонения заявки. На электронной торговой площадке при подаче заявки на участие в Закупке необходимо указывать сумму вознаграждения за оказываемые услуги, а невыполнение данного условия может послужить основанием для отклонения заявки.

Таким образом, в подаваемых на участие в Закупке заявках участники обязаны разделить сумму своих расходов на оказание услуг, являющихся предметом Закупки, и размер своего вознаграждения за оказание таких услуг.

При подаче заявок на участие в Закупке участники подтверждают достоверность указанных в них сведений, а также обязуются заключить с Заказчиком договор и исполнить его на указанных в поданной заявке условиях при признании участника победителем Закупки.

Единственным участником Закупки, принявшим участие в переторжке 06 июня 2018 г., стало ООО «СМАРТ», которое было признано победителем Закупки.

В рамках проведенной Заказчиком процедуры переторжки ООО «СМАРТ» снизило размер своего вознаграждения за оказание услуг Заказчику с первоначального предложенных 15% (пятнадцати процентов) до 0% (нуля процентов). Таким образом, ООО «СМАРТ» фактически предложило оказывать Заказчику услуги по организации мероприятий и совещаний производственного характера в течение 3 (трех) безвозмездно.

Согласно п. 2.6.2.3. Тома I Конкурсной документации цена заявки, которая на 25 и более процентов ниже начальной (максимальной) цены, признается существенно заниженной. Поступление Заказчику предложения от участника Закупки с существенно заниженной ценой в ходе проведения переторжки служит основанием для дополнительной экспертизы цены на предмет ее обоснованности. Заказчик имеет право отправить участнику запросы по обоснованию существенно заниженной цены.

Конкурсная комиссия имеет право отклонить заявку участника как несоответствующую требованиям Конкурсной документации, если существенно заниженная цена, заявленная участником, является экономически необоснованной и может повлиять на качество товара/работ/услуг, предусмотренное конкурсной документацией, или участником не представлены документы обосновывающие существенное занижение стоимости.

Проверка Заказчиком цены, предложенной ООО «СМАРТ» в рамках переторжки, а именно обоснованности установления вознаграждения в размере 0% не проводилась (что подтверждено представителями Заказчиками на рассмотрении дела).

Вышеизложенное свидетельствует, что Заказчик не руководствовался при осуществлении закупки принципами объективности по отношению к участникам, а также равноправия, справедливости, установленным в ч.1 ст.3 Закона о закупках, что указывает на нарушение данной нормы.



При этом Комиссией установлено, что Конкурсной документации Заказчиком не установлен конкретный срок предоставления разъяснений Закупочной документации участникам Запроса предложений.

Так, согласно п. 2.5.1.2. Тома 1 Конкурсной документации Заказчик обязуется в разумный срок ответить на любой вопрос, который он получит не позднее, чем за 5 (пять) дня до истечения срока подачи заявок на участие в Закупке.

Вместе с тем, в соответствии с п.10 ч.10 ст.4 Закона о закупках, в документации о закупке **в обязательном порядке** должна содержаться форма, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке. При этом, в силу п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Исходя из вышеизложенного, ПАО «МРСК Юга» фактически не установило в закупочной документации дату начала и дату окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации, что свидетельствует о наличии в действиях данного Заказчика нарушения ч.1 ст.3 и п.10 ч.10 ст.4 Закона о закупках.

Также, Комиссия соглашается с доводами Заявителя о том, что «в конкурсной документации содержатся противоречивые критерии оценки заявок».

Согласно п. 2.9.3.3. Тома I Конкурсной документации Конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет заявки участников Закупки и проводит их ранжирование по единственному критерию: наименьшая сумма вознаграждения за оказываемые услуги. В то же время, согласно п. 5 Тома II Конкурсной документации (Техническое задание) основными критериями оценки заявок участников Закупки, помимо наименьшей суммы вознаграждения за оказываемые услуги, являются также опыт выполнения аналогичных договоров и срок выполнения.

Данное противоречие фактически ввело в заблуждение ООО КГ «Событие» (как участника закупки).

Вышеуказанные действия Заказчика содержат в себе нарушение ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Кроме того, согласно п. 1.2.1. Тома 1 Конкурсной документации закупка проводится в соответствии с Положением о закупке поставок, работ, услуг для нужд ПАО «МРСК Юга», утвержденным решением Совета Директоров ПАО «МРСК Юга» (протокол от 08.12.2017 г. № 253/2018). Вместе с тем, данный документ в системе ЕИС не размещен. ПАО «МРСК Юга» присоединено к Положению о закупках, утвержденному ПАО «Россети» - Единому стандарту закупок ПАО «Россети», и применяет его в своей закупочной деятельности.

Вышеуказанные противоречия свидетельствуют о нарушении Заказчиком ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Комиссией было установлено, что 18.06.2018 г. Заказчиком по итогам проведения рассматриваемого конкурса с победителем был заключен договор.

Протокол подведения итогов закупки был опубликован на официальном сайте закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 09.06.2018 г.

Таким образом, контракт был заключен Заказчиком на 9 –й день со дня публикации протокола.

Вместе с тем, в соответствии с Единым стандартом закупок ПАО «Россети», которым руководствуется ПАО «МРСК Юга» при проведении закупок, контракт может быть заключен не ранее чем через 10 дней со дня опубликования итогового протокола (п.9.1.4 Единого стандарта закупок ПАО «Россети»).



В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках, предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положением о закупке).

Таким образом, вышеназванная норма прямо обязывает Заказчиков при осуществлении закупок руководствоваться утвержденным Положением о закупках.

Исходя из вышеизложенного, заключив контракт ранее 10 - дневного срока, ПАО «МРСК Юга» нарушило ч.1 ст.2 Закона о закупках.

Кроме того, сокращение либо исключение указанного минимального 10 - дневного срока влечет за собой снижение эффективности защиты прав участников.

Данная позиция отражена также в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 02.02.2016 г. № 309-КП5-14384 по делу А60-28335/2014.

Вышеуказанное свидетельствует о нарушении Заказчиком ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, где закреплено, что при закупке товаров и услуг заказчик должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также ч.ч.1,2 ст.2 данного закона.

Таким образом, жалоба Заявителя в рамках Закона о закупках признается обоснованной.

Вместе с тем, поскольку по результатам закупки Заказчиком заключен контракт, выдача предписания об отмене итогов закупки (внесении изменений в документацию) является невозможной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Закона о конкуренции, Комиссия

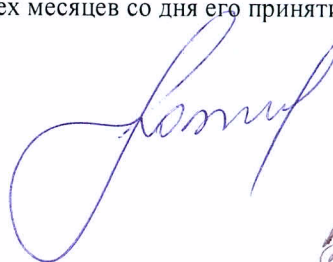
#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КГ «Событие» обоснованной.
2. Признать Заказчика – ПАО «МРСК Юга» нарушившим ч.ч.1, 2 ст.2, ч.1 ст.3 и ч.10 ст.4 Закона о закупках.
3. В связи с тем, что заключен контракт, предписание не выдавать
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновного лица Заказчика.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Н.А. Кожемяко



И.С. Иваненко



М.С. Волкова