

25 мая 2018 года

Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым и городу Севастополю
295000, Республика Крым, город Симферополь,
улица Александра Невского, 1
to82@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «ЮЖНЫЙ КРАЙ»
ИНН 6155070837 ОГРН 1146182003021
346500, Ростовская область, г. Шахты,
пр-т Победа революции, д. 111, офис 316
электронная почта: moska61rus@yandex.ru

Ж А Л О Б А

Заказчик : ДЕПАРТАМЕНТ ФИНАНСОВ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
299011, Севастополь г, ул.Ленина, дом 2
тел. 54-26-24 (доб. 103) факс: отсутствует
электронная почта: arkadiy.buriy@sev.gov.ru
Ответственное должностное лицо: Бурый Аркадий Петрович

Заявитель: ООО «ЮЖНЫЙ КРАЙ»
ИНН 6155070837 ОГРН 1146182003021
346500, Ростовская область, г. Шахты,
пр-т Победа революции, д. 111, офис 316
электронная почта: moska61rus@yandex.ru

Адрес официального сайта: www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 0174200002018000116

Наименование электронного аукциона: услуги по упаковыванию музейных предметов с использованием тары Исполнителя, изготовленной по техзаданию Заказчика.

Начальная (максимальная) цена контракта: 8 880 964,00рубля

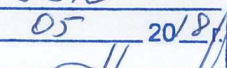
Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 27 апреля 2018 года

Обжалуемые действия Заказчика:

Нарушение части 7 статьи 69 Федерального закона №44-ФЗ от 5 апреля 2013 г. "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", выразившееся в принятии решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе

Доводы жалобы:

Протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме от 24 мая 2018 года заявка ООО «Южный край» была отклонена по следующим обстоятельствам: «На основании п. 2 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, п.22.3 раздела I документации об аукционе в электронной форме признать несоответствие участника дополнительным требованиям аукциона : заказчиком установлено: Специализированный автомобиль

Вх.№	193/c
«31»	05 2018г.
Подпись	

грузоподъемностью от 3 тонн до 6 тонн, с цельнометаллическим изотермическим фургонном для перевозки музейных ценностей, высотой не менее 2,70 м.

Участник предложил: договор аренды автомобиля с экипажем грузовой автомобиль Мерседес бенц 1324 год выпуска 1998, а в предложенном свидетельстве о регистрации ТС год выпуска 2004 г., что не позволяет однозначно определить транспортное средство требуемое заказчиком.

Данное отклонение считаем незаконным по следующим основаниям.

Да в договоре опечатка по году выпуска автомобиля. Но этот факт не говорит о том, что могут быть сомнения, что передается в аренду именно тот автомобиль, который указан в прилагаемых документах (ПТС, свидетельство на транспортное средство...).

Согласно статье 607 Гражданского кодекса Российской Федерации в аренду могут быть переданы транспортные средства, *«в договоре аренды должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды»*. Таким образом, речь идет о передаче индивидуально-определенной вещи, то есть вещи, которая в соответствии с делением вещей на родовые и индивидуально-определенные отличается конкретными, только ей присущими характеристиками, обозначенными в нормативном порядке. Для автомобиля достаточно только одной такой характеристики: это государственный номер. Именно государственный номер позволяет идентифицировать и марку машины и год ее выпуска и ее владельца. Все остальные характеристики являются вспомогательными.

Мало того, пунктом 15 Постановления Пленума ВАС РФ от 25.01.2013 N 13 "О внесении дополнений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.11.2011 N 73 "Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды" *«Если арендуемая вещь в договоре аренды не индивидуализирована должным образом, однако договор фактически исполнялся сторонами (например, вещь была передана арендатору и при этом спор о ненадлежащем исполнении обязанности арендодателя по передаче объекта аренды между сторонами отсутствовал), стороны не вправе оспаривать этот договор по основанию, связанному с ненадлежащим описанием объекта аренды, в том числе ссылаться на его незаключенность или недействительность»*.

В договоре аренды перечислены многочисленные характеристики, которые подтверждаются документами, выданными соответствующими государственными органами и в которых отсутствуют какие-либо ошибки.

При указанных в представленном договоре аренды сведений и при наличии копий документов на транспортное средство, можно ОДНОЗНАЧНО этот автомобиль определить.

Таким образом, в соответствии с частью 7 статьи 69 Закона №44-ФЗ отклонение заявки является НЕЗАКОННЫМ.

ПРОШУ:

1. Рассмотреть жалобу по существу.
2. Отменить Протокол подведения итогов аукциона в электронной форме от 24 мая 2018 года

Приложения:

1. Протокол общего собрания учредителей о назначении Директора
2. Приказ о вступлении в должность Директора

Директор
ООО «ЮЖНЫЙ КРАЙ»

Салтанович О.Ф.