

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 14633
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 31.05.2018

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Решетникова Д.Д. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Публичного акционерного общества «Карачаровский механический завод» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) органа по ведению реестра – Министерства жилищно-коммунального хозяйства Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении предварительного отбора подрядных организаций, имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является выполнение работ по оценке технического состояния и проектированию капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по замене лифтов, извещение о проведении процедуры размещено на сайте www.rts-tender.ru за № РТС150Г180008 (далее – Предварительный отбор), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 20.04.2018 № 22, и <...>, по доверенности от 14.03.2016 № 12; от Заявителя – <...>, по доверенности от 11.05.2018, и <...>, по доверенности от 26.03.2018 № 84; <...> (паспорт гражданина Российской Федерации), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Предварительного отбора установлен Положением о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров,

работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее – Положение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю во включении в реестр квалифицированных подрядных организаций.

Заявителем указано на невозможность получения оригинала трудовой книжки <...> в течение срока подачи заявок на участие в Предварительном отборе, в связи с чем Заявителем была взята копия трудовой книжки <...> без внесенной в нее записи № 10, и на ней вручную сотрудником кадровой службы была дописана информация о переводе <...> на другую должность. После чего с указанной копии была сделана еще одна копия, которая в последствии была приложена к заявке, и проставлена отметка «Копия верна», поскольку информация соответствовала указанной в оригинале трудовой книжки <...>.

Согласно позиции Организатора торгов Заявителю отказано во включении в реестр квалифицированных подрядных организаций правомерно, поскольку на процедуре рассмотрения заявок на участие в Предварительном отборе комиссия по Предварительному отбору установила факт представления Заявителем в составе заявки недостоверного документа (копия трудовой книжки не соответствует оригиналу). Требование о представлении в составе заявки на участие в Предварительном отборе копий документов (трудовых книжек) содержится в подпункте 2.6 пункта 17 Документации о проведении Предварительного отбора.

Решение об отказе Заявителю во включении в реестр квалифицированных подрядных организаций принято в соответствии с пунктом 53 Положения.

В отношении довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 38 Положения к заявке на участие в предварительном отборе прилагаются, в том числе, копии трудовых книжек, подтверждающие наличие у участника предварительного отбора в штате минимального количества квалифицированного персонала.

Пунктом 53 Положения установлено, что решение об отказе во включении участника предварительного отбора в реестр квалифицированных подрядных организаций принимается в следующих случаях:

а) несоответствие участника требованиям, установленным пунктом 23 Положения;

б) заявка на участие в предварительном отборе не соответствует требованиям, установленным пунктом 38 Положения;

в) установление факта представления участником предварительного отбора недостоверной информации (сведений, документов) в составе заявки на участие в предварительном отборе.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Предварительном отборе от 21.05.2018, согласно которому Заявителю отказано во включении в реестр квалифицированных подрядных организаций по следующей причине: «Установление факта представления участником предварительного отбора недостоверной информации (сведений, документов) в составе заявки на участие в предварительном отборе. Предоставленная копия трудовой книжки на имя <...> за № 2839063 не соответствует оригиналу трудовой книжки в части записи под № 10».

Комиссией осмотрена заявка Заявителя на участие в Предварительном отборе (далее – Заявка).

Организатор торгов на рассмотрение жалобы представил заключение специалиста Автономной некоммерческой организации Единая служба судебных экспертиз «МСК-Эксперт» по результатам технико-криминалистического исследования документов, согласно которому в копии трудовой книжки, представленной в составе Заявки, имеются признаки изменения первоначального содержания по сравнению с копией, сделанной с оригинала трудовой книжки. В Заявке содержится копия трудовой книжки на имя <...> отличная от оригинала трудовой книжки <...> по размерам, конфигурации, взаимному размещению букв и знаков, а также по расстоянию между буквами.

Заявитель указывает на достоверность информации, содержащейся в копии трудовой книжки в целом. Вместе с тем, не отрицает представление в составе Заявки копии, отличной от оригинала трудовой книжки.

Таким образом, представленная в составе Заявки копия не является копией, снятой непосредственно с оригинала трудовой книжки, не подтверждает наличие в трудовой книжке соответствующей информации на момент подачи заявки, а отметка «Копия верна» не соответствует действительности.

Решение Организатора торгов об отказе Заявителю во включении в реестр квалифицированных подрядных организаций основано на требованиях пункта 53 Положения.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ПАО «Карачаровский механический завод» необоснованной.

Члены Комиссии:

Ю.С. Коссова

Д.Д. Решетникова

А.Б. Прохоров

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.