

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 14519/14520
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 30.05.2018

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Решетникова Д.Д. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Комитета по конкурентной политике Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 230318/6987935/15 (далее – Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов – <...>, по доверенности от 24.05.2018 № 27-09-01/286; в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок организации и проведения Аукциона установлен статьями 39.11 и 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – Земельный кодекс).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов не уведомил Заявителя о внесении изменений в извещение о проведении Аукциона (далее – Извещение).

По мнению Заявителя, Организатор торгов также должен был оформить пропуск для прохождения на территорию места проведения Аукциона.

Согласно позиции Организатора торгов Заявителю было известно о дате, времени и месте проведения Аукциона. Все звонки принимались и обрабатывались Организатором торгов. По поводу участия в торгах звонка от Заявителя не поступало. Кроме того, Организатором торгов были оформлены пропуска для прохода к месту проведения Аукциона.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

Порядок подготовки, организации и проведения аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, установлен статьями 39.11 и 39.12 Земельного кодекса.

Согласно пункту 18 статьи 39.11 Земельного кодекса организатор аукциона устанавливает время, место и порядок проведения аукциона, сроки подачи заявок на участие в аукционе, порядок внесения и возврата задатка.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 21 статьи 39.11 Земельного кодекса в извещении о проведении аукциона должны содержаться сведения о форме заявки на участие в аукционе, порядке ее приема, об адресе места ее приема, о дате и времени начала и окончания приема заявок на участие в аукционе.

Изменения, внесенные в Извещение, размещены на сайте www.torgi.gov.ru и содержат сведения о времени, месте и порядке проведения Аукциона.

Земельный кодекс не устанавливает требований о дополнительном уведомлении участников Аукциона о внесении изменений в Извещение.

Заявитель на норму закона, обязывающую совершать такие действия, не сослался.

Как следует из текста жалобы, Заявитель обладал информацией о времени и месте проведения Аукциона, доказательств, подтверждающих присутствие Заявителя на проходной и осуществление Заявителем звонков по указанному в жалобе и Извещении номеру не представлено.

Документальных подтверждений совершения Организатором торгов действий, ограничивающих возможность Заявителя принять участие в Аукционе, в том числе в части ограничения доступа к месту проведения торгов, не представлено.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Д.Д. Решетникова

А.Б. Прохоров

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.