

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 14621**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 31.05.2018

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Решетникова Д.Д. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Прохоров А.Б. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Наше Время» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Кубинка Одинцовского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по выбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 120218/0233224/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителя от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 30.03.2018 № 19-д; в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено

уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Конкурсная документация не устанавливает запрета на предоставление распечатанной на бумажном носителе выписки, сформированной с использованием сервиса «Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП о конкретном юридическом лице/индивидуальном предпринимателе в форме электронного документа», размещенного на официальном сайте ФНС России в сети Интернет по адресу: [www.service.nalog.ru](http://www.service.nalog.ru) и заверенной подписью претендента.

Согласно позиции Организатора торгов подпункт 1 пункта 53 Правил устанавливает требования о представлении документов, в том числе выписки из ЕГРЮЛ, при этом, в отличие от подпункта 2 пункта 53 Правил, возможность представления копий таких документов Правилами не предусмотрена.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно подпункту 1 пункта 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе является непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений.

Подпункт 1 пункта 53 Правил устанавливает требования о представлении документов, в том числе выписки из Единого государственного реестра юридических лиц. При этом, в отличие от подпункта 2 пункта 53 Правил, возможность представления копий таких документов либо распечатки выписки, формируемой посредством использования официального сайта Федеральной налоговой службы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в электронной форме, заверенной подписью руководителя юридического лица, Правилами не предусмотрена.

Требование представления в составе заявки на участие в Конкурсе оригинала выписки из ЕГРЮЛ соответствует требованиям подпункта 1 пункта 53 Правил.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 20.04.2018 № 4, в соответствии с которым Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе по следующей причине: «подпункт 1 пункта 53 Правил устанавливает требования о представлении документов, в том числе выписки из Единого государственного реестра юридических лиц. При этом, в отличие от подпункта 2 пункта 53 Правил, возможность представления копий таких документов Правилами не предусмотрена. В нарушение Правил к заявке ООО «УК «Наше Время» приложена только копия».

В нарушение подпункта 1 пункта 53 Правил к заявкам на участие в

Конкурсе ООО «УК «Наше Время» приложена только распечатанная выписка, сформированная с использованием сервиса «Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП о конкретном юридическом лице/индивидуальном предпринимателе в форме электронного документа», размещенного на официальном сайте ФНС России в сети Интернет по адресу: [www.service.nalog.ru](http://www.service.nalog.ru), и заверенная печатью ООО «УК «Наше Время».

Согласно пункту 11.1 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» под электронным документом понимается документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

Частью 2 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» предусмотрено, что информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных неквалифицированной электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны предусматривать порядок проверки электронной подписи. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных простой электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны соответствовать требованиям статьи 9 указанного федерального закона.

Представленная ООО «УК «Наше Время» информация (выписка из ЕГРЮЛ) на бумажном носителе, а не в электронной форме, без электронной цифровой подписи, ключа электронной подписи, не может считаться электронным документом.

Решение Организатора торгов об отказе в допуске к участию в Конкурсе ООО «УК «Наше Время» основано на требованиях подпункта 1 пункта 18 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о

защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «УК «Наше Время» необоснованной.

Члены Комиссии:

Ю.С. Коссова

Д.Д. Решетникова

А.Б. Прохоров

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.