

«1» июня 2018 года

Управление Федеральной
антимонопольной службы по Челябинской области
454111, г. Челябинск, пр. Ленина д. 59

Заявитель: участник торгов

Паспорт серии

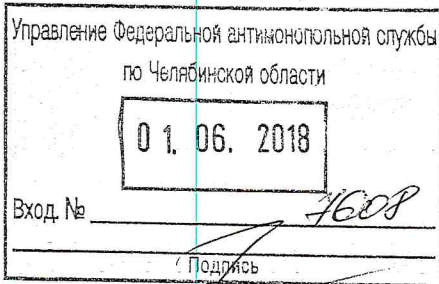
выдан

ИНН

Адрес: "

e-mail:

тел. :



ЖАЛОБА

на действия организатора торгов и оператора электронной площадки при проведении торгов и определении победителя

29.05.2018 на электронной торговой площадке «Новые информационные сервисы» (сайт <http://nistp.ru>, принадлежность к СРО ЭТП Ассоциация операторов электронных площадок "Профессионалы электронного рынка", оператор электронной площадки АО «Новые информационные сервисы», адрес: 119019, г. Москва, наб. Пречистенская д. 45/1, стр. 1, пом. I, этаж 3, ком. 21, ИНН 7725752265, ОГРН 1127746228972, тел. +7 (495) 653-81-62, e-mail: info@nistp.ru, support@nistp.ru) состоялись торги посредством публичного предложения (код торгов 1660-ОТПП) по продаже имущества должника по лоту №1: ½ доли в праве собственности на нежилое помещение №5 (учреждение), назначение: административное, площадь: общая 210,9 кв.м., этаж: цокольный, адрес: Россия, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Воровского, д.5-а, кадастровый номер: 74:36:0407001:90. Информации о данных торгах размещена на сайте fedresurs.ru в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в соответствии с законодательством Российской Федерации: сообщение № 2012373, дата публикации 16.08.2017.

Организатором торгов являлся финансовый управляющий должника,

1 года рождения, адрес регистрации: _____, далее - Должник), Ф. _____, ИИН _____, СНИЛС _____, (ИНН _____), СНИЛС _____, адрес: 454091, г. Челябинск, ул. 3-ого Интернационала, 105, оф.216, e-mail: _____, тел. _____), член Ассоциации СРО АУ «Южный Урал» (ОГРН 1027443766019, ИНН 7452033727, адрес: 454020, г. Челябинск, ул. Энтузиастов, 23), действующий на основании решения Арбитражного суда Челябинской области от 01.12.2016г. по делу № А76-1027/2016.

В соответствии с пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества. Вместе с тем, полагаем в данном случае действия организатора торгов были не добросовестны.

Согласно Положения об утверждении начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога должника от 23.01.2017г. данные торги посредством публичного предложения проводились с установленными величиной снижения начальной цены продажи в размере 3 (Три) процента от начальной цены продажи, и сроком, по истечении которого последовательно снижалась начальная цена -10 (Десять) рабочих дней.

На интервале приёма заявок с 12:00 - 15.05.2018 до 12:00 29.05.2018 была установлена цена на интервале 2 580 265,44 рубля.

29.05.2018 в 10:01 (время торговой площадки) была подана заявка на участие в торгах по данному лоту №1660-ОТПП-1-5 с ценовым предложением 2 602 000,00 рубля. Заявка была допущена до участия в торгах.

Ко времени окончания приема заявок на интервале на электронной площадке в соответствии с регламентом Электронной площадки «Новые информационные сервисы» для проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, размещенной в сети «Интернет» по адресу: www.nistp.ru, была размещена информация об общем количестве поступивших заявок – 5 (распечатка сведений за 29.05.2018 прилагается). Данные сведения свидетельствовали о подаче на торгах по данному лоту как минимум более чем одной заявки помимо заявки [], при этом при наблюдении за ходом торгов были очевидно, что 2 заявки были поданы после поступления заявки [] (с интервалом около 25 минут). Следует отметить, что по второму лоту торги были завершены еще в апреле 2018г., и сомнений об относимости заявок к лоту №1 быть не могло.

30.05.2019 организатором торгов [] были опубликованы Протокол №1660-ОТПП/1 Об определении участников открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества и Протокол №1660-ОТПП/2 Результаты открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества.

При этом из Протокола №1660-ОТПП/1 Об определении участников открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества следовало, что для участия в торгах было подано только 2 заявки: заявителя и ИП [] (г. [];

ИНН: []; ОГРНИП: 30 []). Оба лица, подавшие заявки, были допущены и признаны участниками торгов. Сведения о поданных заявках, которые до торгов были не допущены протокол не содержит. При этом, на ЭТП общее количество поданных заявок на момент опубликования протокола указано уже 3.

Из Протокола №1660-ОТПП/2 Результаты открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества заявителю стало известно, что победителем торгов был признан ИП [], который якобы «представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую максимальное предложение о цене имущества должника в размере 2 602 000,00 руб.». Вместе с тем, данная цена не является максимальной, а совпадает с предложенной ценой заявителя.

Согласно установленным правилами проведения торгов был установлен следующий порядок и критерии выявления победителя торгов в форме публичного предложения:

- право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения;

- в случае, если несколько участников торгов представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество;

- в случае, если несколько участников торгов представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах.

В данном случае, размещенные Протоколы не содержат сведений о ценовых предложениях сделанных каждым участником торгов, что делает процедуру подведения итогов «непрозрачной».

Из протокола следует, что победителем признан участник предложивший максимальную цену 2 602 000.00 руб. Вместе с тем, данное ценовое предложение сделано не Злоказовым Н.В., а Жарковым С.В.

Учитывая, что цена на интервале составляла 2 580 265,44 рубля, и участники могли подать заявку с указанием любого ценового предложения не менее данной суммы, совпадение в ценовом предложении в размере 2 602 000.00 руб. между двумя незнакомыми, не зависимыми друг от друга лицами исключено.

В соответствии с "Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве», утвержденным приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495 при участии в торгах посредством публичного предложения заявитель обязан обеспечить поступление задатка на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, не позднее указанной в таком сообщении даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов. Из размещенных организатором торгов Протоколов заявитель не может установить, было ли обеспечено ИП соблюдение данного требования и, соответственно, правомерно ли он допущен до участия в торгах.

Учитывая, что общее количество поданных заявок на электронной площадке было изменено с 5 на 3, можно предположить, что 2 поданные заявки были отозваны. При этом, заявитель предполагает, что отозвана могла быть именно заявка, поступившая ранее заявки заявителя.

Кроме того, полагаю, в данном случае организатор торгов мог быть заинтересован в результатах торгов и действовать в интересах конкурсного кредитора – победителя торгов. Так, дело о банкротстве должника было возбуждено по заявлению – супруги победителя торгов, на основании ее заявления управляющим должника утвержден (Определение Арбитражного суда Челябинской области по делу №А76-1027/2016 от 04.07.2016).

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. В силу ч. 4 указанной статьи обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, обязательных в силу законодательства Российской Федерации, рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения организатора торгов.

В соответствии с пунктом 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

- признать незаконными действия организатора торгов – финансового управляющего, оператора электронной площадки АО «Новые информационные сервисы» по проведению торгов по продаже имущества должника по Лоту №1: ½ доли в праве собственности на нежилое помещение №5 (учреждение), назначение: Административное. Площадь: общая 210,9 кв.м. Этаж: цокольный. Адрес (местоположение): Россия, Челябинская область, г. Челябинск, ул. Воровского, д.5-а, кадастровый (или условный) номер: 74:36:0407001:90 и по определению победителя торгов (Протокол №1660-ОТПП/2 результатов открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества от 29.05.2018).

- восстановить нарушенные права и законные интересы _____, путем отмены результатов торгов, определенных Протоколом №1660-ОТПП/2 результатов открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества от 29.05.2018, а также признания победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения участника торгов _____, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую максимальное предложение о цене имущества должника в размере 2602000.00, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Приложения:

1. Распечатка карточки торгов со страницы ЭТП: <http://www.nistp.ru/node/269857> по состоянию на 01.06.2018;
2. Распечатка карточки торгов со страницы ЭТП: <http://www.nistp.ru/node/269857> по состоянию на 29.05.2018;
3. Распечатка заявки №1660-ОТПП-1-5;
4. Протокол №1660-ОТПП/1 Об определении участников открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества (распечатка с сайта ЭТП);
5. Протокол №1660-ОТПП/2 Результаты открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества (распечатка с сайта ЭТП);
6. Сообщение о проведении торгов №2012373 от 16.08.2017;
7. Сообщение о результатах торгов №2744902 от 31.05.2018;
8. Определение по делу №А76-1027/2016 от 04.07.2016.

Заявитель _____