



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____

ООО «Петербургтеплоэнерго»

ул. Галерная, д. 20-22, лит А
г. Санкт-Петербург, 190098

office@ptenergo.ru

Государственный комитет Республики
Карелия по ценам и тарифам

ул. Мерецкова, д. 8 а,
г. Петрозаводск, 185030

rekrk@onego.ru

Для сведения:
Карельское УФАС России

наб. Варкауса, д. 1а, к. 518,
г. Петрозаводск, 185031

to10@fas.gov.ru

**Решение о частичном удовлетворении требований, указанных в заявлении
ООО «Петербургтеплоэнерго» о досудебном рассмотрении спора, связанного с
установлением и применением цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, с
Государственным комитетом Республики Карелия по ценам и тарифам
(рег. № 32701/18 от 05.03.2018)**

В соответствии с положениями Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» обратилось с заявлением о досудебном рассмотрении спора по вопросу установления цен (тарифов) в сфере теплоснабжения ООО «Петербургтеплоэнерго» (далее – Заявитель, Организация).

Спор возник с Государственным комитетом Республики Карелия по ценам и тарифам (далее – Респондент, Орган регулирования, Комитет), которым в рамках исполнения своих полномочий по государственному регулированию цен (тарифов) в сфере теплоснабжения постановлением от 7 декабря 2017 года № 136 «О



внесении изменений в постановление Государственного комитета Республики Карелия по ценам и тарифам от 12 ноября 2015 года № 176» установлены тарифы на тепловую энергию для ООО «Петербургтеплоэнерго» на 2018 год.

Досудебный спор рассмотрен ФАС России на основании представленных Заявителем и Органом регулирования материалов, а также на основании пп. «б» пункта 5 Положения о государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством цен (тарифов), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.06.2013 № 543.

Величина необходимой валовой выручки, установленная оспариваемым решением на 2018 год для ООО «Петербургтеплоэнерго», составляет 650 438,39 тыс. руб.

Величина необходимой валовой выручки, которую заявитель считает экономически обоснованной, составляет 798 055,85 тыс. руб.

Заявитель просит признать экономически обоснованным и подлежащим учету в необходимой валовой выручке при установлении тарифов на тепловую энергию ООО «Петербургтеплоэнерго» на 2018 год размер экономически обоснованных расходов по следующим статьям затрат:

№	Наименование статьи	Утверждено (тыс. руб.)	Заявлено в ФАС России (тыс. руб.)	Разница (тыс. руб.)
1	Топливо на технологические цели	264 703,82	285 738,53	21 034,71
2	Арендная плата в отношении имущества, используемого для осуществления регулируемого вида деятельности	0	2 021,07	2 021,07
3	Амортизация	2 072,95	2 847,96	775,01
4	Расходы по сомнительным долгам	0	11 044,67	11 044,67
5	Расходы на выплаты по договорам займа	0	53 913,72	53 913,72
6	Недополученный доход	29 357,79	70 172,18	40 814,39
7	Предпринимательская прибыль	0	18 013,88	18 013,88
Итого:				147 617,50

Постановлением Комитета от 12 ноября 2015 года для Заявителя установлены долгосрочные тарифы на тепловую энергию на период 2016-2018 годы с применением метода индексации установленных тарифов. Постановлением

Комитета от 7 декабря 2017 года проведена корректировка тарифов, установленных на 2018 год.

Статья затрат «Топливо на технологические цели».

Величина расходов по данной статье затрат, которую Заявитель считает экономически обоснованной, составляет 285 738,53 тыс. руб.

При этом Органом регулирования расходы по данной статье затрат учтены в размере 264 703,82 тыс. руб.

Величина спора по статье «Топливо на технологические цели» в размере 21 034,71 тыс. руб.

Разногласия заключаются в учтенной Респондентом стоимости топлива (газ, дрова, топливная щепа, дизельное топливо) за единицу топлива, используемого при производстве тепловой энергии, разногласия по объему потребления топлива, а также учтенным нормативам удельного расхода условного топлива (далее - НУР) отсутствуют.

Органом регулирования при определении расходов по статье затрат «Топливо на технологические цели» были применены цены, с учетом прогнозных показателей: индекс на газ – 103,4 %, индекс потребительских цен (далее – ИПЦ) – 103,7 %, приведенные в базовом прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов Министерства экономического развития Российской Федерации.

В качестве обосновывающих документов по данной статье затрат со стороны Заявителя в ФАС России были представлены:

- расчет затрат на топливо для выработки тепловой энергии на 2018 год в Республике Карелия;

- расчет стоимости природного газа;

- копия договора поставки газа от 31.08.2017 № 10-Т-5603 с ООО «Газпром межрегионгаз Санкт-Петербург»;

- копия договора от 22.09.2017 № 05/17-132 с ООО «Форест-Тревел» на поставку дров в Питкярантском районе (с протоколами конкурсов);

- копия договора от 22.09.2017 № 05/17-133 с ООО «Форест-Тревел» на поставку дров в Сортавальском районе (с протоколами конкурсов);

- копия договора от 10.10.2017 № 431-СС с ООО «Комплект» на услуги по переработке дров на топливную щепу в Олонецком и Питкярантском районе (с протоколами конкурса);

- копия договора от 29.09.2017 № 414/2017 с ООО «Волховнефтепродукт» на поставку дизельного топлива в Лахденпохском районе (с протоколом конкурса);

- копия договора от 26.10.2017 № 435/2017 с ООО «Волховнефтепродукт» на

поставку дизельного топлива в Олонецком районе (с протоколом конкурса).

Расходы на приобретение газа.

Заявитель по статье затрат «Расходы на приобретение газа» считает экономически обоснованными расходы в размере 41 173,3 тыс. руб. Органом регулирования по данной статье затрат учтены расходы в размере 38 242,68 тыс. руб.

Сумма разногласий составляет 2 930,62 тыс. руб.

ООО «Петербурктеплоэнерго» использует природный газ при осуществлении деятельности в сфере теплоснабжения в Олонецком районе.

ООО «Газпром межрегионгаз Санкт-Петербурга» поставляет природный газ ООО «Петербурктеплоэнерго» на основании договора поставки газа от 31.08.2017 № 10-Т-5603.

Согласно пункту 28 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 22.10.2012 № 1075 (далее – Основы ценообразования № 1075), при определении плановых (расчетных) значений расходов (цен) орган регулирования использует источники информации о ценах (тарифах) и расходах в следующем порядке:

а) установленные на очередной период регулирования цены (тарифы) для соответствующей категории потребителей - если цены (тарифы) на соответствующие товары (услуги) подлежат государственному регулированию;

б) цены, установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

в) прогнозные показатели и основные параметры, определенные в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, одобренном Правительством Российской Федерации (базовый вариант). На период до одобрения Правительством Российской Федерации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период используются прогнозные показатели и основные параметры, определенные в базовом варианте одобренных Правительством Российской Федерации сценарных условий функционирования экономики Российской Федерации и основных параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, в том числе:

- прогноз индекса потребительских цен (в среднем за год к предыдущему году);

- цены на природный газ;

- предельные темпы роста тарифов и динамика цен (тарифов) на товары

(услуги) субъектов естественных монополий и услуги жилищно-коммунального комплекса (в среднем за год к предыдущему году) для соответствующей категории потребителей;

- динамика цен (тарифов) на товары (услуги) (в среднем за год к предыдущему году).

В соответствии с пунктом 34 Основ ценообразования № 1075, расходы регулируемой организации на топливо определяются как сумма произведений следующих величин по каждому источнику тепловой энергии:

- 1) удельный расход топлива на производство 1 Гкал тепловой энергии;
- 2) плановая (расчетная) цена на топливо с учетом затрат на его доставку и хранение;
- 3) расчетный объем отпуска тепловой энергии, поставляемой с коллекторов источника тепловой энергии.

Приказом ФАС России от 13.06.2017 № 776/17 «Об утверждении оптовых цен на газ, используемых в качестве предельных минимальных и предельных максимальных уровней оптовых цен на газ, добываемый ОАО «Газпром» и его аффилированными лицами, реализуемый потребителям Российской Федерации, указанным в пункте 15.1 Основных положений формирования и государственного регулирования цен на газ, тарифов на услуги по его транспортировке и платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям на территории Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2000 года № 1021» (далее - Приказ ФАС России № 776/17), установлены оптовые цены, используемые в качестве предельных минимальных и предельных максимальных уровней оптовых цен на газ на 2 полугодие 2017 года. Предельные уровни оптовых цен установлены на газ на выходе из системы магистрального газопроводного транспорта с учетом расчетной объемной теплоты сгорания 7900 ккал/м³ (33080 кДж/м³).

В случае отклонения фактической объемной теплоты сгорания от 7900 ккал/м³ (33080 кДж/м³) перерасчет оптовых цен, используемых в качестве предельных минимальных и предельных максимальных уровней оптовых цен на газ, осуществляется по формуле, приведенной в Приказе ФАС России № 776/17.

В части калорийности поставляемого газа ФАС России отмечает следующее.

В связи с тем, что разногласий по объему газа на рассмотрение не заявлено, для расчетов ФАС России принимает показатель калорийности, принятый Комитетом при определении объемов топлива 8 120 ккал/м³.

Для определения стоимости покупаемого газа в 2018 году применяется

оптовая цена, используемая в качестве предельного минимального уровня оптовых цен на газ, указанная в Приказе ФАС России № 776/17 для Республики Карелия, которая составляет 4 422 руб./куб. м.

Для определения стоимости газа во 2 полугодии 2018 года, ФАС России были применены индексы, приведенные в базовом прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов Министерства экономического развития Российской Федерации.

Объем отпуска тепловой энергии в сеть Организацией не оспаривается, Комитет установил его в размере 58 162,6 Гкал, в соответствии с приказом Министерства строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Республики Карелия от 19.05.2017 № 138 удельный расход условного топлива на выработку тепловой энергии принят в размере 156,12 кг усл. т/Гкал.

Постановлением Государственного комитета Республики Карелия по ценам и тарифам от 01.12.2017 № 111 «Об установлении специальной надбавки к тарифам на транспортировку газа по сетям АО «Газпром газораспределение Петрозаводск» установлена специальная надбавка на 2018 год в размере – 43,58 руб./тыс.м³ (на момент установления тарифов действовало постановление Государственного комитета Республики Карелия по ценам и тарифам от 25.11.2016 № 145 «Об установлении специальной надбавки к тарифам на транспортировку газа по сетям АО «Газпром газораспределение Петрозаводск» на 2017 год, которым спецнадбавка также установлена в размере 43,58 руб./тыс.м³).

руб./1000 м³

№	Расчет стоимости природного газа по полугодиям 2018 года			
	Показатели	1 полугодие	Приведение показателей к уровню 2 полугодия 2018 года	2 полугодие
2	Стоимость за газ калорийность 7900 кДж/м ³	4 422	-	-
3	Стоимость, приведенная к фактическим показателям с применением формулы из приказов ФАС России	4 545,14	*103,4 %	4699,68
4	Специальная надбавка в соответствии постановлением Комитета от 01.12.2017 № 111	43,58	стоимость установлена на весь 2018 год, равна 2 полугодью 2017 года	43,58

5	Плата за снабженческо-сбытовые услуги установленная приказом ФАС России от 15.03.2016 № 246/16	107,49		
6	Тариф на услуги по транспортировке газа установленный приказом ФСТ России от 28.04.2015 №108-э/1	446,62	*103,4 %	461,81
7	Итого:	5 142,83	-	5 312,56

Органом регулирования установлен общий объем потребления природного газа в 2018 году в размере 7 907,0 тыс.м³.

При этом распределение объема расхода природного газа на выработку тепловой энергии по полугодиям в Олонецком районе в Экспертном заключении Органа регулирования на 2018 год отсутствует.

Учитывая отсутствие в Экспертном заключении Респондента распределения по полугодиям объема потребляемого природного газа, ФАС России было принято фактическое распределение природного газа по полугодиям в 2017 году на основании представленных ООО «Петербургтеплоэнерго» счет-фактур за 2017 год.

Процентное соотношение потребления природного газа составило:

- 1 полугодие - 55 %.
- 2 полугодие - 45 %.

С учетом вышеизложенного уровень расходов на природный газ на 2018 год составит 41 268,3 тыс. руб. ((7 907*55%*5 142,83) + (7 907*45%*5 312,56)).

Величина, которую Заявитель считает экономически обоснованной – 41 173,3 тыс. руб., меньше величины расходов по данной статье затрат, рассчитанной ФАС России.

На основании вышеизложенного, требования ООО «Петербургтеплоэнерго» по статье затрат «Расходы на приобретение газа» подлежат удовлетворению. Дополнительному учету в тарифах для Заявителя на 2018 год подлежат неправомерно неучтенные Комитетом расходы в размере 2 930,62 тыс. руб.

Расходы на приобретение дров, топливной щепы, дизельного топлива.

Заявитель по статье затрат «Расходы на приобретение дров, топливной щепы, дизельного топлива» считает экономически обоснованными расходы:

- дрова – 11 524,52 тыс. руб. (Комитетом принято 9 537,99 тыс. руб., разногласия – 1 986,53 тыс. руб.);
- топливная щепа – 13 602,7 тыс. руб. (Комитетом принято 11 368,16 тыс. руб., разногласия – 2 234,54 тыс. руб.);
- дизельное топливо – 57 898,65 тыс. руб. (Комитетом принято 44 015,62 тыс.

руб., разногласия – 13 883,03 тыс. руб.).

Общая сумма разногласия по данной статье затрат составляет 18 104,1 тыс. руб.

Разногласия между Органом регулирования и Заявителем заключаются в применяемой Респондентом цене на топливо.

Согласно письменного мнения Респондента и Экспертного заключения Органа регулирования на 2018 год в адрес Комитета ООО «Петербургтеплоэнерго» в качестве обоснования расходов по данной статье затрат не были представлены договоры, заключенные на основании конкурсных процедур на 2018 год.

При определении цен на дрова, топливную щепу, дизельное топливо Респондентом были приняты плановые цены, утвержденные на предыдущий период регулирования, с учетом индекса потребительских цен, указанным в Прогнозе Минэкономразвития (103,7 %).

При этом, отмечаем, что в соответствии с представленными материалами ООО «Петербургтеплоэнерго» в адрес Органа регулирования письмом от 06.12.2017 № 16187 были направлены дополнительные материалы к тарифной заявке, в том числе копия договора от 22.09.2017 № 05/17-132 с ООО «Форест-Тревел» на поставку дров в Питкярантском районе (с протоколами конкурсов) (далее – договор № 05/17-132), копия договора от 22.09.2017 № 05/17-133 с ООО «Форест-Тревел» на поставку дров в Сортавальском районе (с протоколами конкурсов) (далее – договор № 05/17-133), копия договора от 10.10.2017 № 431-СС с ООО «Комплект» на услуги по переработке дров на топливную щепу в Олонецком и Питкярантском районе (с протоколами конкурса) (далее – договор № 431-СС), копия договора от 29.09.2017 № 414/2017 с ООО «Волховнефтепродукт» на поставку дизельного топлива в Лахденпохском районе (с протоколом конкурса) (далее – договор № 414/2017), копия договора от 26.10.2017 № 435/2017 с ООО «Волховнефтепродукт» на поставку дизельного топлива в Олонецком районе (с протоколом конкурса) (далее – договор № 435/2017).

Учитывая вышеизложенное, Органу регулирования при определении цен на дрова, топливную щепу и дизельное топливо необходимо было руководствоваться пп. «б» пункта 28 Основ ценообразования № 1075.

В соответствии с договором № 05/17-132 цена на поставку дров в Питкярантском районе составляет 889,83 руб./куб.м.

В соответствии с договором № 05/17-133 цена на поставку дров в Сортавальском районе составляет 889,83 руб./куб.м.

Поскольку Заявителем принятые Органом регулирования объемы топлива не оспариваются, объем поставляемых дров в Питкярантском районе составит 5 050,3

пл.куб. м., объем поставляемых дров в Сортавальском районе – 7 901,1 пл.куб. м.

Таким образом, расходы на поставку дров в Питкярантском районе в 2018 году составят 4 493,91 тыс.руб., в Сортавальском районе – 7 030,64 тыс. руб. Общая сумма – 11 524,55 тыс. руб. (ООО «Петербургтеплоэнерго» как экономически обоснованные заявлено 11 524,52 тыс. руб.). Дополнительному учету подлежат 1 986,53 тыс. руб.

Цена на топливную щепу складывается из стоимости поставки дров и стоимости услуг за переработку дров на топливную щепу.

Топливая щепка используется для выработки тепловой энергии в Питкярантском районе.

Таким образом цена на поставку дров будет принята в размере 889,83 руб./куб.м, цена на переработку дров в топливную щепу согласно договору № 431-СС составляет 360 руб./куб.м, то есть цена на топливную щепу в Питкярантском районе составляет 1 249,83 руб./куб.м.

Поскольку объем топливной щепы, необходимый для выработки тепловой энергии в Питкярантском районе, принятый Органом регулирования на 2018 год, не оспаривается, при расчете ФАС России объем принят согласно Экспертному заключению Комитета – 10 883,6 тыс. куб.м.

Таким образом расходы на топливную щепу в Питкярантском районе в 2018 году составят 13 602,7 тыс.руб. (ООО «Петербургтеплоэнерго как экономически обоснованные расходы по данной статье заявлены в размере 13 602,7 тыс. руб.) Дополнительному учету подлежат 2 234,54 тыс. руб.

В соответствии с договорами на поставку дизельного топлива № 435/2017 и № 414/2017 стоимость поставки дизельного топлива в Олонецком районе – 41 247,87 руб./т, в Лахденпохском районе – 37 371,03 руб./т, соответственно.

Поскольку объем поставляемого дизельного топлива, необходимого для выработки тепловой энергии в Олонецком и Лахденпохском районах, принятые Органом регулирования на 2018 год, не оспариваются, при расчете ФАС России объемы приняты согласно Экспертному заключению Комитета: в Олонецком районе – 84,6 т, в Лахденпохском районе – 1 455,9 т.

Расходы на дизельное топливо в Олонецком районе составят – 3 489,57 тыс. руб., в Лахденпохском районе – 54 408,48 тыс. руб. Общая сумма – 57 898,05 тыс. руб. (ООО «Петербургтеплоэнерго как экономически обоснованные расходы заявлены в сумма 57 898,65 тыс. руб.). Дополнительному учету подлежат 13 882,43 тыс. руб.

Таким образом, Органом регулирования при расчете расходов на приобретение дров, топливной щепы, дизельного топлива был нарушен пункт 28

Основ ценообразования № 1075. Дополнительному учету по данной статье затрат подлежит 18 103,50 тыс. руб.

Дополнительному учету в совокупности по статье затрат «Топливо на технологические цели» подлежат неправомерно неучтенные Комитетом расходы в размере 21 034,12 тыс. руб.

Статья затрат «Арендная плата в отношении имущества, используемого для осуществления регулируемого вида деятельности».

Регулируемая организация указывает в заявлении величину разногласий 2 021,07 тыс. руб. – разницу между экономически обоснованной с его точки зрения величиной 2 021,07 тыс. руб. и величиной расходов по статье, учтенной Органом регулирования, 0 тыс. руб.

В соответствии с пунктом 45 Основ ценообразования № 1075 арендная плата и лизинговый платеж включаются в прочие расходы в размере, не превышающем экономически обоснованный уровень. Экономически обоснованный уровень арендной платы или лизингового платежа определяется органами регулирования исходя из принципа возмещения арендодателю или лизингодателю амортизации, налогов на имущество и землю и других установленных законодательством Российской Федерации обязательных платежей, связанных с владением имуществом, переданным в аренду или лизинг, при этом экономически обоснованный уровень не может превышать размер, установленный в конкурсной документации или документации об аукционе, если арендная плата или лизинговый платеж являлись критерием конкурса или аукциона на заключение соответствующего договора. В случае если договором аренды или договором лизинга предусмотрены расходы регулируемой организации (арендатора, лизингополучателя) на содержание и эксплуатацию полученного в аренду или лизинг имущества, указанные расходы учитываются в составе прочих расходов в экономически обоснованном размере.

В обоснование своей позиции по учету расходов по статье «Арендная плата в отношении имущества, используемого для осуществления регулируемого вида деятельности» в НВВ 2018 года Заявителем представлены копия договора аренды имущества, находящегося в собственности Республики Карелия от 13.05.2013 № 51 (далее – договор аренды № 51), дополнительное соглашение к договору аренды № 51 от 29.12.2016 № 143, протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе на право заключения договора аренды объектов теплоэнергетики, находящегося в государственной собственности Республики Карелия, расположенных в Олонецком, Лахденпохском, Сортавальском и Питкярантском муниципальных районах для осуществления эксплуатации, обслуживания, а также

реконструкции указанного имущества и строительства новых объектов теплоэнергетики от 29.04.2013 № 45.

Согласно пояснительной записке Заявитель считает, что при расчете НВВ на 2018 год Органом регулирования были необоснованно не включены расходы на арендную плату в отношении имущества, используемого для осуществления регулируемого вида деятельности по договору аренды № 51 по причине не начисления амортизации на арендуемое имущество.

Согласно отзыва Комитета на заявление ООО «Петербургтеплоэнерго», расходы по анализируемой статье не могут быть признаны экономически обоснованными, поскольку в соответствии с письмом Государственного Комитета Республики Карелия по управлению государственным имуществом и организации закупок от 24.08.2017 № 8306/12.3-10/КИМ на объекты, включенные в состав имущественной казны, амортизация не начисляется.

Учитывая, что в Орган регулирования, а также в ФАС России не были представлены материалы, обосновывающие величину амортизации, налогов на имущество и землю и других установленных законодательством Российской Федерации обязательных платежей арендодателя, требования Заявителя являются экономически необоснованными и удовлетворению не подлежат.

Статья затрат «Амортизация».

Регулируемая организация указывает в заявлении величину разногласий 775,01 тыс. руб. – разницу между экономически обоснованной с его точки зрения величиной 2 847,96 тыс. руб. и величиной расходов по статье, учтенной Органом регулирования, 2 072,95 тыс. руб.

В обоснование своей позиции по учету расходов по статье «Амортизация» в НВВ 2018 года Заявителем представлены инвентарные карточки учета основных средств за 2017 год и расчет амортизации по группам объектов и субъектам за 2017 год.

В соответствии с пунктом 43 Основ ценообразования № 1075, сумма амортизации основных средств регулируемой организации для расчета тарифов определяется в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

Согласно пункта 52 Основ ценообразования № 1075, орган регулирования ежегодно в течение долгосрочного периода регулирования осуществляет корректировку долгосрочного тарифа, ранее установленного на год, следующий за текущим годом, в соответствии с методическими указаниями с учетом отклонения значений параметров регулирования деятельности регулируемой организации за истекший период регулирования от значений таких параметров, учтенных при

расчете долгосрочных тарифов, за исключением долгосрочных параметров регулирования. Корректировка осуществляется в соответствии с формулой корректировки необходимой валовой выручки, установленной в методических указаниях и в том числе, с учетом отклонения уровня неподконтрольных расходов от уровня неподконтрольных расходов, который был использован органом регулирования при установлении тарифов.

Согласно заявления и представленным материалам ООО «Петербургтеплоэнерго» в адрес Органа регулирования письмом от 06.12.2017 № 16187 были направлены инвентарные карточки учета основных средств за 2017 год и расчет амортизации по группам объектов и субъектам за 2017 год.

Таким образом, ООО «Петербургтеплоэнерго» были представлены необходимые материалы для экономического обоснования расходов по статье затрат «Амортизация».

При этом, по информации Респондента, в виду отсутствия данных материалов в заявке об установлении тарифов на тепловую энергию ООО «Петербургтеплоэнерго» и проведения заседания Правления Государственного комитета Республики Карелия по ценам и тарифам по вопросу утверждения тарифов на тепловую энергию ООО «Петербургтеплоэнерго», отпускаемую населению, на 2018 год 7 декабря 2017 года, Органу регулирования не представлялось возможно проанализировать материалы, представленные Заявителем письмом от 06.12.2017 № 16187.

ООО «Петербургтеплоэнерго» в адрес ФАС России был представлен расчет амортизационных отчислений с приложенными инвентарными карточками по объектам. При этом в представленном расчете сумма амортизационных отчислений составляет 2 839,84 тыс. руб., что меньше заявленной суммы в ФАС России.

При расчете экономически обоснованного размера амортизации на плановый период регулирования срок полезного использования активов и отнесение этих активов к соответствующей амортизационной группе определяется регулирующими органами в соответствии с максимальными сроками полезного использования, установленными Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 1 января 2002 г. № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы».

ООО «Петербургтеплоэнерго» при расчете амортизации не был соблюден принцип применения максимальных сроков полезного использования.

Стоит отметить, что в ходе анализа материалов было выявлено, что Заявителем инвентарные карточки к расчету амортизационных отчислений были

представлены в неполном объеме, а также в представленном расчете амортизации отсутствует часть объектов, по которым представлены инвентарные карточки в ФАС России.

По итогам анализа представленных инвентарных карточек, проведенного ФАС России, с применением максимальных сроков полезного использования, экономически обоснованные расходы по статье затрат «Амортизация» должны составить 1 836, 23 тыс. руб., что меньше учтенной Органом регулирования суммы на 236,72 тыс. руб.

Учитывая вышеизложенное, ФАС России полагает целесообразным отказать в удовлетворении требований ООО «Петербургтеплоэнерго» по статье затрат «Амортизация».

Статья затрат «Расходы по сомнительным долгам».

Регулируемая организация указывает в заявлении величину разногласий 11 044,67 тыс. руб. – разницу между экономически обоснованной с его точки зрения величиной 11 044,67 тыс. руб. и величиной расходов, учтенной Органом регулирования, 0 тыс. руб.

В соответствии с пунктом 47 Основ ценообразования № 1075 внереализационные расходы, включаемые в необходимую валовую выручку, содержат в том числе расходы по сомнительным долгам, определяемые в отношении единых теплоснабжающих организаций, в размере фактической дебиторской задолженности населения, но не более 2 процентов необходимой валовой выручки, относимой на население и приравненных к нему категорий потребителей, установленной для регулируемой организации на предыдущий расчетный период регулирования.

Согласно статье 266 Налогового Кодекса РФ сомнительным долгом признается любая задолженность перед налогоплательщиком, возникшая в связи с реализацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг, в случае, если эта задолженность не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена залогом, поручительством, банковской гарантией. При наличии у налогоплательщика перед контрагентом встречного обязательства (кредиторской задолженности) сомнительным долгом признается соответствующая задолженность перед налогоплательщиком в той части, которая превышает указанную кредиторскую задолженность налогоплательщика перед этим контрагентом. При наличии задолженностей перед налогоплательщиком с разными сроками возникновения уменьшение таких задолженностей на кредиторскую задолженность налогоплательщика производится начиная с первой по времени возникновения.

Резерв по сомнительным долгам создается в случае признания дебиторской задолженности сомнительной.

В обоснование своей позиции по учету расходов по статье «Расходы по сомнительным долгам» в НВВ 2018 года в ФАС России Заявителем представлены перечень дебиторов на 01.11.2017, находящихся на стадии банкротства по городу Питкяранта, акт сверки взаимных расчетов с ООО «Домоуправление г. Питкяранта», сведения из ЕГРЮЛ об ООО «Домоуправление г. Питкяранта», определение об установлении требования и включение в реестр кредиторов и определение о прекращении производства по делу (дело № А26-1253/2014) по ООО «Домоуправление г. Питкяранта», акт сверки взаимных расчетов с ЗАО «Питкярантское строительное-монтажное управление», определение об установлении требования и включении в реестр кредиторов и определение о прекращении производства по делу (дело №А26-3973/2014) по ЗАО «Питкярантское строительное-монтажное управление», акт сверки взаимных расчетов с ООО «Мастер Строй-Сервис», определение об установлении требования и включении в реестр кредиторов (дело № А26-9059/2014) по ООО «Мастер Строй-сервис», решение Совета Питкярантского городского поселения от 30.08.2013 № 233 об утверждении Схемы теплоснабжения города Питкяранта, информация о размещении на официальном сайте МО «Питкярантское городское поселение» Схемы теплоснабжения и Решения по ее утверждению, утвержденная схема теплоснабжения города Питкяранта, приказ ООО «Петербургтеплоэнерго» «Об инвентаризации расчетов с покупателями и заказчиками, поставщиками и подрядчиками, прочими дебиторами и кредиторами» от 16.10.2017 № 392 и от 23.01.2018 № 511, акты инвентаризации расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами и кредиторами на 31.12.2016, на 31.12.2017, протокол рассмотрения результатов инвентаризации дебиторской и кредиторской задолженности по состоянию на 31.12.2017 в целях создания резерва сомнительных долгов в бухгалтерском и налоговом учете, приказы о списании дебиторской и кредиторской задолженности от 30.09.2016 № 267/1, от 28.11.2016 № 358/1, от 29.12.2017 № 488.

Согласно представленным ООО «Петербургтеплоэнерго» актам инвентаризации расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами и кредиторами от 31.12.2016 и от 31.12.2017 размер задолженности исполнителей коммунальных услуг г. Питкяранта, находящихся в процедуре банкротства, задолженность по которым является сомнительной ввиду предстоящей ликвидации юридических лиц составляет 45 844 576,2 руб.

При этом Организацией данная сумма определена в размере 60 762 837,68

руб.

Ввиду отсутствия исполнителя коммунальных услуг г. Питкяранта – ООО «Домоуправление г. Питкяранта», указанного Заявителем в представленном расчете дебиторской задолженности, в актах инвентаризации, ФАС России данная сумма дебиторской задолженности не включена в расчет.

В соответствии с письменным мнением Респондента, представленная схема теплоснабжения не актуализирована, кроме того, на момент установления тарифов эксплуатацию котельной в г. Питкяранта осуществляло ООО «РК-Гранд».

При этом, в соответствии с разделом 8 Схемы теплоснабжения эксплуатацию котельных и тепловых сетей на территории Пяткирантского городского поселения осуществляет единая теплоснабжающая организация ООО «Петербургтеплоэнерго».

Согласно пояснительной записки ООО «Петербургтеплоэнерго» в адрес Органа регулирования были представлены все необходимые документы, требующиеся для экономической обоснованности расходов по заявленной статье.

Таким образом, расходы по статье «Расходы по сомнительным долгам» в размере 11 044,67 тыс. руб. являются экономически обоснованными в случае, если данная сумма не превышает 2 процента необходимой валовой выручки, относимой на население и приравненных к нему категорий потребителей, установленной для регулируемой организации на предыдущий расчетный период регулирования.

С учетом вышеизложенного, ФАС России считает целесообразным Органу регулирования определить величину экономически обоснованных расходов по статье затрат «Расходы по сомнительным долгам» на 2018 год в соответствии с пунктом 47 Основ ценообразования № 1075 и учесть вышеуказанные расходы в НВВ при установлении тарифов для ООО «Петербургтеплоэнерго» на 2018 год.

Статья затрат «Расходы на выплаты по договорам займа».

Регулируемая организация указывает в заявлении величину разногласий 53 913,72 тыс. руб. – разницу между экономически обоснованной с его точки зрения величиной 53 913,72 тыс. руб. и величиной расходов, учтенной Органом регулирования, 0 тыс. руб.

Основами ценообразования № 1075 предусмотрены следующие основания включения в НВВ расходов, связанных с обслуживанием заемных средств:

- в случае если регулируемая организация в течение расчетного периода регулирования понесла экономически обоснованные расходы, не учтенные органом регулирования при установлении для нее регулируемых цен (тарифов), в том числе расходы, связанные с незапланированным органом регулирования при установлении цен (тарифов) для такой регулируемой организации ростом цен на

продукцию, потребляемую регулируемой организацией в течение расчетного периода регулирования, то такие расходы, включая расходы, связанные с обслуживанием заемных средств, привлекаемых для покрытия недостатка средств, в том числе вызванного осуществлением расчетов за коммунальную услугу по отоплению равномерно в течение календарного года (пункт 13 Основ ценообразования № 1075);

- расходы, связанные с созданием нормативных запасов топлива, включая расходы по обслуживанию заемных средств, привлекаемых для этих целей (пункт 47 Основ ценообразования № 1075);

- расходы на погашение и обслуживание заемных средств, привлекаемых на реализацию мероприятий инвестиционной программы, в размере, определяемом исходя из срока их возврата, предусмотренного договорами займа и кредитными договорами. При этом размер процентов по таким займам и кредитам, не учитываемый при определении налоговой базы налога на прибыль, определяется с учетом положений пункта 13 Основ ценообразования (пункт 74 Основ ценообразования № 1075).

В обоснование своей позиции по учету затрат по статье «Расходы на выплаты по договорам займа» в НВВ 2018 года в ФАС России Заявителем представлены расчет процентов за пользование заемными средствами в 2018 году, копии договоров займа, копия протокола заседания Правления Государственного комитета Республики Карелия по ценам и тарифам от 12 ноября 2015 года № 141, копия протокола заседания Правления Государственного комитета Республики Карелия по ценам и тарифам от 14 декабря 2016 года № 185, постановление Правительства Республики Карелия от 19 ноября 2011 года № 314-п «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Строительство объектов теплоэнергетики на территории Северного Приладожья Республики Карелия на период до 2026 года», долгосрочная целевая программа ООО «Петербургтеплоэнерго».

По информации Организации заемные средства необходимы для реализации долгосрочной целевой программы ООО «Петербургтеплоэнерго».

При этом утвержденная в установленном порядке инвестиционная программа у Организации отсутствует.

Учитывая вышеизложенное, требования Заявителя по данной статье затрат удовлетворению не подлежат.

Статья затрат «Недополученный доход».

Регулируемая организация указывает в заявлении величину разногласий 40 814,39 тыс. руб. – разницу между экономически обоснованной с его точки зрения величиной 70 172,18 тыс. руб. и величиной расходов по статье, учтенной

Органом регулирования, 29 357,79 тыс. руб.

В соответствии с пунктом 13 Основ ценообразования № 1075 в случае если регулируемая организация в течение расчетного периода регулирования понесла экономически обоснованные расходы, не учтенные органом регулирования при установлении для нее регулируемых цен (тарифов), в том числе расходы, связанные с незапланированным органом регулирования при установлении цен (тарифов) для такой регулируемой организации ростом цен на продукцию, потребляемую регулируемой организацией в течение расчетного периода регулирования, то такие расходы, включая расходы, связанные с обслуживанием заемных средств, привлекаемых для покрытия недостатка средств, в том числе вызванного осуществлением расчетов за коммунальную услугу по отоплению равномерно в течение календарного года, учитываются органом регулирования при установлении регулируемых цен (тарифов) для такой регулируемой организации начиная с периода, следующего за периодом, в котором указанные расходы были документально подтверждены на основании годовой бухгалтерской и статистической отчетности, но не позднее чем на 3-й расчетный период регулирования, в полном объеме. Указанные экономически обоснованные расходы регулируемой организации включаются органом регулирования в необходимую валовую выручку независимо от достигнутого ею финансового результата.

В соответствии с заявлением ООО «Петербургтеплоэнерго» полагает необоснованным неучет Органом регулирования выпадающих доходов по топливу за 2015 год в 2018 году и их дальнейший учет в 2019 году.

По информации Органа регулирования, при учете выпадающих доходов Комитет руководствовался пунктом 13 Основ ценообразования № 1075, часть неучтенных экономически обоснованных расходов в периоде регулирования 2016-2018 гг. будет возмещена Комитетом в следующем периоде регулирования, который является 3-м расчетным периодом регулирования.

Данный подход Органа регулирования обусловлен соблюдением принципа непревышения установленного предельного индекса изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги.

Выпадающие расходы 2015 года могут быть подтверждены данными бухгалтерской и статистической отчетности в 2016 году и подлежат включению в необходимую валовую выручку 2017-2019 гг.

Учитывая вышеизложенное, ФАС России не усматривает нарушений действующего законодательства со стороны Органа регулирования при неучете расходов по данной статье затрат в НВВ 2018 года и полагает целесообразным в удовлетворении требований ООО «Петербургтеплоэнерго» отказать.

Статья затрат «Предпринимательская прибыль».

Регулируемая организация указывает в заявлении величину разногласий 18 031,88 тыс. руб. - разницу между экономически обоснованной с его точки зрения величиной 18 031,88 тыс. руб. и величиной расходов по статье, учтенной Органом регулирования, 0 тыс. руб.

Согласно пояснительной записки, Заявитель считает, что при расчете НВВ на 2018 год Органом регулирования была необоснованно не учтена расчетная предпринимательская прибыль.

В соответствии с пунктом 74(1) Основ ценообразования № 1075 расчетная предпринимательская прибыль регулируемой организации определяется в размере 5 процентов текущих расходов на каждый год долгосрочного периода регулирования, определенных в соответствии с пунктом 73 настоящего документа (за исключением расходов на топливо, расходов на приобретение тепловой энергии (теплоносителя) и услуг по передаче тепловой энергии (теплоносителя), расходов на выплаты по договорам займа и кредитным договорам, включая возврат сумм основного долга и процентов по ним), и расходов на амортизацию основных средств и нематериальных активов.

По информации, представленной Органом регулирования, в представленном Заявителем предложении об установлении тарифов на долгосрочный период регулирования 2016-2018 гг. расчетная предпринимательская прибыль не заявлялась. При установлении тарифов на долгосрочный период регулирования 2016-2018 гг. в соответствии с Экспертным заключением, представленным Органом регулирования, расчетная предпринимательская прибыль на 2016-2018 гг. не учитывалась.

Кроме того, по информации Органа регулирования, на заседании Правления Комитета 07.12.2017 регулируемая организация не выдвигала требований по включению расчетной предпринимательской прибыли в расчет НВВ на 2018 год.

В соответствии с пунктами 35 и 49 Методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных приказом ФСТ России от 13.06.2013 № 760-э, расчетная предпринимательская прибыль включается в начале долгосрочного периода регулирования в состав НВВ и далее не корректируется.

С учетом изложенного, включение расходов по статье «Расчетная предпринимательская прибыль» ФАС России считает экономически необоснованным.

Кроме того, в соответствии с представленным Комитетом ходатайством от 16.05.2018 № 1526/12-2/КЦТ-и в 2017 году в состав НВВ 2018 года была ошибочно

включена расчетная предпринимательская прибыль в размере 17 152,3 тыс. руб.

Учитывая вышеизложенное, сумма 17 152,3 тыс. руб. подлежит исключению из НВВ 2018 года ООО «Петербургтеплоэнерго», как необоснованно учтенные расходы в 2017 году.

Статья затрат «Расходы на приобретение электрической энергии».

На основании постановления Правительства РФ от 19.01.2018 № 29 «О внесении изменений в приложение № 3 к Правилам оптового рынка электрической энергии и мощности и в сводный прогнозный баланс производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации» территория Республики Карелия включена в перечень территорий ценовых зон оптового рынка электрической энергии и мощности, для которых устанавливаются особенности функционирования оптового и розничных рынков (далее – Постановление Правительства РФ от 19.01.2018 № 29).

Согласно п. 3 Постановления Правительства РФ от 19.01.2018 № 29 Органу исполнительной власти Республики Карелия в области государственного регулирования тарифов в срок до 15 марта 2018 г. необходимо было принять решение об установлении (пересмотре) цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые потребителям, не относящимся к населению и приравненным к нему категориям потребителей, и сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков.

ФАС России считает необходимым предписать Респонденту пересмотреть расходы Заявителя на электрическую энергию в соответствии с решениями, принятыми органом исполнительной власти Республики Карелия в области государственного регулирования цен (тарифов) на основании постановления Правительства РФ от 19.01.2018 № 29 «О внесении изменений в приложение № 3 к Правилам оптового рынка электрической энергии и мощности и в сводный прогнозный баланс производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации».

Статья затрат «Расходы на услуги ГАУ РК «Карельский информационно-аналитический центр интегральной системы ресурсного мониторинга».

По статье «Расходы ГАУ «Карельский информационно-аналитический центр интегральной системы ресурсного мониторинга» органом регулирования были учтены расходы на 2014 год в размере 1 800,0 тыс. руб., на 2015 год в размере 1 800,0 тыс. руб., на 2016 год в размере 1 800,0 тыс. руб., на 2017 год в размере

1 350,00 тыс. руб. (в общей сумме 6 750 тыс. руб.)

В соответствии с договорами от 01.08.2014 № 20, от 16.12.2014 № 37, от 01.04.2015 № 6 ГАУ РК «Карельский центр СРМ» принимает на себя обязательства по информационному обслуживанию в Интегральной системе поддержки принятия решений в области энергетической эффективности экономики и социальной сферы Республики Карелия (далее — ИСППР), эксплуатации сегмента ИСППР, взаимодействующего с Заказчиком.

ФАС России отмечает, что данные расходы не являются обязательными для обеспечения регулируемого вида деятельности, а также не предусмотрены Основами ценообразования и Методическими указаниями.

Затраты по статье «Расходы на услуги ГАУ РК «Карельский информационно-аналитический центр интегральной системы ресурсного мониторинга» в размере 6 750 тыс. руб. подлежат исключению из необходимой валовой выручки ООО «Петербургтеплоэнерго» 2018 года.

По результатам досудебного рассмотрения спора между ООО «Петербургтеплоэнерго» и Государственным комитетом Республики Карелия по ценам и тарифам ФАС России принято решение:

1. Признать Государственный комитет Республики Карелия по ценам и тарифам нарушившим пункты 28, 47 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.1.2012 № 1075.

2. Частично удовлетворить требования ООО «Петербургтеплоэнерго», изложенные в заявлении о досудебном рассмотрении спора между ООО «Петербургтеплоэнерго» и Государственным комитетом Республики Карелия (рег. № 32701/18 от 05.03.2018).

3. Признать экономически обоснованными расходы по статье затрат «Топливо на технологические цели» в размере 285 737,94 тыс. руб. (дополнительному учету подлежат расходы в размере 21 034,12 тыс. руб.).

4. Предписать Органу исполнительной власти Республики Карелия в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения определить величину экономически обоснованных расходов по статьям затрат:

– «Расходы по сомнительным долгам» в соответствии с пунктом 47 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075;

– «Расходы на приобретение электрической энергии» в соответствии с решениями, принятыми органом исполнительной власти Республики Карелия в области государственного регулирования цен (тарифов) на основании

постановления Правительства РФ от 19.01.2018 № 29 «О внесении изменений в приложение № 3 к Правилам оптового рынка электрической энергии и мощности и в сводный прогнозный баланс производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации».

5. Предписать Органу исполнительной власти Республики Карелия в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения исключить из необходимой валовой выручки ООО «Петербургтеплоэнерго», установленной на 2018 год, необоснованно учтенные расходы по статьям затрат:

– «Расчетная предпринимательская прибыль» 2017 года в размере 17 152,3 тыс. руб.;

– «Расходы на услуги ГАУ РК «Карельский информационно-аналитический центр интегральной системы ресурсного мониторинга» 2014-2017 гг. в размере 6 750,0 тыс. руб.

Совокупному исключению из необходимой валовой выручки ООО «Петербургтеплоэнерго», установленной на 2018 год, подлежат расходы в размере 23 902,3 тыс. руб.

6. Органу исполнительной власти Республики Карелия в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения пересмотреть необходимую валовую выручку и ранее установленные тарифы на тепловую энергию на 2018 год для ООО «Петербургтеплоэнерго» с учетом пунктов 3-5 настоящего решения, обеспечив введение в действие соответствующих законодательству тарифов с 1 июля 2018 года с учетом непревышения предельного индекса изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по субъекту Российской Федерации.

7. Об исполнении настоящего решения ФАС России органу исполнительной власти Республики Карелия в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения в течение 5 рабочих дней с даты принятия решения об установлении (пересмотре) тарифов в сфере теплоснабжения письменно проинформировать Федеральную антимонопольную службу, представив надлежащим образом заверенные копии:

- решений об установлении цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, принятие которых предписывается настоящим решением;

- протокола заседания правления органа исполнительной власти Республики Карелия в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, на котором принимались решения, принятие которых было предписано настоящим решением;

- экспертного заключения по делу об установлении для ООО «Петербургтеплоэнерго» цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, в котором отражены результаты исполнения настоящего решения.

8. Отказать в удовлетворении остальной части требований ООО «Петербургтеплоэнерго».

Место для подписи

С.А. Пузыревский

Исп. Волкова Дарья Борисовна
тел. 8(499)755-23-23 вн. 088-884