

17²¹ 06.06
247

ИП Гильмутдинов Эльдар Рафаильевич, Адрес: г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 89-135, Расчетный счет: 40802810474010002561,
Кор. счет: 30101810400000000779 Банк: ОАО "ЧЕЛЯБИНВЕСТБАНК" г. Челябинск
ИНН: 744714264970, БИК: 047501779, тел. 89630848216

Handwritten signatures and stamps in blue ink, including the name "Гильмутдинов Эльдар Рафаильевич".

« _____ года

№ _____

**Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Челябинской области**
454111, г. Челябинск, пр. Ленина, 59 ГСП-6
e-mail: to74@fas.gov.ru

Заявитель: ИП Гильмутдинов Эльдар Рафаильевич
454016, г. Челябинск, ул. Бр. Кашириных, 89-135
Тел. 8(351)235-52-04, +79630848216
e-mail: boogie@mail.ru

Жалоба на действия Организатора закупки

Извещение: № 31806317181

Наименование закупки: Оказание услуг по уборке служебных, санитарно-гигиенических, производственных помещений и прилегающих территорий, сервисному обслуживанию зданий и сооружений для ПАО "Фортум", филиал Энергосистема «Урал».

Дата публикации: 01.04.2018

Начальная (максимальная) цена: 225 778 151, 76 рублей без НДС

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

Заказчиком (Организатором) выступило: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ФОРТУМ»

Юридический адрес: 454090, г. Челябинск, проспект Ленина, 28 «Д», эт/пом 7/8,
почтовый адрес: 454090, г. Челябинск, проспект Ленина, 28 «Д», эт/пом 7/8. 3/19,
тел. 8(351) 2596461

ИННКПП 7203162698/997150001,

Контактное лицо: Булыгина Анна

e-mail: Anna.Bulygina@fortum.com

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области
07.06.2018
Вход № _____
Подпись _____

Заявитель: Индивидуальный предприниматель Гильмутдинов Эльдар Рафаильевич

Адрес: 454000, г. Челябинск, ул. Бр. Кашириных, 89-135, тел.89630848216,

ИНН 744714264970

контактное лицо: Гильмутдинов Эльдар Рафаильевич

e-mail: boogie@mail.ru

«01» апреля 2018 г. ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ФОРТУМ» (далее ПАО «Фортум») разместило Извещение (Закупка № 31806317181) о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание *услуг по уборке служебных, санитарно-гигиенических, производственных помещений и прилегающих территорий, сервисному обслуживанию зданий и сооружений для ПАО "Фортум", филиал Энергосистема "Урал"* в ЕИС в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru).

Индивидуальный предприниматель Гильмутдинов Эльдар Рафаильевич выразил свою заинтересованность принять участие в Закупочной процедуре, изучил всю имеющуюся на электронной площадке информацию, касающуюся закупки, включая прикрепленную документацию, и подал в соответствии с требованиями Закупочной процедуры свое предложение в центр электронных торгов www.b2b-center.ru

Дата окончания подачи заявок: 23.04.2018 в 16:00.

«15» мая 2018г. участники открытого запроса предложений были допущены к Переторжке и подали свои ценовые предложения. По завершению данной процедуры информация о цене предложений стала доступна для всех участников. Нами были изучены документы всех организаций, доступных в открытой части.

«30» мая 2018г. в электронной системе были опубликован Протокол овыборе победителя №31806317181-02, в соответствии с которым Победителем объявлено ООО «ТРАКТОРГ».

Согласно п.п. 5.3.4 Закупочной документации Организатора Победителем Закупочной процедуры признаётся Участник с минимальным показателем приведенной стоимости, которая рассчитывается по следующей формуле:

$ПС = ЦП / (1 + \sum(B_i)/100)$, где:

ПС – приведенная стоимость,

ЦП – цена предложения, Ориентировочный расчет стоимости, руб. без НДС.

Bi – сумма баллов, набранных Участником по результатам оценки.

Таким образом, на **выбор Победителя** влияет **цена предложения, поданная в ходе Переторжки, и сумма набранных баллов.**

Приведем данные по ценам предложений участников.

Три организации ООО «ТРАНССЕРВИС», ООО «АЛЬЯНС» и ООО «ТРАКТОРГ» подали свои предложения с расчетом стоимости за 1 год (вместо трех лет), что следует из подгруженных в открытую часть Приложений №5 «Ориентировочный расчет стоимости». Фактически цена их предложений в три раза больше заявленных. На этом этапе, без учета бальной системы, лучшее предложение по цене у ИП Гильмутдинова Э. Р. – 168 899 451,18 рублей.

И далее по возрастанию цены:

- ООО «Благоустройство Запсиба» - 171 278 960,82рублей;
- ООО «АМАРАЛЛИС КЛИНИНГ» - 183 777 727,68рублей;
- ООО «С-Ком» - 186 292 765,62рублей;
- ООО «Флоринт» - 191 138 746,77рублей;
- ООО ПН «Финанс-М» - 193 500 734,52рублей;
- ООО ЦКО «Офис-контроль» - 195 313 190,00рублей;
- ООО «АЛЬЯНС» - 195 313 190,00рублей;
- ООО «ТРАКТОРГ» - 417 041 150,19рублей;
- ООО «ТРАНССЕРВИС» - 552 162 150,00рублей.

При расчете приведенной стоимости учитываются баллы, которые набрали участники.

Баллы участникам начисляются в соответствии со следующими позициями:

1. Наличие успешного* опыта исполнения аналогичных договоров/проектов/видов деятельности в сфере клининговых услуг.
Максимальное количество баллов предусмотренных этим критерием - 5, с условием предоставления информации об исполнении Договоров с сумой более 80 000 000 рублей, дополнительный балл за каждый отзыв об успешности к Договору.
2. Наличие в структуре организации отдельного подразделения/службы промышленной безопасности, охраны труда и окружающей среды или специально назначенных работников.
Наличие службы промышленной безопасности – 5 баллов.
3. Отсутствие несчастных случаев в течение последних 5 лет, предшествовавших первоначальной дате окончания подачи Заявок.
Отсутствие несчастных случаев - 5 баллов.
4. Наличие кадровых ресурсов:
должен иметь достаточное для исполнения договора количество кадровых ресурсов соответствующей квалификации, в том числе:
разнорабочий персонал - 19 человек, грузчиков- 6 человек, с удостоверениями стропальщиков 3 разряда для обеспечения выполнения погрузо-разгрузочных работ- 8 человек,
23 человек для оказания услуг по сервисному обслуживанию, в том числе 4 электрика с группой безопасности III
персонал для уборки служебных, бытовых и производственных помещений в количестве не менее 140 человек
5 мастеров.
Наличие кадровых ресурсов, подтвержденных отчетом 4-ФСС – 10 баллов.
5. Наличие материально-технических ресурсов (далее - МТР):
- должен иметь для каждого подразделения(станции) достаточное для исполнения договора количество МТР (машин и механизмов, специальных приспособлений и инст-

рументов) для выполнения работ, в том числе:

- промышленные пылесосы не менее 2 шт.;
- поломочные машины не менее 2 шт.;
- снегоуборочные машины для уборки тротуаров не менее 1 шт.;
- минипогрузчик JCB (либо аналог) не менее 1 шт.;
- уличный пылесос для сбора листвы не менее 1 шт.;
- набор электрика не менее 1 шт.;
- шуруповерт, дрель и шлифовальная машинка по 1 шт.

Наличие МТР – 10 баллов.

При анализе полученных документов и баллов участников можно сделать следующие выводы:

1. Состав кадрового резерва ООО «Благоустройства Запсиба» не подтвержден в полном объеме по форме 4-ФСС. Необходимое количество персонала согласно ТЗ – 195 человек, в данной организации – 70. **При этом в таблице с оценочными критериями данной организации начислено 10 баллов.**

2. Больше всего вопросов вызывает документация Победителя – ООО «ТРАКТОРГ».

2.1. Изучив отчет по форме 4-ФСС ООО «ТРАКТОРГ», мы обнаружили следующие факты:

- Документ принят с отметкой инспектора, не в электронной форме.

Согласно ст. 15 Федерального закона от 24.07.1998 №125-ФЗ в электронном виде отчет по форме 4-ФСС сдают организации, где среднесписочная численность работников превышает 25 человек.

- В таблице 1 в графе 3 указана неверная сумма. Если исходить из расчетов представленных организацией, то численность работников в течении 2017 года составляет 231 человек с заработной платой 10 000 рублей, т.е. налогооблагаемая база за 1 месяц равна $231 * 10\ 000 = 2\ 310\ 000$ рублей, в графе 3 указывается налогооблагаемая база за весь расчетный период, в данном случае – это год (отчет за последний квартал 2017 года). В графе 3 должна быть указана сумма 27 720 000 рублей ($2\ 310\ 000 * 12$), в данном отчете она составляет 6 930 000 рублей ($2\ 310\ 000 * 3$). Прием отчета с такими ошибками не возможен.

- Вызывает вопрос ОКВЭД, указанный в отчете как основной. ОКВЭД 43.63. по существующим классификаторам отсутствует.

- В выписке из ЕГРЮЛ ООО «ТРАКТОРГ» указан как основной вид деятельности ОКВЭД 41.20. Тариф на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве имеет размер 0,9% . В представленном отчете указан тариф 0,2%.

Наличиетакого рода ошибок позволяют усомниться в **подлинности** отчета.

При этом в таблице с оценочными критериями данной организации начислено 10 баллов.

2.2. Изучив справку о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров (Форма 5) ООО «ТРАКТОРГ», мы проверили организации-контрагенты ООО «УРАЛ-УНИВЕРСАЛ» (договор с 11.05.2015 по 31.12.2015 на сумму 130 490 000

рублей) и ООО «Дмитрий и компания» (договор 01.01 2017 по 21.06.2017 на сумму 81 585 000 рублей). По данным компаниям можно заключить следующее:

1. ООО «Дмитрий и компания» имеет долги в бюджет, отчетность не сдается, сведения о директоре недостоверны (выписку прилагаем).
2. ООО «УРАЛ-УНИВЕРСАЛ». Директор данной организации является одновременно директором различных компаний в разных городах страны. На это физическое лицо зарегистрировано 20 юридических лиц, половина из которых ликвидировано. Данная организация не сдает отчетность, имеет статус недобросовестного поставщика, выступает ответчиком по исковым заявлениям.

При этом в таблице с оценочными критериями ООО «ТРАКТОРГ» начислено 2 балла.

В свою очередь ООО «ТРАКТОРГ» имеет решения суда, связанных с ненадлежащим исполнением договоров (решение прилагаем).

Таким образом, не учитывая все эти факты, Заказчик выбрал Победителем организацию ООО «ТРАКТОРГ».

Вывод:

1. Нам удалось изучить только те документы участников, которые были в открытой части, всего 2 организации из 9. Этого стало достаточно, чтобы усомниться в правильности бальной системы для определения приведенной стоимости. Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующий вывод, что **Заказчик не может проверить достоверность многих документов и распределяет баллы на свое усмотрение.**
2. В Протоколе о выборе Победителя только у одной организации из трех, кто подал стоимость за 1 год (ООО «Альянс»), цена увеличилась в три раза (195 313 190,00 рублей), у двух других цена осталось прежней, т.е. за 1 год.
3. Победителем было объявлено ООО «ТРАКТОРГ» со стоимостью в 153 253 716, 73 рублей. В Протоколе о выборе Победителя указана цена 171 406 247, 61 рублей. Порядок формирования новой цены после проведения процедуры Переторжки недопустим.

Таким образом, Победителем стала организация, у которой

1. цена больше, чем цена ИП Гильмутдинов Э.Р. (171 406 247, 61 рублей против 168 899 451,18 рубль);
2. изменена стоимость после проведения процедуры Переторжки, когда стали известны цены и единичные расценки всех участников;
3. непроверены на подлинность все документы;

Действия Заказчика по определению Победителя в открытом запросе предложений в электронной форме неправомерны.

Если не учитывать бальную систему Заказчика для определения приведенной стоимости, то ценовое предложение (168 899 451,18 рублей) ИП Гильмутдинов Э.Р. является лучшим и имеет право стать Победителем. С помощью данной бальной системы Заказчик имеет возможность ограничить конкуренцию, влиять на результат. Система определения Победителя с учетом баллов является некорректной, подлежит отмене или пересмотру.

Таким образом, действия Заказчика привели к ограничению конкуренции, искусственно создали условия для победы ООО «ТРАКТОРГ» в указанной выше закупке.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ) при закупки товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией РФ, ГК РФ, Законом №223-ФЗ, другими федеральными законами и иными нормативными актами РФ, а также принятым заказчиком положением о закупке.

Заказчиком нарушены п.п.2 п.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». В соответствии с нормой закона «1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;», что в следствии влияет на требования ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в соответствии с которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее — запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

На основании изложенного, руководствуясь требованиями действующего законодательства РФ,

ПРОШУ:

1. Приостановить процесс подписания договора с ООО «ТРАКТОРГ»;
2. аннулировать результаты закупки и всех протоколов;
3. проверить документы ООО «ТРАКТОРГ» и отклонить заявку данного участника;
4. при определении Победителя не учитывать бальную систему;
5. повторно рассмотреть и оценить заявки на участие в открытом запросе предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уборке служеб-

ных, санитарно-гигиенических, производственных помещений и прилегающих территорий, сервисному обслуживанию зданий и сооружений для ПАО "Фортум", филиал Энергосистема "Урал".

6. выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Протокол о результатах отбора Заявок на участие в Закупке № 31806317181-01 от 14.05.2018;
2. Протокол о выборе победителя № 31806317181-02 от 30.05.2018;
3. Приложение 5 ООО «ТРАКТОРГ»;
4. Приложение 5 ООО «ТРАНССЕРВИС»;
5. Приложение 5 ООО «АЛЬЯНС»;
6. Приложение 5 ИП Гильмутдинов Э. Р.;
7. Отчет по форме 4-ФСС ООО «ТРАКТОРГ»;
8. Отчет по форме 4-ФСС «Благоустройство Запсиба».
9. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «ДМИТРИЙ И КОМПАНИЯ»;
10. Решения Абитражного суда Челябинской области по делу №А76-3042/2017 от «17» июля 2017г.;

(подпись, М.П.)

(фамилия, имя, отчество подписавшего, должность)