

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ЦЕНТР ДЕФЕКТΟΣКОПИИ И СВАРКИ»**

юрид. адрес: 420073, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Волочаевская, д.8, пом.50,
тел.: (843) 273-19-22, 8(987)290-19-19, e-mail: dis-kazan116@mail.ru; mkg2901919@yandex.ru
ИНН 1658102772, КПП 166001001

Исх № 131 от 03.07.2018г.

Руководителю
Управления Федеральной
антимонопольной службы по Республике
Крым и городу Севастополю (Крымское
УФАС России)
Костюшину Евгению Константиновичу
г. Севастополь, ул. Ленина, 48.
to82@fas.gov.ru.

**Жалоба
на действия комиссии по осуществлению закупок (закупочной комиссии)**

Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ДИРЕКЦИЯ
КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА".

Место нахождения: Российская Федерация, 299011, Севастополь г, Ленина, 2.

Почтовый адрес: Российская Федерация, 299053, Севастополь г, Вакуленчука ул, д. 33В.

Адрес электронной почты: kontrakt.gkuks@sev.gov.ru.

Номер контактного телефона: +7-(8692)-417366 (3060)

Информация о комиссии:

Комиссия: Единая комиссия по осуществлению закупок товаров, работ и услуг

На заседании комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в открытом конкурсе присутствовали:

Председатель комиссии: Корнеев Егор Максимович

Зам. председателя комиссии: Янтропенко Светлана Александровна

Член комиссии: Гордиенко Валерий Евгеньевич

Член комиссии: Морин Сергей Владимирович

Член комиссии: Пыжова Ольга Анатольевна

Член комиссии: Репина Анна Михайловна

Участник размещения заказа (заявитель): ООО «Центр дефектоскопии и сварки» (ООО «Центр ДиС»), ИНН: 1578102772. Адрес: 420073, Российская Федерация, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Волочаевская, д.8, пом.50; e-mail: dis-kazan116@mail.ru; контактное лицо: Минабутдинова Лия Камилевна; тел.: 8-919-100-59-10; 8-917-231-73-12

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 0874200000118000068

Наименование аукциона: На выполнение работ по объекту: "Техническое обследование объекта незавершенного строительства, расположенного по адресу: г. Севастополь, Балаклавский район, г. Инкерман, ул. Раенко - ул. Малиновского"

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 31.05.2018.

Идентификационный код закупки: 182920400768192040100100740027120000

Обжалуемые действия закупочной комиссии: нарушение установленного порядка оценки предложений участников открытого конкурса, а именно неправильный подсчет баллов по нестоимостному критерию оценки заявки - квалификация участника закупки, что привело к неправильному определению победителя и неправильному присуждению заявке ООО «Центр дефектоскопии и сварки» 3-го номера вместо 1-го., т.к. заявке было присуждено 53,5 баллов, вместо 84,33.

31 мая 2018 г. в единой информационной системе извещения размещена информация о проведении открытого конкурса на выполнение работ по объекту: "Техническое обследование объекта незавершенного строительства, расположенного по адресу: г. Севастополь, Балаклавский район, г. Инкерман, ул. Раенко - ул. Малиновского"

В качестве участников закупки допущены 4 претендента: Общество с ограниченной ответственностью "АктивПроект", Общество с ограниченной ответственностью "ГЛАВЛЕНЭКСПЕРТ", Общество с ограниченной ответственностью "ЦЕНТР ДЕФЕКТОСКОПИИ И СВАРКИ", Общество с ограниченной ответственностью "СибПроектСтрой".

28.06.2018 г. в системе опубликован протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 28.06.2018 №ПРО1, согласно которому Конкурсной комиссией победителем открытого конкурса было признано Общество с ограниченной ответственностью "СибПроектСтрой", почтовый адрес: 660130, край Красноярский, г. Красноярск, ул. Е.Д. Стасовой, 45, предложение о цене контракта: 1 695 000 (один миллион шестьсот девяносто пять тысяч) руб. 00 коп., заявка участника набрала 66,16 баллов

Доводы жалобы: согласно п. 2.2 главы V Конкурсной Документации и в соответствии с пунктом 10 Правил для оценки заявок участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

Номер критерия оценки заявок	Наименование критерия оценки заявок	Значимость критерия, проценты
1	Цена контракта	60
2	Квалификация участника закупки	40

В отношении стоимостного критерия оценки нам было присуждено 44,3 балла, что соответствует нашему предложению о цене контракта в 1 000 000 (один миллион) руб. 00 коп.

В отношении нестоимостного критерия оценки «Квалификация участника закупки» предусмотрены следующие показатели, раскрывающие содержание критерия оценки и учитывающие особенности оценки по критерию:

- 1) Квалификация участника закупки, выраженная в опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема;
- 2) Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника закупки трудовыми ресурсами.
- 3) Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника закупки материально-техническими ресурсами.

В нашей заявке были представлены следующие сведения:

- 1) По критерию №1 (Квалификация участника закупки, выраженная в опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема) мы представили 9 исполненных контрактов на общую сумму 22 236 282, 27р. (двадцать два миллиона двести тридцать шесть тысяч двести восемьдесят два рубля двадцать семь коп), что составляет 1 112, 77% от нмц контракта, что указано в форме «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера»
- 2) По критерию №2 (Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника закупки трудовыми ресурсами) мы представили информацию по 11 штатным сотрудникам, что указано в форме «Наличие квалифицированных трудовых ресурсов» и в формах «Специалисты участника»
- 3) По критерию №3 (Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника закупки материально-техническими ресурсами) мы представили информацию по 11 единицам оборудования, что указано в форме «наличие материально-технических ресурсов») и в формах «наличие компьютера», «наличие принтера», «наличие измерительного устройства».

Согласно п. 2.2 главы V Конкурсной Документации и в соответствии с пунктом 10 Правил после подсчета по предложенным формулам мы должны были набрать следующее количество баллов по трем нестоимостным критериям:

- 1) По критерию №1 (Квалификация участника закупки, выраженная в опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема) – 50 баллов
- 2) По критерию №2 (Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника закупки трудовыми ресурсами) – 30 баллов
- 3) По критерию №3 (Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника закупки материально-техническими ресурсами) – 20 баллов.

В то время как конкурсной комиссией были присуждены следующие баллы по всем критериям соответственно:

- 1) По критерию №1 (Квалификация участника закупки, выраженная в опыте участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема) – 18,43 балла
- 2) По критерию №2 (Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника закупки трудовыми ресурсами) – 4,5 балла
- 3) По критерию №3 (Квалификация участника закупки, выраженная в обеспеченности участника закупки материально-техническими ресурсами) – 0 баллов.

Можно предположить, что Конкурсная комиссия необоснованно учла представленные нами данные не в полном объеме, а именно:

- из всех представленных исполненных контрактов учла только несколько (нет информации каких именно и обоснований, по которым были отклонены для учета все остальные)
- из всех представленных 11 штатных сотрудников учла только 2 (нет информации каких именно и обоснований, по которым были отклонены для учета все остальные)

- из всех представленных 11 единиц оборудования не учла ни одну единицу (нет обоснований, по которым они были отклонены для учета).

Не обосновав причины, по которым Конкурсная комиссия учитывала только часть представленных данных и каких именно данных, комиссия создала неопределенность в оценке заявки, что противоречит принципам открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок (Согласно ст. 6 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»)

По нашему мнению Конкурсная комиссия без правового обоснования и отражения причин в протоколе оценила заявку общества по указанным критериям неверно, присудив нашей заявке меньшее количество баллов (53, 5), чем должно быть в действительности (84,33), что привело к неправильному определению победителя.

На основании изложенного прошу Вас принять к рассмотрению результат закупки № 0874200000118000068 с целью правильного подсчета баллов участников и правильного определения победителя закупки.

Приложения (по ссылке <https://yadi.sk/d/1gAPUCMi3Ymvj9>):

1) Конкурсная документация заявки № 0874200000118000068

2) Копии форм и приложений, представленных в заявке ООО «Центр ДиС»:

- Копия формы «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема».

- Копии форм «Исполненный контракт/договор»; копии исполненных договоров, актов, копии скриншотов страниц с информацией об отсутствии в претензии с официального сайта единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (<http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>), об отсутствии претензии картотеки арбитражных дел (<http://kad.arbitr.ru/>).

- Копия формы «Наличие квалифицированных трудовых ресурсов, Копия штатного расписания.

- Копии форм «Специалисты участника», копии дипломов, трудовых договоров, трудовых книжек, приказов о приеме на работу.

- Копия формы «Наличие материально-технических ресурсов»

- Копии форм «Наличие компьютера», «Наличие принтера», «Наличие измерительного устройства», копии договоров купли-продажи, счетов-фактур, шильд, свидетельств о поверке.

Директор

К.Г.Минабутдинов

**Минабутдинов
Камиль
Гаязутдинович**

Подписано цифровой подписью: Минабутдинов
Камиль Гаязутдинович
DN: cn=Минабутдинов Камиль Гаязутдинович,
sn=Минабутдинов Камиль Гаязутдинович, c=RU,
st=16 Республика Татарстан, l=Казань, o=ООО "Центр
ДиС", title=Директор, email=mkgt2901919@yandex.ru,
1.2.840.113549.1.9.2=INN=1658102772/
KPP=165801001/OGRN=1081690059681
Дата: 2018.07.06 14:28:23 +03'00'