

ПАО «Московская объединённая  
электросетевая компания»

2-й Павелецкий пр-д., д. 3, стр. 2,  
г. Москва, 115114

(...)

Ореховый б-р, д. 23,  
корп. 2, кв. 150,  
г. Москва, 115563

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу об административном  
правонарушении № 4-9.21-624/77-18

19 июня 2018 года

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-9.21-624/77-18, возбужденного в отношении ПАО «МОЭСК» (дата регистрации в качестве юридического лица 01.04.2005, ИНН 5036065113, КПП 772501001, адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий проезд, д. 3, стр. 2), уведомленного надлежащим образом определением (исх. № НП/26868/18 от 06.06.2018), с участием (...), привлечённой к участию в деле в качестве потерпевшей, в присутствии защитников ПАО «МОЭСК» (...), действующего на основании доверенности от (...), (...), действующей на основании доверенности от (...),

### УСТАНОВИЛ:

Протоколом № 4-9.21-624/77-18 об административном правонарушении от 17.05.2018 № 23372/18 (далее - Протокол) зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21



Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

В Московское УФАС России поступило заявление (...) (вх. № 8874/18 от 20.02.2018) на действия ПАО «МОЭСК», выразившиеся в нарушении ПАО «МОЭСК» Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861, (далее – Правила технологического присоединения, Правила), при направлении проекта договора об осуществлении технологического присоединения объекта (...), расположенного по адресу: Московская область, Ступинский район, с/п Аксиньинское, в районе с. Сапроново, СНТ «Белые березки», уч-к 35, 50:33:002 05 63:0061 (далее — Объект).

Определением Московского УФАС России от 01.04.2018 (исх. № 15339/18 от 02.04.2018) было возбуждено дело № 4-9.21-624/77-18.

17.04.2018 в адрес Московского УФАС России поступило ходатайство ПАО «МОЭСК» о передаче дела об административном правонарушении на рассмотрение в Московское областное УФАС России.

Вместе с тем, согласно части 4 статьи 28.7 КоАП административное расследование проводится по месту совершения или выявления административного правонарушения.

Согласно статье 316 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) если место исполнения обязательства не определено законом, иными правовыми актами или договором, не явствуется из обычаев либо существа обязательства, исполнение должно быть произведено по всем другим обязательствам - в месте нахождения юридического лица.

Таким образом, учитывая, что ПАО «МОЭСК» зарегистрировано в городе Москве (адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий проезд, д. 3, стр. 2), должностное лицо определило в порядке статьи 24.4. КоАП РФ ходатайство оставить без удовлетворения.

Кроме того, положения части 4 статьи 28.7 КоАП РФ позволяют административному органу провести административное расследование по месту его нахождения.

06.12.2018 (...) была подана заявка № И-17-00-138391/102/Ю8 в ПАО «МОЭСК» в целях технологического присоединения электропринимающих устройств Объекта.

По результатам рассмотрения указанной заявки в адрес (...) ПАО «МОЭСК» 08.12.2017 был направлен проект договора об осуществлении

технологического присоединения к электрическим сетям № Ю8-17-302-20633(138391) (далее — проект договора) в отношении Объекта и выданы технические условия № Ю8-17-202-24347(138391/102/Ю8) от 08.12.2017 (далее - ТУ), являющиеся неотъемлемым приложением к проекту договора.

Согласно пункту 1 проекта договора сетевая организация принимает на себя обязательства по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя: земельного участка со строением, в том числе по обеспечению готовности объектов электросетевого хозяйства (включая их проектирование, строительство, реконструкцию) к присоединению энергопринимающих устройств, урегулированию отношений с третьими лицами в случае необходимости строительства (модернизации) такими лицами принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства (энергопринимающих устройств, объектов электроэнергетики).

Согласно пункту 16.3 Правил технологического присоединения обязанности по выполнению мероприятий по технологическому присоединению распределяются следующим образом:

–заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя;

–сетевая организация исполняет указанные обязательства (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

Согласно пункту 16.1 Правил технологического присоединения для целей данных Правил под границей участка заявителя понимаются подтвержденные правоустанавливающими документами границы земельного участка, либо границы иного недвижимого объекта, на котором (в котором) находятся принадлежащие потребителю на праве собственности или на ином законном основании энергопринимающие устройства, либо передвижные объекты заявителей, указанные в пункте 13 настоящих Правил, в отношении которых предполагается осуществление мероприятий по технологическому присоединению.

ПАО «МОЭСК» указывает, что при разработке технического решения, им была выбрана точка подключения от внутренних электросетевых объектов СНТ «Белые березки» что является, по мнению сетевой организации, наиболее оптимальным способом осуществления присоединения Объекта (вх. 22593/18 от 03.05.2018).

В качестве правоустанавливающего документа на объект в составе заявки Кульковой И.Р. было представлено свидетельство о праве собственности на земельный участок от 22 мая 2007, запись регистрации № 50-50-33/024/2007-

149.

Согласно пункту 10 ТУ мероприятия, выполняемые сетевой организацией и необходимые для осуществления технологического присоединения Объекта, отсутствуют.

Подпунктом 11.1.1 ТУ на Заявителя были возложены следующие мероприятия: установка узла учёта с устройствами: защиты энергопринимающих устройств, контролем величины максимальной мощности — автоматическим выключателем на ток 25А и прибором учёта электрической энергии классом точности 2.0 и выше.

В соответствии с пунктом 25(1) Правил технологического присоединения в технических условиях для заявителей, предусмотренных пунктами 12.1 и 14 Правил технологического присоединения, должны быть указаны, в том числе:

а) точки присоединения, которые не могут располагаться далее 25 метров от границы участка, на котором располагаются (будут располагаться) присоединяемые объекты заявителя;

в) требования к приборам учета электрической энергии (мощности), устройствам релейной защиты и устройствам, обеспечивающим контроль величины максимальной мощности.

В соответствии с подпунктом 7.1 ТУ точкой присоединения является существующая опора абонентской ВЛ-0,4 кВ от абонентской БМКТП-1489 (на балансе СНТ «Белые березки») - 15 кВт., находящаяся за пределами участка заявителя.

В адрес Московского УФАС России поступил отзыв ПАО «МОЭСК» на Протокол (вх. № 26834/18 от 28.05.2018), содержащий в качестве приложения Акт замера расстояния от границ земельного участка с кадастровым номером 50:33:0020563:0061 до ближайших объектов электросетевого хозяйства напряжением 0,4 кВ № 4 от 23.05.2018 (далее — Акт), согласно которому данное расстояние составляет 12 метров (до ВЛ-0,4 кВ, отходящей от секции РУ-0,4 кВ БМКТП-1489 и определённой ПАО «МОЭСК» в качестве точки присоединения).

Согласно пункту 16.1 Правил заявители несут балансовую и эксплуатационную ответственность в границах своего участка, до границ участка заявителя балансовую и эксплуатационную ответственность несет сетевая организация, если иное не установлено соглашением между сетевой организацией и заявителем, заключенным на основании его обращения в сетевую организацию.

В определении Верховного Суда РФ от 29.04.2016 № 310-КГ16-3208 по делу № А23-6692/2014 говорится о том, что в соответствии с пунктом 25.1 Правил технологического присоединения, сетевая организация обязана обеспечить фактическое присоединение объекта (энергопринимающего устройства) потребителя к электросети с представлением ему точки присоединения, которая

располагается на расстоянии 25 метров вглубь от границ земельного участка до объекта (энергопринимающего устройства), подлежащего подключению.

Таким образом, доводы ПАО «МОЭСК» в отзыве на Протокол (вх. № 26834/18 от 28.05.2018) о законности установления точки присоединения на расстоянии 12 метров от внешних границ участка заявителя противоречат требованиям Правил технологического присоединения, являются необоснованными и несостоятельными.

В соответствии с пунктом 15 Правил технологического присоединения в случае направления заявителем в течение 30 дней после получения от сетевой организации проекта договора мотивированного отказа от подписания этого проекта договора с требованием о приведении его в соответствие с Правилами технологического присоединения сетевая организация обязана привести проект договора в соответствие с Правилами технологического присоединения в течение 5 рабочих дней с даты получения такого требования и представить заявителю новую редакцию проекта договора для подписания, а также технические условия как неотъемлемое приложение к договору.

(...) 10.01.2018 в адрес ПАО «МОЭСК» был направлен мотивированный отказ от подписания Договора и ТУ, (регистрационный номер в ПАО «МОЭСК» № Ю-18-00-900226/18), содержащий предложения о приведении проекта договора и ТУ в полное соответствие с Правилами технологического присоединения, в том числе, о расположении точки присоединения не далее 25 метров от границ участка.

19.01.2018 ПАО «МОЭСК» письмом № Ю8-18-255-16(900226/801) повторно направило (...) проект договора № Ю8-17-302-20633(138391) и ТУ № Ю8-18-202-635(138391/102/Ю8) от 19 января 2018 (далее — ТУ-2), которые не были скорректированы и приведены в соответствие с Правилами технологического присоединения.

Таким образом, действия сетевой организации по включению в технические условия для заявителей, предусмотренных пунктами 12(1) и 14 Правил технологического присоединения, сведений и информации о расположении точки присоединения за пределами границ участка заявителя противоречат Правилам технологического присоединения.

Место совершения административного правонарушения - город Москва.

Время совершения административного правонарушения — 8 декабря 2017 года — дата направления ПАО «МОЭСК» в адрес (...) проекта договора и ТУ, содержащих условия, не предусмотренные Правилами технологического присоединения, выразившихся в установлении точки присоединения за пределами границ участка.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие

(бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ПАО «МОЭСК» заключается в навязывании (...) условий договора, не предусмотренных Правилами технологического присоединения, за данные действия предусмотрена ответственность в соответствии с частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Законодательство об электроэнергетике, включая Правила технологического присоединения, относятся к сфере публичного права.

Игнорирование публично-правовых норм посягает на публичный правопорядок в сфере технологического присоединения к электрическим сетям.

Административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена статьей 9.21 КоАП РФ, имеет формальный состав, предусматривающий привлечение к административной ответственности независимо от фактического наступления материальных последствий. Данное административное правонарушение посягает не только на экономические интересы государства, но и интересы других хозяйствующих субъектов и потребителей в области оказания услуг, необходимых для обеспечения их деятельности. Статус субъекта, занимающего доминирующее положение на том или ином рынке, придает действиям указанного субъекта характер особой значимости, поскольку затрагивает не только частный интерес конкретного лица, с которым взаимодействует, но и публичную сферу. При этом, существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении ПАО «МОЭСК», как доминирующего субъекта на соответствующем товарном рынке, к исполнению публично-правовых обязанностей и к требованиям законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения. Согласно части 3 указанной статьи производство по делу об административном правонарушении осуществляется на основании закона, действующего во время производства по указанному делу.

Согласно части 1 статьи 9.21 КоАП РФ нарушение субъектом естественной

монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Вместе с тем частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ предусмотрена ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Постановлением о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении 4-9.21-1512/77-17 от 16.11.2017 (исх. № НП/59042/17 от 17.11.2017) ПАО «МОЭСК» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ. Штраф оплачен ПАО «МОЭСК» 04.12.2018.

Таким образом, на момент рассмотрения настоящего дела установлен факт повторного совершения ПАО «МОЭСК» административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 9.21 КоАП РФ, в период, когда лицо являлось подвергнутым административному взысканию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ПАО «МОЭСК», не установлено.

Согласно части 2 статьи 9.21 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21

КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

На основании вышеизложенного, с учетом положений части 3 статьи 4.1 КоАП РФ, а также с учетом части 2 статьи 9.21, необходимо применить штраф в размере 600 000 (Шестьсот тысяч) рублей 00 копеек.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 4.1 КоАП РФ, на основании части 2 статьи 9.21 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать ПАО «МОЭСК» (ИНН 5036065113, КПП 772501001; адрес: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий проезд, д. 3, стр. 2) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 600 000 (Шестьсот тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Получатель:                   ИНН 7706096339 КПП 770101001  
  УФК по г. Москве (для Московского УФАС  
  России, л/с 04731324890)

Банк получателя:            ГУ Банка России по ЦФО  
  р/с 40101810045250010041  
  БИК 044525000  
  ОКТМО 45375000

Назначение платежа:      КБК 161 1 16 02010 01 6000 140  
  Административный штраф, зачисляемый в  
  Федеральный бюджет по Постановлению



## № 4-9.21-624/77-18

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: квитанция на 1 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

(...)