

**Руководителю Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Санкт-  
Петербургу**

**Владимирову Вадиму Валерьевичу**  
199004, Санкт-Петербург, 4-я линия  
Васильевского острова, д.13, лит. А  
E-mail: to78@fas.gov.ru

**НА ЗАКАЗЧИКА:**

ООО «Газпром межрегионгаз Пермь»  
ОГРН 1025902403196, ИНН 5948022406,  
Адрес: 614990, Пермский край, г Пермь, ул.  
Петропавловская, дом 54.  
Контактное лицо: Нефедова С.К.,  
Тел.: +8 (812) 7750047  
e-mail: info@gazenergoinform.ru

**ЗАЯВИТЕЛЬ:**

ООО «Почтовая служба «Сфера»  
ОГРН 1105904004360, ИНН 5904226466,  
Адрес: 614051, Пермский край, г. Пермь, ул.  
Юрша, д. 25/1, оф. 5.  
Представитель Заявителя:  
ИП Демин Андрей Валентинович  
Тел.: +7 (342) 210-59-02, e-mail: info@diplaw.ru  
Адрес для корреспонденции:  
614000, г. Пермь, ул. Екатерининская, д.28,  
оф. 302 «Демин и партнеры».

Закупка № 31806661201 (размещена на сайте  
<http://zakupki.gov.ru> «28» июня 2017 г.)

## **ЖАЛОБА**

### **на действия заказчика при проведении закупки в виде открытого запроса предложений в электронной форме**

ООО «Почтовая служба «Сфера» (далее – Заявитель) обращается с настоящей жалобой в Управление ФАС по Санкт-Петербургу на действия ООО «Газпром межрегионгаз Пермь» (далее – Заказчик) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме по отбору организации для выполнения работ (оказания услуг) по номенклатурной группе: услуги связи (далее – Открытый запрос предложений в электронной форме, Запрос предложений) по закупке № 31806661201.

Место рассмотрения заявок участников Запроса предложений – 196140, г. Санкт-Петербург, пос. Шушары, Петербургское ш., д. 66, корп. 2, лит. А, БЦ № 2, 4-й этаж. Дата окончания приема Заявок на участие в Запросе предложений: «10» июля 2018 года, 11:59 (время московское).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Федеральный закон № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов ... могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При изучении Документации о закупке, Заявителем были обнаружены следующие нарушения порядка размещения информации о закупке, которые могут нарушить его права либо права иных потенциальных участников указанного Открытого запроса предложений в электронной форме.

### **1. Документация о закупке содержит противоречивые сведения.**

Документация о закупке содержит противоречивые сведения о том, возможно ли привлечение соисполнителей для исполнения договора.

Исходя из содержания п. 1.3.6 Документации о запросе предложений в электронной форме, участник имеет право привлекать Субподрядчиков (Соисполнителей) для выполнения работ (оказания услуг), являющихся предметом настоящей закупки, при соблюдении ими требований, предусмотренных Документацией (п.п. 1.3.6.1 – 1.3.6.3).

Возможность привлечения субподрядчиков (соисполнителей) также усматривается, исходя из анализа раздела 6.14 Документации, который предусматривает требования к форме согласия субподрядчика (соисполнителя), а также инструкцию по её заполнению.

Далее, в п. 3.3.10 Проекта договора по запросу предложений № 163 258 указывается: «В случае привлечения к оказанию услуг по настоящему договору субподрядчика (соисполнителя), Исполнитель обязан ...». Из этого следует, что привлечение соисполнителей для исполнения Договора также допускается.

Несмотря на это, отдельным пунктом Технического задания (пункт 6) указывается: «**Привлечение участником Соисполнителя: Не допускается**». При этом, в конце пункта 4 Технического задания указывается: «Требования п. 1-5 к Участникам закупки также установлены к соисполнителям, привлекаемым Участником закупки для исполнения договора».

Таким образом, требования Заказчика, изложенные в Документации, создают неопределённость относительно вопроса привлечения соисполнителей к исполнению Договора.

Между тем, вопрос привлечения соисполнителей является одним из ключевых для потенциальных участников открытого запроса предложений в электронной форме. Техническим заданием в пункте 2 сформулирован объект оказания услуг и его краткая характеристика: «Исполнитель обязуется оказать услуги по предпечатной подготовке, технологической подготовке данных, полиграфической печати, формированию бесконвертных отправок, упаковке и доставке счетов-

квитанций в пункты приема корреспонденции, указанные Заказчиком». То есть, объект оказания услуг состоит из двух, в сущности, разных видов деятельности: 1) услуги, связанные с печатью, 2) доставка готовых квитанций. Нормальной практикой ведения хозяйственной деятельности является, например, привлечение соисполнителей для доставки квитанций. Этим обуславливается важность точного определения возможности участия соисполнителей для исполнения договора.

Наличие указанных противоречивых сведений, содержащихся в Документации, нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках. Данная позиция подтверждается Решением Комиссии Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок от 04.09.2015 № 223ФЗ-240/15 и Решением Комиссии от 04.09.2015 № 223ФЗ-241/15.

Приводим выдержку из Решения Комиссии от 04.09.2015 № 223ФЗ-241/15:

*На заседании Комиссии представители Заказчика сообщили, что 26.08.2015 Заказчиком внесены изменения, в том числе, в пункт 19 Информационной карты Документации, согласно которому: «Привлечение субподрядчиков, субисполнителей и т. п.: допускается».*

*<...>*

*Вместе с тем, Комиссией установлено, что пунктом 9.7 проекта договора (Приложение № 1 к разделу V Документации) установлено: «Поставщик не вправе привлекать третьих лиц для выполнения обязательств по настоящему Договору в части оказания Услуг».*

*Таким образом, Документация содержит противоречивые сведения в отношении возможности привлечения субподрядчиков, субисполнителей, что нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках.*

В информационной карте запроса предложений в качестве одного из критериев оценки (R1b1) является критерий «Выполнение работ (оказание услуг) без привлечения субподрядных организаций (соисполнителей)». Согласно описанию критерия, по нему должно оцениваться предложение в заявке i-го Участника по доле выполняемых работ (оказываемых услуг) собственными силами Участника. Также, в описании критерия устанавливается, что сведения о привлекаемых участником субподрядчиков для выполнения работ (оказания услуг) представляются по Форме 4. Таким образом, Документацией (информационной картой) предусматривается, что привлечение субподрядчиков (соисполнителей) и объём оказания услуг силами непосредственно участника, являются критериями отбора участников закупки.

В силу пункта 11 части 10 статьи 4 Закона о закупках (в редакции от 31.12.2017, действовавшей на момент размещения закупки – 28.06.2018) в документации о закупке обязательно должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. В силу противоречий указанного выше критерия о привлечении субподрядчиков (соисполнителей) положениям Технического задания, данное требование Закона о закупках невозможно считать соблюденным.

Кроме того, согласно пункту 10 части 10 статьи 4 Закона о закупках (в редакции от 01.07.2018) в документации о конкурентной закупке должны быть указаны в т.ч. требования к участникам такой закупки и привлекаемым ими субподрядчикам, соисполнителям и (или) изготовителям товара. Несмотря на то, что данная редакция Закона о закупках ещё не применяется к указанной закупке, очевидна общая тенденция законодателя к устранению правовой неопределённости в вопросе

привлечения к исполнению работ или услуг субподрядчиков и (или) соисполнителей.

Закупочная документация содержит и иные противоречия. Так, в извещении, сформированном посредством функционала сайта <http://zakupki.gov.ru>, указывается, что требование к отсутствию участников закупки в реестре недобросовестных поставщиков *не устанавливается*.

При этом, в Техническом задании в пп. 5, п. 4 среди требований, предъявляемых к участнику Закупки, указывается, что сведения об Участнике должны отсутствовать в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 №44-ФЗ и/или ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 №223-ФЗ. Кроме того, в Документации о запросе предложений в электронной форме, в п. 1.3.2, пп. «б» указывается, что «Сведения об Участнике должны отсутствовать в реестре недобросовестных Поставщиков, предусмотренном законодательством Российской Федерации».

Таким образом, Документация о закупке имеет внутренние противоречия, которые могут ввести в заблуждение потенциальных участников. Исходя из вышеизложенного, закупочная документация не соответствует требованиям законодательства, в том числе требованиям об информационном обеспечении закупки.

## **2. Условия Открытого запроса предложений в электронной форме содержат условия, ограничивающие конкуренцию.**

На основании пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках к принципам, которыми должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, работ, услуг, относятся равноправие (отсутствие дискриминации) участников закупки и недопустимость необоснованного ограничения конкуренции.

Пунктом 4 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

В пп. 2 п. 5 (Дополнительные требования к Участнику закупки) указывается, что участник должен подтвердить наличие у него внедрённых и постоянно проводимых организационно-распорядительных и организационно-технических мероприятий, требуемых регулятором в области защиты информации, для обеспечения защиты конфиденциальной информации, в том числе персональных данных. Соответствие данному требованию должно подтверждаться аттестатом соответствия ИСПДн требованиям безопасности информации 3 уровня. Между тем, данное требование существенно уменьшает число участников закупки.

В пункте 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг

отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16 мая 2018 г.) указывается, что уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, *если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.*

Представляется, что требование о наличии у участника внедрённых и постоянно проводимых организационно-распорядительных и организационно-технических мероприятий, требуемых регулятором в области защиты информации, для обеспечения защиты конфиденциальной информации, в том числе персональных данных, не предоставляет Заказчику никаких дополнительных гарантий выполнения победителем закупки своих обязательств. Это подтверждается тем, что, осуществляя аналогичные закупки, связанные с обработкой персональных данных, заказчики не предъявляют требований о наличии аттестата соответствия ИСПДн требованиям безопасности информации 3 уровня.

Например, в закупке № 31806472809 (Услуга по подготовке (печати) и доставке квитанций (извещений) об оплате абонентам), по которой заказчиком выступает ООО «Газпром межрегионгаз Йошкар-Ола», в Техническом задании не предусматривается требование о наличии аттестата соответствия ИСПДн требованиям безопасности информации 3 уровня. Стоит отметить, что организатором и этой, и оспариваемой Закупки выступает ООО «Газэнергоинформ».

В закупке №31806084604, предметом которой является оказание услуг по формированию, печати, изготовлению в форме селф-мейлера и доставке гражданам-потребителям платежных документов ОАО «Янтарьэнергосбыт» на оплату услуг электроснабжения требования о наличии аттестата соответствия ИСПДн требованиям безопасности информации 3 уровня также не предусматривается, несмотря на идентичный предмет закупки.

При изучении аналогичных извещений о закупке Заявителю не удалось обнаружить аналогичных требований к участнику закупки. В связи с этим, имеются основания полагать, что такое требование может быть направлено на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции. Поскольку одним и тем же организатором закупки (ООО «Газэнергоинформ») к одинаковым закупкам в различных региональных структурах «Газпром межрегионгаз» документацией устанавливаются различные требования, возможно имеет место личная заинтересованность Заказчика для победы в Пермском крае конкретного участника, соответствующего оспариваемому требованию.

Принцип равноправия, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера. Исходя из указанной выше практики заказчиков по аналогичным предметам закупки, можно сделать вывод, что причины объективного и разумного характера для наличия спорного ограничения в закупочной документации отсутствуют.

Установленные Заказчиком необоснованные ограничения практически делают невозможным участие Заявителя в Конкурсе, несмотря на то, что Заявитель уже длительное время работал с Заказчиком по исполнению аналогичных договоров в предшествующие периоды.

Заявитель являлся победителем закупки № 31603229449 Открытый запрос предложений в электронной форме на оказание услуг по печати счетов - извещений для абонентов (физических лиц) Пермского края за услуги газоснабжения для нужд ООО «Газпром межрегионгаз Пермь», на основании чего был заключен договор № 55948022406160000080000 от 15.02.2016 г. Ранее, Заявитель также являлся победителем закупки с указанным Заказчиком и в 2015 году (закупка № 31501918019). Ни разу спорное требование к участникам не предъявлялось. Введение дополнительного требования к участникам закупки может быть связано с желанием Заказчика не допустить победы Заявителя в оспариваемой закупке.

На основе вышеизложенного,

**ПРОШУ**

1. Приостановить определение победителя (исполнителя) по Закупке №31806661201 до рассмотрения жалобы по существу, направив в письменной форме требование Заказчику о приостановлении проведения закупки.
2. Признать Заказчика нарушившим требования Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а извещение о проведении закупки – не соответствующим требованиям Закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать Заказчику обязательное предписание об устранении нарушений.

Приложение:

Копия доверенности на представителя на 1 листе.

06.07.2018

Представитель Заявителя  
по доверенности