

Общество с ограниченной ответственностью «Стрикта»
Адрес: 355000, Ставропольский край, г. Ставрополь, пер. Макарова, д.20,
офис 103
Р/сч: 40702810300000008420 в Ставропольпромстройбанк – ПАО
БИК: 040702760
ИНН/КПП: 2634089838/263501001
Корр/с.: 30101810500000000760
ОКПО 66262983
Телефон: 8 8652 75 73 83
Почта: stricta_stv@mail.ru

Дата: 11.07.2018 г.

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Республике Крым и городу
Севастополю
Адрес: 295000, Республика Крым,
город Симферополь, улица
Александра Невского, 1

От кого: ООО «Стрикта»
Адрес: 355000, Ставропольский
край, г. Ставрополь, пер. Макарова,
д.20, офис 103

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, комиссии по
осуществлению закупок.**

1. Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СЕВАСТОПОЛЯ "СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ
ПРОТИВОТУБЕРКУЛЕЗНЫЙ ДИСПАНСЕР"

Место нахождения: Российская Федерация, 299014, Севастополь г, Ш
ФИОЛЕНТОВСКОЕ, ДОМ 17

Почтовый адрес: Российская Федерация, 299014, Севастополь г, Ш
ФИОЛЕНТОВСКОЕ, ДОМ 17

Адрес электронной почты: sptd.zakupki@mail.ru

Номер контактного телефона: 24-33-40, +7-978-811-63-51

Ответственное должностное лицо заказчика: Сытникова Светлана
Сергеевна

2. Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению
закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:

Вербицкий Андрей Владимирович, член комиссии

Демьянов Алексей Сергеевич, член комиссии

Снимщикова Наталья Алексеевна, член комиссии

Енжевская Ольга Сергеевна, член комиссии

3. Участник закупки (заявитель): ООО «Стрикта», адрес: 355000, Ставропольский край, г. Ставрополь, пер. Макарова, д.20, офис 103, телефон: 8 8652 75 73 83, электронная почта: stricta_stv@mail.ru.

4. Адрес сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru.

5. Номер извещения, наименование объекта закупки и идентификационный код закупки: № 0374200004018000107 «На поставку наборов базовых для внутривенных вливаний», идентификационный код закупки: 182920101587892010100100500033250000.

6. Дата опубликования извещения: 25.06.2018 г.

7. Способ закупки: электронный аукцион.

8. Обжалуемые действия заказчика и комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44 ФЗ) которые, по нашему мнению нарушены:

в нарушение части 6 статьи 69 Закона № 44ФЗ комиссия заказчика неправомерно признала заявку ООО «Стрикта» (порядковый номер заявки 2) не соответствующей.

Доводы жалобы:

Согласно части 1 статьи 69 Закона № 44ФЗ, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке (часть 2 статьи 69 Закона № 44ФЗ).

Частью 6 статьи 69 Закона № 44ФЗ установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона № 44ФЗ;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона № 44ФЗ.

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона № 44ФЗ, не допускается (часть 7 статьи 69 Закон № 44ФЗ).

Решением комиссии Заказчика, изложенным в протоколе от 10.07.2018г. № 0374200004018000107 подведения итогов электронного аукциона, заявка ООО «Стрикта» признана несоответствующей требованиям, установленным документацией в электронной форме по следующим основаниям:

«несоответствие участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 Федерального закона №44-ФЗ, или отклонение на основании статьи 14 Федерального закона №44-ФЗ

На основании п.2.1.1.Постановления № 102 от 05.02.2015г.».

По вынесенному решению мы не согласны ввиду следующего:

Частью 3 статьи 14 Закона № 44-ФЗ установлено, что в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

На основании пункта 7 части 5 статьи 63 Закона № 44-ФЗ в извещении о проведении электронного аукциона указывается, в том числе информация, предусмотренная статьей 42 Закона № 44-ФЗ.

Пунктом 10 статьи 42 Закона № 44-ФЗ установлено, что в извещении должна содержаться информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если данные условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона № 44-ФЗ.

В силу части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна также содержать информацию, предусмотренную пунктами 1 - 12 настоящей нормы.

Извещением и аукционной документацией установлен запрет в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 05.02.2015 № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 102).

Постановление № 102 устанавливает перечень отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Пунктом 1 Постановления № 102 утверждены:

перечень отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Перечень № 1);

перечень медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Перечень № 2).

Из указанного следует, что Постановлением № 102 утверждены два перечня медицинских изделий, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При этом следует отметить, что в Перечень № 2 включены медицинские изделия одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, происходящие из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Извещением и аукционной документацией, установлено ограничение допуска согласно Постановлению № 102, к товарам относящиеся к Перечню № 2.

К медицинским изделиям одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, включенных в перечень № 2, Постановлением № 102 оговорен порядок действия заказчика при рассмотрении заявок.

В п. 2.1.1 Постановления № 102 указано, что для целей осуществления закупок медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, включенных в перечень № 2, заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, включенных в перечень № 2, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее одной удовлетворяющей требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке заявки (окончательного предложения), которая одновременно:

содержит предложение о поставке медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, включенных в перечень № 2:

подается организацией, включенной в реестр поставщиков указанных медицинских изделий, предусмотренный Правилами отбора организаций, реализующих в 2017 - 2024 годах комплексные проекты по расширению и (или) локализации производства медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, в целях осуществления конкретной закупки такой продукции для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 августа 2017 г. № 967 «Об особенностях осуществления закупки медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – соответственно Постановление № 967).

В п. 2.1.1 Постановления № 102 не сказано, что заказчик отклоняет заявки содержащие предложение о товарах происходящих из иностранных государств, однако пунктом 1 Постановления № 967 установлено, что ограничения в соответствии с Постановлением № 102 действуют для медицинских изделий включенных в перечень медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, **ПРОИСХОДЯЩИХ ИЗ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ УСТАНОВЛИВАЮТСЯ ОГРАНИЧЕНИЯ ДОПУСКА** для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

То есть, установленное ограничение для Перечня № 2 распространяется на товары происходящие из иностранных государств, что так же подтверждается и самим наименованием Перечня № 2, установленного в Постановлении № 102 (ПЕРЕЧЕНЬ МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ ОДНОРАЗОВОГО ПРИМЕНЕНИЯ (ИСПОЛЬЗОВАНИЯ) ИЗ ПОЛИВИНИЛХЛОРИДНЫХ ПЛАСТИКОВ, ПРОИСХОДЯЩИХ ИЗ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ УСТАНАВЛИВАЮТСЯ ОГРАНИЧЕНИЯ ДОПУСКА).

Таким образом, при применении пункта 2.1.1. Постановления № 102, заказчик помимо проверки у участников аукциона предложений о товаре включенный в Перечень № 2 и наличия сведений в реестре поставщиков медицинских изделий, предусмотренный Правилами отбора организаций, должен так же обращать внимание и какая именно страна происхождения товара предлагается к поставке.

Проведя анализ в ЕИС выигранных контрактов участником закупки Акционерное общество «Группа Компаний» МЕДПОЛИМЕРПРОМ» на территории Республики Крым, где было установлено ограничение в соответствии с Постановлением № 102, можно увидеть, что страна происхождения предложенных товаров, является ИНОСТРАННОЙ (не страной членов Евразийского экономического союза) *(копии контрактов, договоров прилагаются)*.

Учитывая, что предлагаемые участником закупки (Акционерное общество «Группа Компаний» МЕДПОЛИМЕРПРОМ» – заявка № 3) товары, скорее всего, происходят из ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ, заказчик не мог признать одну эту заявку соответствующую требованиям Постановления № 102, только из за наличия сведений в указанном реестре поставщиков, а другие заявки признать не соответствующими (в связи с отсутствием в реестре), так как не были соблюдены все условия установленные в п. 2.1.1. Постановления № 102 и п. 1 Постановления № 967, в связи с наличием в заявке № 3 предложений о поставке медицинских изделий происходящих из иностранных государств.

Кроме того, Постановление № 102 было разработано и утверждено для ограничения допуска товаров происходящих из иностранных государств и в соответствии со ст. 14 Закона № 44-ФЗ, в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей.

Отклонение всех участников аукциона, за исключением заявки участника закупки Акционерное общество «Группа Компаний» МЕДПОЛИМЕРПРОМ» – (заявка № 3) предложившего товар иностранного происхождения, с установленным ограничением в соответствии с Постановлением № 102, нарушало бы все принципы контрактной системы, в

том числе и принцип обеспечения конкуренции, так как отклонение всех кроме данного участника, исключает здоровую конкуренцию и не способствует реализации всех целей, установленных ст.14 Закона № 44 ФЗ.

По нашему мнению заявки участников аукциона не могут отклоняться, когда Акционерное общество «Группа Компаний» МЕДПОЛИМЕРПРОМ» выходит на закупки включенный в Перечень № 2 с товаром иностранного происхождения, так как при отклонении всех других заявок (в том числе заявок со страной членов Евразийского экономического союза) Акционерное общество «Группа Компаний» МЕДПОЛИМЕРПРОМ» фактически является единственным поставщиком (монополистом) диктующий свои условия и выигрывающие все закупки, где установлено данное ограничение, причем при проведении непосредственно самого аукциона предложения о цене контракта его гораздо больше, чем предложения других участников, что ни как не может способствовать экономии бюджетных средств и развитию национальной экономики, ещё и при поставки иностранных товаров.

Хотелось бы обратить внимание, что аналогичная ситуация была уже ранее рассмотрена и действия комиссии заказчика признали неправомерными (решение Крымское УФАС России от 02.07.2018г. по делу №06/2227-18, извещение № 0375200051818000052).

Учитывая вышесказанное, считаем, что действия (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению закупок нарушают законные права и интересы заявителя (ООО «Стрикта»).

ПРОШУ:

1. Провести внеплановую проверку в соответствии с подпунктом «б» пункта 2 части 3 статьи 99 Закона № 44-ФЗ по аукциону в электронной форме № 0374200004018000107.
2. Отменить протокол подведения итогов от 05.07.2018г. № 0374200004018000107.
3. Выдать предписание по устранению выявленных нарушений.

Приложения:

1. Протокол подведения итогов от 10.07.2018г. № 0374200004018000107;
2. Первая часть заявки ООО «Стрикта»;
3. Копии контрактов заключенных с АО «ГК «МПП»;
4. Копия решения 02.07.2018г по делу №06/2227-18.

Генеральный директор ООО «Стрикта»
11.07.2018г.

_____/М.В. Старикова/